

РАЗДЕЛ 1.
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ, СОЦИАЛЬНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И
РЕКРЕАЦИОННАЯ ГЕОГРАФИЯ

УДК 911.3:316

ФАКТОРЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЕКРЕАЦИОННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

Яковенко И.М., Воронина А.Б.

*Таврическая академия ФГАОУ ВО "Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского", Симферополь, Российская Федерация
E-mail: yakovenko-tnu@yandex.ru*

Проанализированы факторы, определяющие степень вовлеченности особо охраняемых территорий в рекреационно-географический процесс. Обозначены тенденции развития рекреационной деятельности на особо охраняемых территориях, выделены подходы и методы управления рекреационной деятельностью, определены факторы увеличения экономического эффекта

Ключевые слова: охраняемые природные территории, туризм, рекреационное природопользование, факторы развития рекреационной деятельности на охраняемых территориях, тенденции развития охраняемых природных территорий, экономический эффект, подходы и методы управления

ВВЕДЕНИЕ

Закономерностью развития функциональной и территориальной структуры рекреационного природопользования является диверсификация видов и форм рекреационной деятельности и расширение типов и площадей территорий и акваторий, осуществляющих целевые или вспомогательные рекреационные функции. Весомым сегментом рекреационного природопользования становится вовлечение в рекреационный оборот системы охраняемых природных территорий (ОПТ), ведущей функцией которых выступает консервация естественных ландшафтов. Современные научные представления и нормативные положения, закрепленные в системе экологического права, позволяют осуществлять рекреационную деятельность в ОПТ при условии определенных ограничений в зависимости от статуса природной территории.

Вопросам теоретико-методического изучения проблем развития рекреационного природопользования и особенностей рекреационной деятельности на охраняемых природных территориях посвящены работы отечественных и зарубежных ученых: Арсеньевой Е.И., Бакли Р., Бишоп П., Веденина Ю.А., Дроздова А.В., Завадской А.В., Иванова А.Н., Иглас П., Косолапова А.Б., Кускова А.С., Макаровой К.С., МакКула С., Мироненко Н.С., Моралевой Н.В., Нефедовой В.Б., Преображенского В.С., Прыгуновой Л.И., Реймерса Н.Ф., Твердохлебова И.Т., Тарасенок А.И., Травкиной М.Ю., Хейнса К.Д., Храбовченко В.В., Чижовой В.П., Штильмарка Ф.Р., Яковенко И.М. и др. При этом в специальной литературе отсутствует комплексное изучение сопряженного

развития природоохранной и рекреационной функций ОПТ, недостаточно полно изучены особенности формирования различных типов структур территориальной рекреационной системы ОПТ, а также детерминант ее развития.

В связи с этим целью статьи является анализ факторов и тенденций развития рекреационной деятельности охраняемых природных территорий с учетом особенностей их развития.

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА

Развитие и пространственная дифференциация рекреационной деятельности на охраняемых природных территориях (ОПТ) – динамичный процесс, осуществляющийся под воздействием разнообразных факторов, выступающих по отношению к ОПТ факторами как внешнего, так и внутреннего порядка. Их учет является обязательной составляющей стратегического планирования развития рекреации на базе ОПТ всех заинтересованных сторон – туроператоров, предлагающих туристские программы и туры, руководства ООПТ, органов местного самоуправления и другими. Изучение специальной литературы, аналитических материалов национальных и международных экологических и туристских организаций, ресурсов сети Интернет позволяет оценить степень сформированности представлений о движущих силах развития рекреационной деятельности как недостаточную.

Среди глобальных факторов, определяющих степень вовлеченности ОПТ в рекреационно-географический процесс, наибольшую важность имеют:

1. *Природно-географические факторы.*

ОПТ представлены во всех типах природных зон, от арктических пустынь до экваториальных лесов; однако при их организации руководствуются, главным образом, степенью уникальности объектов природного наследия, величиной природного (ландшафтного) разнообразия и его сохранностью, репрезентативностью (типичностью) ландшафтов. В частности, уникальные природные объекты приобретают статус объектов Всемирного природного наследия ЮНЕСКО. 30 российских ООПТ имеют данный статус, в частности, в этот список включены девственные леса Коми, озеро Байкал, вулканы Камчатки, Золотые горы Алтая, Западный Кавказ, Центральный Сихотэ-Алинь, Убсунурская котловина, о. Врангеля, плато Путорана, Ленские столбы.

2. *Демографические факторы.*

Игглс П., МакКул С. и Хейнс К.Д. в монографии «Устойчивый туризм на охраняемых природных территориях. Руководство по планированию и управлению» [1] среди демографических факторов, имеющих первоочередное и долговременное влияние на перспективы развития рекреации на ОПТ, выделили:

а) повышение уровня образования (группы, наиболее заинтересованные в посещении ОПТ, представляют наиболее образованную часть общества по сравнению с другими категориями туристов) и, соответственно, повышение требований к качеству обслуживания, в т.ч. информационно-просветительского;

б) старение населения (по прогнозам ООН, к 2050 г. доля лиц в возрасте более 60 лет составит 22,1% населения земного шара), что повлечет за собой рост спроса на более комфортабельное жилье на природе и обустройство облегченных троп и маршрутов;

в) изменение роли женщин в обществе и рост их пристрастия к активным и познавательным видам отдыха, в т.ч. на охраняемых территориях.

На наш взгляд, аттрактивность ОПТ у потенциальных туристов определяется также составом семьи (число детей в семье); исторически сложившейся в стране степенью мобильности (подвижности) населения, уровнем урбанизации, характером системы расселения населения и другими факторами.

3. Социокультурные факторы.

Многие национальные парки в мире возникли в результате формирования массовой социальной потребности на отдых в природной среде. Факторный анализ мотиваций туристов в посещении национального парка Крюкера (Южная Африка) [2] показал, что основными причинами путешествий являются потребность в релаксации, открытие новой дестинации, уход от рутины, польза для детей, широкое разнообразие активных занятий в дикой природе.

Большую роль в развитии национальных систем ОПТ играет тип социокультурной жизни, который, в свою очередь, проявляется в типе экологической культуры населения.

Действенным фактором, влияющим на популярность ОПТ среди потребителей туристско-рекреационных услуг, несомненно, является прогресс в сфере глобальных коммуникаций и информационных технологий. Информационные ресурсы позволяют ОПТ самим продвигать информацию о своих возможностях и туристских предложениях, создавать геопространственные образы территорий, обуславливая потенциальную аттрактивность уникальных объектов, маршрутов и технологий обслуживания.

Джанджугазова Е.А. [3], исследуя роль электронного контента в продвижении национальных парков России в Интернет-пространстве, отмечает несколько правил его формирования: использование личного опыта, детализация, обновляемость, тематический подход, наглядность, использование дополнительной информации самих пользователей, научный подход, возможность интегрирования контента в социальные сети. Проанализировав сайты национальных парков РФ в зависимости от полноты и качества представленной информации, автор установила, что большинство парков имеет развитый электронный ресурс (1 категорию сайтов имеет 23 % парков; 2 – 70%); сайты с минимальной и плохо структурированной информацией имеют 5% парков (3 категория) и лишь у 2% парков сайт отсутствует (4 категория).

В тех случаях, когда охраняемые территории и их национальные агентства не имеют качественных сайтов в сети Интернет (например, в развивающихся странах В. и Ю. Африки и Ю. Америки), и информацию о ОПТ поставляют туроператоры и гостиницы, существует опасность ее неполноты и географической недостоверности.

4. Экономические факторы.

Данная группа факторов достаточно многочисленна. Среди генерирующих факторов развития рекреационной деятельности на ОПТ можно выделить желание администраций ОПТ и местных сообществ получения дополнительной прибыли от перехода охраняемых территорий от чисто природоохранной функции к природоохранно-рекреационной. Потребители рекреационных услуг на территории ОПТ изначально претендуют на менее комфортную среду, что требует меньших расходов на туристскую инфраструктуру и является, несомненно, менее затратной и более прибыльной сферой бизнеса по сравнению с традиционными видами и формами рекреации. На возникновение спроса на рекреационную деятельность на ОПТ влияют также уровень социально-экономического развития страны или района, уровень развития материально-технического обеспечения ОПТ; состояние мировой и национальной валютной системы и колебания валютных курсов; динамика цен на топливо; финансово-экономические кризисы и др.

Изменения в распределении свободного времени, например, рост популярности частых, непродолжительных поездок на короткие расстояния (США, Канада, Япония, некоторые страны ЕС), стимулируют посещения в выходные дни национальных парков, расположенных близ мест постоянного жительства людей.

К числу важнейших реализующих факторов развития рекреационной деятельности на ОПТ относится уровень развития транспорта, в т.ч. транспортная доступность территории, уровень обеспеченности транспортной сетью и транспортными средствами, величина транспортных тарифов. Например, высокоразвитая транспортная сеть США, включающая 110 альтернативных систем транспортировки в 96 парков страны, обеспечила в 2009 г. въезд на территорию парков с рекреационной целью 110,25 млн. транспортных средств [4].

5. Социально-психологические факторы.

К ним относятся:

- Рост мотивации экотуристских поездок. В условиях тотального ухудшения качества окружающей среды люди стремятся во время отдыха приобщиться к природе, иметь возможность дышать чистым воздухом, купаться в чистой воде, есть экологически чистые продукты и созерцать естественные ландшафты. Удельный вес мотиваций, связанных с приобщением к дикой природе, растет и в развитых странах составляет от 20 до 60%, в т.ч. экотуристы, ориентированные на получение впечатлений от природной флоры, составляет 40-60%, а на восприятие фауны – 20-40% [5].

- Рост социальной ответственности; осознание потребительского отношения к природе как несоответствующего новой парадигме отношений «человек-природная среда».

- Мода на экстремальные природоориентированные виды туризма в молодежной среде.

6. Экологические факторы.

Их действие проявляется в двух аспектах: с одной стороны, рост антропогенной трансформации ландшафтов и общее ухудшение экологической ситуации в мире усиливают экологическое движение и способствуют увеличению числа людей,

мотивом путешествий которых будет посещение ОПТ как очагов с первозданной природной средой. С другой стороны, рост сети ОПТ расширяет возможности природоориентированной рекреации и изменяет территориальную структуру рекреационных потоков, делает ее более дробной и дифференцированной.

7. Геополитические факторы.

Они воздействуют на развитие рекреационной деятельности в ОПТ в контексте положительного или негативного восприятия туристами степени безопасности дестинации. Военно-политическая нестабильность в стране или в районе резко сокращает объем потребительского спроса. В частности, был отмечен существенный спад в посещениях национальных парков и резерватов США после событий 11 сентября 2001 г.

На протяжении последних лет обозначился ряд общемировых и национальных тенденций в развитии рекреационной деятельности на ОПТ.

1. Рост масштабов рекреации и туризма на базе ОПТ. Данные многочисленных статистических обзоров в разных странах свидетельствуют о неуклонном росте числа посещений и ночевок; отдельные периоды спада рекреационной активности связываются с влиянием войн, политических и экономических кризисов, природных катастроф и др. По экспертным оценкам, число посетителей природных заповедников и национальных парков мира приблизилось к отметке 8 млрд. чел. в год, причем 80% всех посещений приходится на ОПТ Европы и Северной Америки. По данным National Park Service [4], наиболее интенсивный рост числа рекреантов, посещающих национальные парки США, наблюдался с середины 1950-х гг., что соответствовало общемировому этапу массового развития туризма. По прогнозам, к 2016 г. произойдет замедление темпов роста, и рекреационный поток в национальные парки всех типов снизится до 291, 6 млн. чел. Институт международных ресурсов установил, что совокупный годовой рост числа туристов составляет около 4%, тогда как среднегодовые темпы числа экологоориентированных туристов, посещающих ОПТ, составляют 10-30% [5].

Рекреационные потоки в ОПТ испытывают колебания не только по годам, но и по сезонам года. Наблюдения, проводимые в парке Гранд Каньон в течение 2004-2013 гг., показали, что максимум посещений приходится на летний сезон (более 40%), минимум на – зимний (10%) [4].

2. Рекреационные потоки, ориентированные на охраняемые природные территории, генерируются преимущественно в развитых странах. Часть туристов направляется в национальные парки собственной страны или континента (это особенно характерно для США, Канады, стран Северной Европы, Японии), однако растет доля туристов, посещающих страны с экзотической природой, населением и культурой (развивающиеся страны Африки, Азии, Латинской Америки, Австралия и Океания).

В качестве примера можно упомянуть Коста-Рику: 27% всей территории (50 тыс. кв. км) входят в состав национальных парков и резерватов, которые посещают 66% всех туристов, прибывающих в страну; ежегодно количество экотуристских прибытий возрастает на 781 тыс. [6].

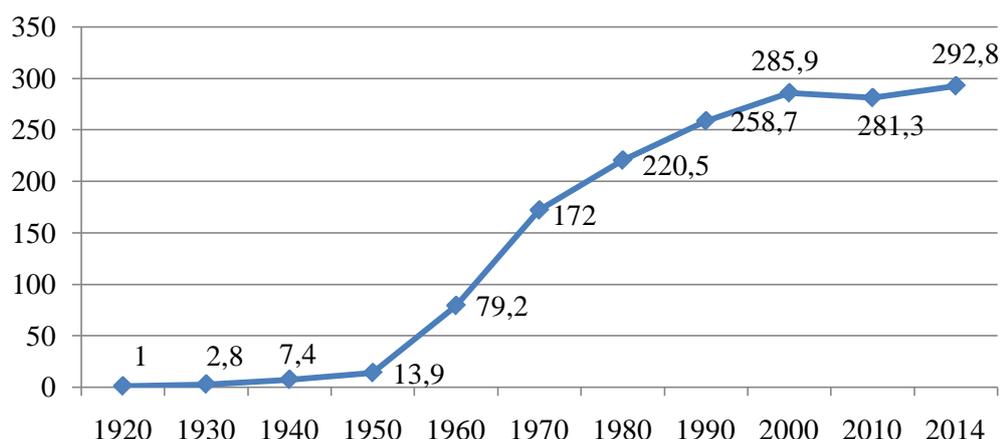


Рис. 1. Динамика числа посещений национальных парков США, 1920-2014 гг., млн. чел. (составлено по [4]).

Из числа развивающихся стран высокий спрос на экотуризм на внутреннем рынке имеют Таиланд и Индонезия. Ряд наиболее аттрактивных национальных парков мира имеет ежегодную посещаемость, сравнимую с въездными туристскими потоками многих стран или превосходящим их (от 1 до 15 млн. чел. в год). Рейтинг наиболее посещаемых парков представлен в таблице 2.

3. *Отмечается тенденция к расширению и диверсификации рыночных ниш ОПТ.* Структура форм и видов рекреационных занятий на ОПТ постоянно усложняется за счет появления новых видов и разнообразных комбинаций традиционных занятий на природе. Положительную динамику числа участников демонстрируют активные виды рекреации. Многие специалисты отмечают развитие как «легкого» экотуризма (в первую очередь, трекинга, конного, велосипедного туризма), требующего относительно высокого комфорта для пребывания на ОПТ, и «жесткого», экстремального туризма, направленного на освоение сложных маршрутов (рафтинг, каякинг, спелеотуризм, скалолазание, дайвинг и др.) и обходящегося минимумом комфорта. Соответствующее предложение формируется туристским бизнесом на рынке. Востребованными остаются познавательно-природное (эколого-просветительское) и этнокультурное направления деятельности ОПТ, в наименьшей степени реализуются развлекательные программы и туры в рамках МІСЕ-индустрии. Охотничий туризм, в т.ч. лицензионный, характерный для национальных парков африканских стран, под влиянием экологического движения сокращается или приобретает новые формы (например, фотоохота).

Рост (а, по необходимости, – сокращение) потребительской аудитории ОПТ может быть достигнут за счет работы в разных рыночных сегментах, в т.ч. обслуживания лиц разных возрастных групп, с разным уровнем дохода, использующих разные виды транспорта т.д. Для рационального управления нишевым туризмом на территории ОПТ рекомендуются регулярные

ФАКТОРЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЕКРЕАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

социологические исследования мотиваций, ожиданий посетителей и их отношения к предлагаемым турам и программам.

Таблица 2.
Наиболее посещаемые национальные парки Европы и Северной Америки
(Составлено по [7, 8, 4, 9])

Рейтинг	Название парка	Страна	Число посетителей в год, млн. чел.
1	LakeDistrict	Великобритания	14,8
2	GreatSmokyMountains	США	10,1
3	Yorkshire Dales	Великобритания	9,5
4	Peak District	Великобритания	8,75
5	Broads	Великобритания	8,0
6	North York Moors	Великобритания	7,0
7	GrandCanyon	США	4,75
8	Snowdonia	Великобритания	4,27
9	Pembrokeshire Coast	Великобритания	4,2
10	BreconBeacons	Великобритания	4,15
11	Loch Lomond and the Trossachs	Великобритания	4,0
12	Yosemite	США	3,9
13	Yellowstone	США	3,5
14	RockyMountain	США	3,4
15	Banff	Канада	3,3

Наибольший уровень диверсификации туристско-рекреационного продукта ОПТ характерен для охраняемых территорий Северной Америки; ОПТ Азии и Африки отличаются сравнительно узкой специализацией, определяемой специфическими особенностями территории и традиционными подходами к обслуживанию туристов.

В России массовый природоориентированный туризм получил развитие с конца XIX в., а принципы экологического туризма были заложены уже в деятельности Крымского горного клуба. Оценить современный уровень диверсификации рекреационной деятельности на российских ООПТ не представляется возможным в силу отсутствия систематического мониторинга и усеченности структуры статистических отчетов. В данных государственной статистики фигурируют количественные показатели, имеющие отношение к эколого-просветительской и туристской деятельности государственных природных заповедников и национальных парков РФ (табл. 3), а именно, число посетителей экологических троп, музеев и визит-центров.

Как видно из таблицы, в течение 2001-2014 гг. в стране в целом отмечалась положительная динамика туристской активности на ООПТ, однако в разрезе субъектов Федерации возможности охраняемых территорий используются в целях рекреации и туризма крайне неравномерно (рис. 4).

Таблица 3.

Эколого-просветительская и туристская деятельность на территории государственных природных заповедников и национальных парков Российской Федерации в 2001-2014 гг. (составлено по [10, 11, 12]).

Показатели	Государственные природные заповедники			Национальные парки		
	2001	2014	Темпы роста, %	2001	2014	Темпы роста, %
Число музеев, ед.	45	68	151,1	20	53	265,0
Количество посетителей, тыс. чел.	170,1	463	272,2	45,4	206,0	468,2
Число визит-центров, ед.	40	156	390,0	27	140	518,5
Количество посетителей, тыс. чел.	58,1	477,0	820,9	23,9	489,0	204,6
Число экологических троп, всего, ед.	271	428	157,9	279	755	270,6
из них:						
водные	53	75	141,5	35	63	180,0
конные	4	19	475,0	13	54	415,4
пешие	191	279	146,1	174	460	264,4
Количество посетителей, тыс. чел.	184,2	965,0	523,9	419,7	1201,0	286,2

Во многих российских национальных парках успешно развиваются экологический (Водлозерский, Югд-Ва, Кенозерский, «Лосиный остров» и др.), сельский (Тункинский, Сихотэ-Алиньский, Угра), этнографический туризм. Ряд парков, например, Кенозерский, располагают собственными туристскими фирмами, разрабатывающими и продвигающими собственный турпродукт своего природно-культурного образования [13].

4. *Рекреационная деятельность на ОПТ приводит к значительным экономическим результатам.* По оценкам, путешествия в ОПТ США приносят ежегодный совокупный доход в 14,2 млрд. долл. и обеспечивают 300 тыс. рабочих мест, тем или иным образом связанных с туризмом; для нужд экологического туризма ежегодно производится товаров и услуг на сумму более 55 млн. долл. [14].

ФАКТОРЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЕКРЕАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
НА ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

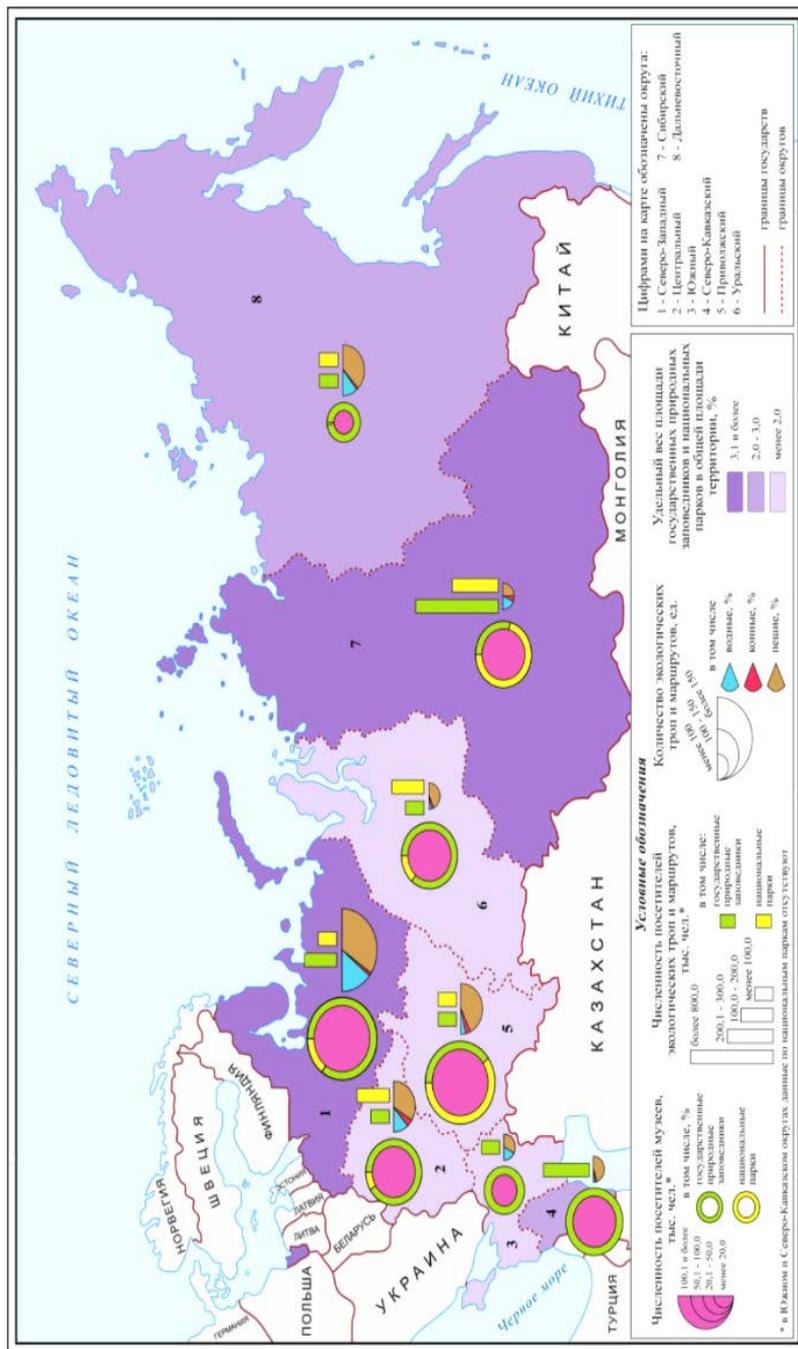


Рис. 4. Эколого-просветительская и туристская деятельность в государственных природных заповедниках и национальных парках Российской Федерации в 2014 г. (составлено по [15, 11, 12]).

В о многих странах природоориентированный и экологический туризм становится бюджетоформирующим сегментом национальной экономики, например, в Южной Африке по доходности он опережает добычу алмазов [16]; в Северной Америке только участники туров по наблюдению за птицами (около 30 млн. чел.) приносят более 20 млн. долл. в год [17].

Расчеты показывают, что величина прибыли ОПТ зависит от числа человеко-дней, проводимых посетителями в течение года, а также от средних расходов одного среднестатистического туриста. Траты посетителей определяются, в свою очередь, степенью развития инфраструктуры, широтой ассортимента услуг и качеством сервиса. Хотя в ОПТ развитых стран они в целом выше, чем в развивающихся странах, но и в пределах одной страны они значительно варьируют. Например, в национальных парках Великобритании максимальные и минимальные суточные траты туристов отличаются более, чем в 10 раз (табл. 5).

Таблица 5.
Экономические результаты развития рекреации в национальных парках Великобритании, *данные 2009 г. (составлено по [8]).

Название национального парка	Число посетителей, млн. чел. в год	Число человеко-дней, млн. в год	Траты посетителей, млн. фунтов в год	Траты в расчете на 1 чел. в день, долл.
Brecon Beacons	4,15	5,0	197	39,4
Broads	8,0	15,5	568	36,6
*Cairngorms	1,5	3,1	185	59,7
*Dartmoor	2,4	3,1	111	35,8
Exmoor	1,4	2,0	85	42,5
LakeDistrict	14,8	21,8	994	45,6
*Loch Lomond and the Trossachs	4,0	7,0	190	27,1
NewForest	данных нет	13,5	123	9,1
Northumberland	1,5	1,7	190	111,8
NorthYorkMoors	7,0	10,8	538	49,8
PeakDistrict	8,75	11,8	541	45,8
PembrokeshireCoast	4,2	13,0	498	38,3
*Snowdonia	4,27	10,4	396	38,1
SouthDowns	данных нет	39,0	333	8,5
YorkshireDales	9,5	12,6	400	31,7

Исследования воздействия туристских расходов на локальную экономику, проведенные в Йосемитском национальном парке в 2009 г. [18], показали, что группы посетителей тратят в пределах парка 47% общих расходов, соответственно,

ФАКТОРЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЕКРЕАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

53% расходов выносятся на окружающие парк населенные пункты. Общая структура расходов туристов отражена на рис. 6.

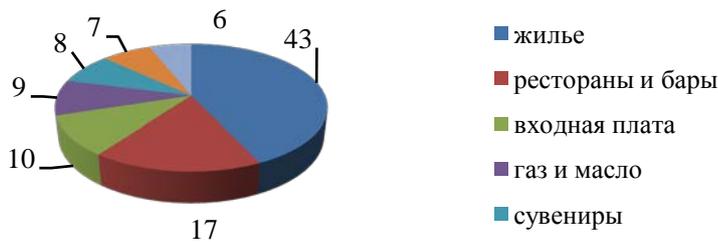


Рис. 6. Структура расходов туристов на территории Йосемитского национального парка, % (составлено по [18]).

Из диаграммы следует, что наибольший экономический эффект будут иметь те охраняемые территории, где организованы коллективные средства размещения туристов и система общественного питания.

Многие исследователи отмечают сложность экономической оценки доходов от экологического туризма и использования ресурсов ОПТ в целях туризма [19, 20, 21, 22], поскольку весомая часть доходов образуется в результате мультипликационного эффекта, возникающего в смежных с рекреацией и туризмом отраслях (производство продуктов питания для посетителей, трансфер, розничная торговля, прокат туристского снаряжения и др.). По данным Национальной службы парков США, каждый доллар, вложенный в 407 парков Национальной парковой системы, благодаря туристам возвращается в объеме 10 долл. [23]. Кроме того, экономическое воздействие туризма на охраняемую территорию сложно выявить и оценить потому, что следует учесть величину ущерба, связанного с изменением популяции животных в районах рекреационной деятельности, с ухудшением условий ведения охоты и сокращением площади собирательства местного населения и др.

Иглс П., МакКулв С. перечне рекомендаций по увеличению экономических выгод от развития туризма на ОПТ указывают [1]:

- увеличение числа посетителей до тех масштабов, пока доходы от туристов не превышают расходы по организации туризма, и не возникает опасность негативного экологического эффекта;
- увеличение длительности пребывания туриста на территории, что
- создает больше возможностей для реализации местной продукции и
- услуг;
- привлечение посетителей с большей покупательной способностью;
- организация ночлега на территории ОПТ;
- организация экскурсионного обслуживания и большего числа интересных событий;
- минимизация оттока финансовых ресурсов из ОПТ.

В специальной литературе и выступлениях широкой общественности с 1990-х гг. утвердился тезис о том, что природный туризм не может быть эквивалентен экологическому, если он не продуцирует лучшую защиту. Это предполагает, что часть доходов от эксплуатации ресурсного потенциала ОПТ для целей рекреации должна быть вложена в охрану и воспроизводство качества ресурсов. Примером может служить политика Австралийского правительства в отношении эксплуатации Большого Барьерного рифа: те туроператоры, которые получают прибыль от туристских программ на его побережье, вносят ежегодный платеж в его защиту; общий объем таких платежей составляет около 15 млн. долл. в год [17].

5. *Рекреационная деятельность на ОПТ развивается в направлении устойчивости (сбалансированности)*. Под устойчивым (сбалансированным) рекреационным природопользованием понимается гармоничное природопользование, при котором достигается баланс между социальными, экономическими и экологическими интересами, обеспечивается эффективное использование природного и культурного наследия и сохраняется качество рекреационной среды для будущих поколений [24]. UNWTO(2005) к числу основных принципов устойчивого туризма относит: рост использования возобновляемых источников энергии; снижение потребления воды; минимизацию отходов; использование биологически разлагающихся продуктов для гостей; сохранение биоразнообразия, культурного наследия и традиционных ценностей; поддержку межкультурного взаимопонимания и толерантности; генерирование местных доходов; кооперирование с местными сообществами; создание условий для туристского бизнеса по осуществлению долговременных инвестиций.

Из многочисленных исследований в рамках концепции устойчивого развития рекреации и туризма следует, что в наибольшей степени ее принципы реализуются в рамках экологического туризма. Однако нельзя согласиться с точкой зрения С.В. Задеваловой и В.И. Задевалова о том, что только национальные парки обладают потенциалом, необходимым для развития устойчивого и экологического туризма; среди причин упоминается тот факт, что национальные парки являются единственными в регионах структурами, способными взять на себя функции планирования, управления и мониторинга туристской деятельности, что является непременным условием развития экотуризма [13, с.94]. Технологии и менеджмент устойчивой рекреации и туризма должны использоваться во всех типах ОПТ. Важную роль в этом процессе могут сыграть международные программы сертификации участников экологического туризма. Например, Green Globe совместно с Ассоциацией по экотуризму Австралии разработала программы по развитию экотуризма, создающие дополнительные возможности для менеджеров охраняемых природных территорий.

На международной конференции в Севилье в 1995 г. оформилась идея использования биосферных территорий в качестве полигонов для демонстрации реальных результатов концепции устойчивого развития, в т.ч. в сфере туризма. В России международный статус биосферных территорий ЮНЕСКО имеют 25 государственных природных заповедников; на своих полигонах они исследуют возможности развития щадящих технологий, включая экологический туризм, рубки

ФАКТОРЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЕКРЕАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

промежуточного пользования, сбор растений, пчеловодство, оленеводство, регулируемая охота и рыбалка.

6. *Рекреация и туризм активно развиваются на охраняемых природных территориях, имеющих негосударственную форму собственности.* Частные резерваты представлены частными парками, частными охотничьими заказниками, исследовательскими станциями университетов; в последнее время расширяется сеть коллективных охраняемых территорий для коренных народов и местных сообществ. Как правило, ОПТ этого типа создаются в странах со стабильной политической и экономической ситуацией и развитым земельным законодательством (США, Канада, Южная Африка, Коста-Рика и др.). Крупнейшей частной системой ОПТ в мире является Национальное Общество охраны природы в США, объединяющее 1300 частных природных резерватов. Эта организация инициирует развитие, прежде всего, экологического туризма и разрабатывает международные программы по планированию, тренингам для экскурсоводов, развитию сети стоянок для ночлега и ведению бизнеса для менеджеров ОПТ [25].

Особенностью частных ОПТ является приоритет коммерческих форм туризма; тесное сотрудничество с местными сообществами; спецификой территориальной структуры является расположение частных ОПТ близ государственных национальных парков, в пределах крупных курортов.

7. До 1980-х гг. развитие рекреационной деятельности на охраняемых территориях часто носило бессистемный характер и не увязывалось с планами развития самих ОПТ и сопредельных территорий. В конце XX- начале XXI вв. утвердилось *стратегическое планирование развития рекреации и туризма на ОПТ*, в рамках которого определялись цель, задачи, приоритеты развития рекреации на перспективу и способы их реализации. Служба национальных парков США в 1993 г., Совет по туризму Австралии в 1998 г. выпустили руководства по планированию туризма на ОПТ. Наиболее полное методическое пособие вышло в 2002 г. при поддержке Международного Союза охраны природы, UNWTO, Программы по охраняемым территориям МСОП, Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП) [1]. В 2008 г. Центр по исследованию устойчивого развития туризма Австралии выпустил указания по управлению туризмом на охраняемых территориях [26].

В Государственной стратегии по развитию системы государственных природных заповедников и национальных парков в Российской Федерации на период до 2015 г. [27] предусмотрен раздел по развитию познавательного туризма, в котором намечена программа действий по экспертному анализу потенциала, определению ключевых участков экскурсионно-туристической деятельности, организации маршрутов и троп, подготовке инфраструктуры, работе с местным населением, кадровому обеспечению, рекламно-информационному обеспечению, маркетингу и продвижению туристского продукта на внутреннем и внешнем рынках, сертификации экотуристских маршрутов и троп, ценообразованию.

Стратегии развития рекреации и туризма должны увязываться с национальными и региональными стратегиями социально-экономического развития, национальными стратегиями развития ОПТ, туризма, транспорта, целевыми комплексными программами освоения территории и ее ресурсного

потенциала и другими документами долгосрочного планирования. К разработке стратегий должны привлекаться группы, имеющие непосредственный интерес в сфере управления туризмом на ОПТ: сотрудники ОПТ, туристы, туристские компании, местные сообщества и коренные народы, жители соседних населенных пунктов, органы государственного управления, лицензионные службы, арендаторы, научно-исследовательские учреждения, маркетинговые организации, СМИ.

Часто планы развития рекреации и туризма представляют особый раздел стратегического плана развития ОПТ, но в силу особой важности этого направления деятельности для определенной ОПТ, они могут создаваться в виде отдельного документа. В стратегиях развития рекреации и туризма на базе охраняемых природных территорий не только описывается общая модель оптимизации управления рекреационной деятельностью, но могут излагаться конкретные методики расчета предельно допустимых нагрузок и планы управления ими.

В контексте географического обоснования территориальной организации рекреации и туризма решаются вопросы:

- транспортной доступности ОПТ;
- размещения туристских стоянок и мест ночлега (существует две спорные точки зрения – размещение гостиниц внутри ОПТ (национальные парки Африки) и за границами ОПТ на сопредельных территориях);
- функционального зонирования ОПТ;
- размещения инфраструктурных и информационных объектов;
- оптимизации объема туристского потока и его распределения по территории ОПТ.

В мировой практике накоплен большой опыт подходов и методов управления рекреационной деятельностью на ОПТ (табл. 7).

Таблица 7.
Подходы и методы управления рекреационной деятельностью на ОПТ
(составлено по [1, 28])

Подходы к управлению	Методы управления		
	Организационные	Экономические	Территориальные
1	2	3	4
Управление предложением	<ul style="list-style-type: none"> • Увеличение числа предлагаемых видов занятий и доп. услуг • Детальное информирование туристов об ОПТ • Соглашение о продвижении ОПТ с национальными туристскими агентствами 	<ul style="list-style-type: none"> • Введение дифференцированной системы цен на услуги 	<ul style="list-style-type: none"> • Увеличение числа мест для посещений • Увеличение сети экологических троп и экскурсионных маршрутов

**ФАКТОРЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЕКРЕАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
НА ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ**

Продолжение таблицы 7.

1	2	3	4
Управление спросом	<ul style="list-style-type: none"> • Ограничение времени пребывания • Ограничение числа посетителей /размера групп • Демаркетинг • Информирование об альтернативных территориях для посещения 	<ul style="list-style-type: none"> • Введение льготных цен на посещение в непопулярные сезоны года • Введение предварительного резервирования мест 	<ul style="list-style-type: none"> • Разделение потоков туристов с разными потребностями • Введение графика и направлений движения туристов
Управление ресурсами	<ul style="list-style-type: none"> • Проведение защитных мероприятий • Повышение устойчивости территории к нагрузкам 	<ul style="list-style-type: none"> • Введение штрафов за нарушения в ресурсопользовании 	<ul style="list-style-type: none"> • Усложнение доступа к наиболее ценным ресурсам (преграды; отсутствие дорог)
Управление воздействием	<ul style="list-style-type: none"> • Изменение типа использования территории • Введение сезонных ограничений • Требование определенных навыков и/или оборудования у туристов; • квалификация туроператоров • Запрет стоянок/использования автотранспорта/ лошадей/ввоза домашних животных 	<ul style="list-style-type: none"> • Введение (увеличение) входной платы в период максимального посещения 	<ul style="list-style-type: none"> • Зонирование, в т.ч. концентрация или рассредоточение рекреационной нагрузки • Запрет на передвижение вне троп

Наиболее эффективным видом управления территориальной организацией рекреации и туризма представляется зонирование: оно дает лучшее понимание для всех участников природопользования ценности рекреационного потенциала и его распределения внутри ОПТ, а также позволяет управлять рекреационными

потоками и нагрузками. В ряде стран (в частности, в Канаде) действуют стандартные подходы к зонированию всех ОПТ, однако рациональным методом, по нашему мнению, является индивидуальное зонирование для каждой ОПТ с учетом их специфических особенностей.

8. Среди *актуальных проблем*, обсуждаемых в среде географов, экологов, членов природоохранных организаций, общественных организаций, властных структур, касающихся развития рекреации и туризма на охраняемых территориях, отмечены [29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39]:

- отсутствие четкого нормативно-правового обеспечения рекреационной деятельности на национальных ООПТ;
- отсутствие единых методик определения рекреационных нагрузок и расчета рекреационной емкости территорий;
- низкий уровень развития общей и специальной инфраструктуры; неопределенность стандартов предоставления туристских услуг на ООПТ и ценообразования;
- неразработанность экономического механизма отчисления финансовых поступлений от рекреационной деятельности на охрану и воспроизводство природного и культурного наследия и на нужды местных сообществ;
- ухудшение экологической ситуации на ООПТ с чрезмерной рекреационной освоенностью;
- информационно-имиджелогические проблемы.

ВЫВОДЫ

Развитие и пространственная дифференциация рекреационной деятельности на ОПТ осуществляются под влиянием природно-географических, демографических, социокультурных, социально-психологических, экономических, информационных, геополитических и экологических факторов. Основными тенденциями являются рост масштабов рекреации и туризма на базе ОПТ; неравномерность развития; расширение и диверсификация рыночных ниш ОПТ; рост экономических результатов; приоритет модели устойчивого (сбалансированного) развития.

Список литературы

1. Игльс П., МакКул С., Хейнс К.Д. Устойчивый туризм на охраняемых природных территориях. Руководство по планированию и управлению. М., 2006. 189 с.
2. Weaver D.B. Ecotourism as Mass Tourism: Contradiction or Reality? // Cornell Hotel and Restaurant Administration Quarterly. 2001. 42. P. 104–112.
3. Джанджугазова Е.А. Роль электронного контента в продвижении национальных парков России в Интернет-пространстве [Электронный ресурс]. URL: http://future.russ.ru/new_economics/informanomika/rol-elektronnogo-kontenta-v-prodvizhenii-nacionalnyx-parkov-rossii-v-internet-prostranstve.html.
4. National Park Service Visitor Use Statistics. 1920-2014 [Электронный ресурс]. URL: [https://irma.nps.gov/Stats/Reports/Abstracts And Forecasts](https://irma.nps.gov/Stats/Reports/Abstracts%20And%20Forecasts).
5. Шмелева Т.В. Разработка механизма управления развитием экологического туризма на особо охраняемых природных территориях: Автореферат дис. канд. экон. наук. 08.00.05. – Экономика и

ФАКТОРЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЕКРЕАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

- управление народным хозяйством. Сочи, 2002. 21 с.
6. Мозговая, О. Инструменты управления развитием экологического туризма в регионах мира // Белорусский журнал международного права и международных отношений. 2004. №2. С. 90-95.
 7. Служба национальных парков Канады [Электронный ресурс]. URL.: <http://www.pc.gc.ca/eng/index/aspх>.
 8. National Park facts and figures of UK [Электронный ресурс]. URL.: <http://www.nationalparks.gov.uk>.
 9. Ten Most Visited Parks [Электронный ресурс]. URL.: <http://www.npca.org/exploring-our-parks/visitation.html>.
 10. Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2013 году» [Электронный ресурс] / Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, 2014. URL.: <https://www.mnr.gov.ru/upload/iblock/6c7/gosdokladeco.pdf>.
 11. Национальные парки России. [Электронный ресурс]. URL.: <http://www.nationalparks.ru>.
 12. Федеральная служба государственной статистики: Охрана окружающей среды в России. – <http://www.gks.ru>.
 13. Чижова В.П. Принципы организации туристских потоков на особо охраняемых территориях разного типа // Экологические проблемы сохранения исторического и культурного наследия. Мат-лы VII Всерос. конф. : сб. науч. статей. М.: Институт Наследия, 2002. С. 390–405.
 14. Храбовченко В.В. Экологический туризм. М.: Финансы и статистика, 2007. 208 с.
 15. Винокурова Ю.Ю. Национальные парки Российской Федерации как объекты экологического туризма [Электронный ресурс]. URL.: <http://iesen.nspu.ru/sbor13/t3/ch8.html>.
 16. Сергеева Т.К. Экологический туризм. М.: Финансы и статистика, 2004. 360 с.
 17. Tourism and environment [Электронный ресурс]. URL.: <https://portals.iucn.org/library/efiles/html/>.
 18. Cook P.S. Impacts of visitor Spending on the local economy: Yosemite National Park, 2009 [Электронный ресурс] // Natural Resource Report NPS, 2011. URL.: www.nps.gov/yose/learn/.../YOSE-09-MGM.pdf.
 19. Hadwen W.L., Arthington W.L., Hadwen A.H., Mosisch T.D. The impact of tourism on dune lakes on Fraser Island, Australia // Lakes and Reservoirs: research and management. 2003. 8. P. 15-26.
 20. Karanth K.K., De Fries R.. Nature-based tourism in Indian protected areas: New challenges for park management. Conservation Letters. 2011. 4(2). P. 137–149.
 21. Saayman M., Saayman A. Estimating the economic contribution of visitor spending in the Kruger National Park to the regional economy // Journal of Sustainable Tourism. 2006. 14(1). P. 67–81.
 22. Stynes D.J. Economic Benefits to Local Communities from National Park Visitation and Payroll [Электронный ресурс]. D. // Natural Resource Report. 2011. URL.: <http://www.web4.canr.msu.edu/mgm2/default.htm>.
 23. Visitors spending at national parks boosts economy by \$30 billion annually. 2015 [Электронный ресурс]. URL.: <http://www.doi.gov/news/pressreleases/visitor-spending-at-national-parks-boosts-economy-by-30-billion-annually.cfm>.
 24. Яковенко И.М. Рекреационное природопользование: методология и методика исследований. Симферополь: Таврия, 2003. 335 с.
 25. Eagles P.F.J. Governance of recreation and tourism partnerships in parks and protected areas // Journal of sustainable tourism. 2009. Vol. 17. №2. P. 231-248.
 26. Tourism and protected areas management sustaining resources [Электронный ресурс] / Sustainable Tourism Cooperative Research Centre, 2008. URL.: <http://www.sustainabletourisonline.com>.
 27. Степаницкий В.Б. Основные положения Государственной стратегии по развитию системы государственных природных заповедников и национальных парков в Российской Федерации на период до 2015 г. [Электронный ресурс] М., 2002. URL.: <http://www.wwf.ru/pic/docdb/publ/gosstrat.doc>.
 28. Cole D.N., Petersen M.E., Lucas R.S. Managing wilderness recreation use: common problems and potential solution // Gen. Tech. Rep. INTGTR230. USDA Forest Service, Intermountain Research Station. Ogden, 1987.
 29. Акатов В.В., Акатова Т.В., Трепет С.А., Сиротюк Э.А. Туризм – новая угроза видовому разнообразию территории Всемирного природного наследия Западного Кавказа // Туризм в

- горных регионах: путь к устойчивому развитию. Материалы международной конференции. Майкоп: Кавказский заповедник, 2007. С. 121-130.
30. Арсеньева Е.И., Кусков А.С. Национальные парки России как объект экологического туризма [Электронный ресурс] // Все о туризме: туристическая библиотека. М., 2009. URL.: <http://tourlib.net/stattitourism/arsenjeva3.htm>.
 31. Архипенко Т.В., Дудко Г.В. Проблемы рекреационного использования особо охраняемых природных территорий // Проблемы и перспективы развития туризма в странах с переходной экономикой: сб. науч. тр. Смоленск, 2000.
 32. Данилина Н.Р. Российские заповедники в контексте мировой сети охраняемых природных территорий // Россия в окружающем мире: 2010. Устойчивое развитие: экология, политика, экономика. Аналитический ежегодник. М.: Изд-во МНЭПУ, 2010. С. 121-146.
 33. Завадская А.В. Геоэкологические аспекты развития рекреационного природопользования на особо охраняемых природных территориях Камчатского края: Автореферат дис. на соискание ученой степени кандидата геогр. наук. Специальность 25.00.36. – Геоэкология. М., 2012. 25 с.
 34. Зачем заставлять заповедники зарабатывать деньги? // Гуманитарный экологический журнал. 2006. № 4. С. 110-114.
 35. Иванов А.Н., Валебная В.А., Чижова В.П. Проблемы рекреационного использования особо охраняемых территорий (на примере Долины гейзеров // Вестник Моск. ун-та. Серия 5. География. 1995. №6. С. 68–74.
 36. Коростелев Е.М. Об информационном обеспечении деятельности национальных парков России в сети Internet: Туризм и региональное развитие: сб. научн. трудов. Смоленск: Универсум, 2002. Вып. 2. С. 193-198.
 37. Костин Ю.С., Багрикова Н.А. Проблемы развития туризма на охраняемых территориях Крыма [Электронный ресурс]. URL.: <http://www.ecomir.org/activity/tesises/kostin.html>.
 38. Максаковский Н.В. Национальные парки в урбанизированных районах России. Рязань: Горизонт, 1997. 162 с.
 39. Buckley, R. Managing Tourism in parks: research priorities of industry associators and protected area agencies in Australia // Journal of ecotourism. 2002. 1. P. 162-172.

FACTORS AND TENDENCIES OF DEVELOPMENT OF RECREATIONAL ACTIVITY IN THE PROTECTED NATURAL TERRITORIES

Yakovenko I.M., Voronina A.B.

*V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Crimea, Ukraine
E-mail: yakovenko-tnu@yandex.ru*

The factors defining degree of an involvement of especially protected territories into recreational and geographical process are analysed. Among the global factors defining degree of an involvement of the protected natural the territory (PNT) into recreational and geographical process, the greatest importance is been:

1. nature-geographical factors;
2. demographic factors (increase of education level and requirements to quality of information and educational service, aging of the population from positions of increase in demand for comfortable housing outdoors and arrangement of the facilitated tracks and routes, change of a role of women in society and growth of their addiction to active and informative types of rest, structure of a family, the mobility of the population which historically developed in the country, urban saturation, character of systems of moving and so forth);

3. the sociocultural factors which are shown in formation of mass social requirement; the economic factors characterizing level of demand;

4. socio- psychological factors (growth of motivation of ecotrips, growth of social responsibility in system "the person - environment", fashion on the extreme nature focused types of tourism);

5. ecological factors;

6. geopolitical factors.

Universal and national tendencies of development of recreational activity in especially protected territories among which growth of scales of a recreation and tourism on the PNT base at generation of the main stream in the developed countries are main, expansion and diversification of market niches PNT, considerable economic results on PNT, orientation of recreational activity to PNT in the direction of stability, prevalence of non-state form of ownership, strategic planning of development of a recreation and tourism on PNT are designated.

The most actual problems of development of recreational activity in the protected natural territories are: lack of accurate standard legal support of recreational activity on national PNT; lack of uniform techniques of definition of recreational loadings and calculation of recreational capacity of territories; low level of development of the general and special infrastructure; uncertainty of standards of providing tourist services on PNT and pricings; not readiness of the economic mechanism of assignment of financial receipts from recreational activity on protection and reproduction of natural and cultural heritage and for needs of local communities; deterioration of an ecological situation on PNT with excessive recreational familiarity; information-image problems.

Approaches and methods of management of recreational activity are allocated for PNT. The main approaches are management of the offer, demand management, resource management and management of influence. In their framework groups of methods of management - organizational, economic, territorial are realized.

Keywords: the protected natural territories, tourism, recreational environmental management, factors of development of recreational activity in the protected territories, tendencies of development of the protected natural territories, economic effect, approaches and methods of management

References

1. Igls P., MakKul S., Hejns K.D. Ustojchivyj turizm na ohranjaemyh prirodnyh territorijah. Rukovodstvo po planirovaniju i upravleniju (Sustainable tourism in protected natural areas. A guide to planning and management). M., 2006. 189 p.
2. Weaver D.B. Ecotourism as Mass Tourism: Contradiction or Reality? // Cornell Hotel and Restaurant Administration Quarterly. 2001. 42. R. 104–112.
3. Dzhandzhugazova E.A. Rol' jelektronnoho kontenta v prodvizhenii nacional'nyh parkov Rossii v Internet-prostranstve (Role of digital content in the promotion of national parks of Russia in the Internet space) [Jelektronnyj resurs]. URL: http://futuresuss.ru/new_economics/informanomika/rol-elektronnoho-kontenta-v-prodvizhenii-nacionalnyx-parkov-rossii-v-internet-prostranstve.html.
4. National Park Service Visitor Use Statistics. 1920-2014 [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://irma.nps.gov/Stats/Reports/Abstracts And Forecasts>.
5. Shmeleva T.V. Razrabotka mehanizma upravlenija razvitiem jekologicheskogo turizma na osobo ohranjaemyh prirodnyh territorijah (Development of the mechanism of management of development of

- ecological tourism in specially protected natural areas): Avtoreferat dis. kand. jekon. nauk. 08.00.05. – Jekonomika i upravlenie narodnym hozjajstvom. Sochi, 2002. 21 p.
6. Mozgovaja, O. Instrumenty upravlenija razvitiem jekologicheskogo turizma v regionah mira // Belorusskij zhurnal mezhdunarodnogo prava i mezhdunarodnyh otnoshenij (Instruments of management development of ecological tourism in regions of the world). 2004. №2. P. 90-95.
 7. Sluzhba nacional'nyh parkov Kanady (The national Park service of Canada) [Jelektronnyj resurs]. URL.: <http://www.pc.gc.ca/eng/index.aspx>.
 8. National Park facts and figures of UK [Jelektronnyj resurs]. URL.: <http://www.nationalparks.gov.uk>.
 9. Ten Most Visited Parks [Jelektronnyj resurs]. URL.: <http://www.npca.org/exploring-our-parks/visitation.html>.
 10. Gosudarstvennyj doklad «O sostojanii i ob ohrane okruzhajushhej sredy Rossijskoj Federacii v 2013 godu» (State report "On condition and protection of environment of the Russian Federation in 2013") [Jelektronnyj resurs] / Ministerstvo prirodnyh resursov i jekologii Rossijskoj Federacii, 2014. URL.: <https://www.mnr.gov.ru/upload/iblock/6c7/gosdokladeco.pdf>.
 11. Nacional'nye parki Rossii (National parks of Russia) [Jelektronnyj resurs]. URL.: <http://www.nationalparks.ru>.
 12. Federal'naja sluzhba gosudarstvennoj statistiki: Ohrana okruzhajushhej sredy v Rossii (Federal state statistics service: environment Protection in Russia). – <http://www.gks.ru>.
 13. Chizhova V.P. Principy organizacii turistskih potokov na osobo ohranjaemyh territorijah raznogo tipa (Principles of organization of tourist flows on protected territories of different type) // Jekologicheskie problemy sohraneniya istoricheskogo i kul'turnogo nasledija. Mat-ly VII Vseros. konf. : sb. nauchn. statej. M.: Institut Nasledija, 2002. P. 390–405.
 14. Hrabovchenko V.V. Jekologicheskij turizm (Ecological tourism). M.: Finansy i statistika, 2007. 208 p.
 15. Vinokurova Ju.Ju. Nacional'nye parki Rossijskoj Federacii kak ob#ekty jekologicheskogo turizma (National parks of the Russian Federation as objects of ecological tourism) [Jelektronnyj resurs]. URL.: <http://iesen.nspu.ru/sbor13/t3/ch8.html>.
 16. Sergeeva T.K. Jekologicheskij turizm (Ecological tourism). M.: Finansy i statistika, 2004. 360 p.
 17. Tourism and environment (Tourism and environment) [Jelektronnyj resurs]. URL.: <https://portals.iucn.org/library/efiles/html/>.
 18. Cook P.S. Impacts of visitor Spending on the local economy: Yosemite National Park, 2009 [Jelektronnyj resurs] // Natural Resource Report NPS, 2011. URL.: www.nps.gov/yose/learn.../YOSE-09-MGM.pdf.
 19. Hadwen W.L., Arthington W.L., Hadwen A.H., Mosisch T.D. The impact of tourism on dune lakes on Fraser Island, Australia // Lakes and Reservoirs: research and management. 2003. 8. P. 15-26.
 20. Karanth K.K., De Fries R.. Nature-based tourism in Indian protected areas: New challenges for park management. Conservation Letters. 2011. 4(2). P. 137–149.
 21. Saayman M., Saayman A. Estimating the economic contribution of visitor spending in the Kruger National Park to the regional economy // Journal of Sustainable Tourism. 2006. 14(1). P. 67–81.
 22. Stynes D.J. Economic Benefits to Local Communities from National Park Visitation and Payroll [Jelektronnyj resurs]. D. // Natural Resource Report. 2011. URL.: <http://www.web4.canr.msu.edu/mgm2/default.htm>.
 23. Visitors spending at national parks boosts economy by \$30 billion annually. 2015 [Jelektronnyj resurs]. URL.: <http://www.doi.gov/news/pressreleases/visitor-spending-at-national-parks-boosts-economy-by-30-billion-annually.cfm>.
 24. Jakovenko I.M. Rekreativnoe prirodopol'zovanie: metodologija i metodika issledovanij (Recreational use of natural resources: methodology and research methods). Simferopol': Tavrija, 2003. 335 p.
 25. Eagles P.F.J. Governance of recreation and tourism partnerships in parks and protected areas // Journal of sustainable tourism. 2009. Vol. 17. №2. P. 231-248.
 26. Tourism and protected areas management sustaining resources [Jelektronnyj resurs] / Sustainable Tourism Cooperative Research Centre, 2008. URL.: <http://www.sustainabletourisonline.com>.
 27. Stepanickij V.B. Osnovnye polozenija Gosudarstvennoj strategii po razvitiju sistemy gosudarstvennyh prirodnyh zapovednikov i nacional'nyh parkov v Rossijskoj Federacii na period do 2015 g. (Main provisions of national strategy for the development of the system of state nature reserves and national

ФАКТОРЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЕКРЕАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

- parks in the Russian Federation for the period up to 2015) [Elektronnyj resurs]. M., 2002. URL.: <http://www.wwf.ru/pic/docdb/publ/gosstrat.doc>.
28. Cole D.N., Petersen M.E., Lucas R.S. Managing wilderness recreation use: common problems and potential solution () // Gen. Tech. Rep. INTGTR230. USDA Forest Service, Intermountain Research Station. Ogden, 1987.
 29. Akatov V.V., Akatova T.V., Trepet S.A., Sirotjuk Je.A. Turizm – novaja ugroza vidovomu raznoobraziju territorii Vsemirnogo prirodnogo nasledija Zapadnogo Kavkaza (Tourism – a new threat to the species diversity inside the world natural heritage site Western Caucasus) // Turizm v gornyh regionah: put' k ustojchivomu razvitiyu. Materialy mezhdunarodnoj konferencii. Majkop: Kavkazskij zapovednik, 2007. P. 121-130.
 30. Arsen'eva E.I., Kuskov A.S. Nacional'nye parki Rossii kak ob#ekt jekologicheskogo turizma (National parks of Russia as an object of ecological tourism) [Elektronnyj resurs] // Vse o turizme: turisticheskaja biblioteka. M., 2009. URL.: <http://tourlib.net/stattitourism/arsenjeva3.htm>.
 31. Arhipenko T.V., Dudko G.V. Problemy rekreacionnogo ispol'zovanija osobo ohranjaemyh prirodnyh territorij (Problems of recreational use of protected natural areas) // Problemy i perspektivy razvitija turizma v stranah s perehodoj jekonomikoj: sb. nauch. tr. Smolensk, 2000.
 32. Danilina N.R. Rossijskie zapovedniki v kontekste mirovoj seti ohranjaemyh prirodnyh territorij // Rossija v okruzhajushhem mire: 2010. Ustojchivoe razvitie: jekologija, politika, jekonomika. Analiticheskij ezhegodnik (Russian reserves in the context of the global network of protected natural areas in Russia in the surrounding world: 2010. Sustainable development: ecology, politics, Economics. Analytical Yearbook.). M.: Izd-vo MNJePU, 2010. P. 121-146.
 33. Zavadskaja A.V. Geojekologicheskie aspekty razvitija rekreacionnogo prirodopol'zovanija na osobo ohranjaemyh prirodnyh territorijah Kamchatskogo kraja (The geological aspects of a recreational nature on specially protected natural areas of Kamchatka): Avtoreferat dis. na soiskanie uchenoj stepeni kandidata geogr. nauk. Special'nost' 25.00.36. – Geojekologija. M., 2012. 25 p.
 34. Zachem zastavljat' zapovedniki zarabatyvat' den'gi? (Why make the reserves to earn money?)// Gumanitarnyj jekologicheskij zhurnal. 2006. № 4. P. 110-114.
 35. Ivanov A.N., Valebnaja V.A., Chizhova V.P. Problemy rekreacionnogo ispol'zovanija osobo ohranjaemyh territorij (na primere Doliny gejzerov (Problems of recreational use of protected areas (on example of the Valley of geysers) // Vestnik Mosk. un-ta. Serija 5. Geografija. 1995. №6. P. 68–74.
 36. Korostelev E.M. Ob informacionnom obespechenii dejatel'nosti nacional'nyh parkov Rossii v seti Internet: Turizm i regional'noe razvitie: sb. nauchn. Trudov (information support of activity of national parks of Russia in a network the Internet: Tourism and regional development: collection of scientific works). Smolensk: Universum, 2002. Vyp. 2. P. 193-198.
 37. Kostin Ju.S., Bagrikova N.A. Problemy razvitija turizma na ohranjaemyh territorijah Kryma (Problems of tourism development in protected areas of the Crimea) [Elektronnyj resurs]. URL.: <http://www.ecomir.org/activity/tesises/kostin.html>.
 38. Maksakovskij N.V. Nacional'nye parki v urbanizirovannyh rajonah Rossii (National parks in urbanized regions of Russia). Rjazan': Gorizont, 1997. 162 s.
 39. Buckley, R. Managing Tourism in parks: research priorities of industry associators and protected area agencies in Australia // Journal of ecotourism. 2002. 1. P. 162-172.

Поступила в редакцию 19.03.2015 г.