

**УДК 504.03/062.2:711.13=5.12.145(477.75)**

## **ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ОГРАНИЧЕНИЯ В ЛАНДШАФТНОМ ПЛАНИРОВАНИИ МИКРОРАЙОНОВ КОМПАКТНОГО ПРОЖИВАНИЯ КРЫМСКОТАТАРСКОГО НАСЕЛЕНИЯ Г. СИМФЕРОПОЛЬ**

**Меметова Р. Ш.**

**Таврический национальный университет им. В. И. Вернадского  
e-mail: reyana.memetova@gmail.com**

Дано описание экологическим ограничениям, рассмотрены типы ограничений согласно нормативно-законодательным актам, определены какие ограничения характерны для микрорайонов компактного проживания крымскотатарского населения, даны рекомендации для стабилизации сложившейся ситуации.

**Ключевые слова:** экологические ограничения, санитарно-защитная зона, водоохранная зона, микрорайон, крымскотатарское население.

### **ВВЕДЕНИЕ**

В последние годы как в Крыму, так и в Украине в целом, наблюдается усиление процессов, которые снижают устойчивость системы «природа-хозяйство-население»: увеличиваются энерго- и материалоемкие предприятия, повышаются удельные выбросы и сбросы загрязняющих веществ в промышленности, активизируется эрозия почв, расширяются рубки лесов. Что касается города Симферополь, то здесь за последние 20 лет в границах города и пригородной зоне возникло 10 новых микрорайонов индивидуальной застройки. Застройка территорий проводилась без предварительной оценки, без какого-либо планирования территории, и уже после заселения этих микрорайонов, они были включены в границы города (по концепции Генплана 1996-2015гг.) [1], некоторые участки микрорайонов до сих пор не узаконены. Размещение, строительство жилых зданий и организация земельных участков проводились без предварительных экологических и инженерно-геологических изысканий, большинство микрорайонов не имеют собственной инфраструктуры для обеспечения жизнедеятельности (водоснабжение, канализация, сфера обслуживания, транспорт, дороги твердого покрытия и др.). Тем самым, возникновение новых микрорайонов привело к дополнительным экологическим проблемам, природно-хозяйственным, проблемам территориальной организации.

*Объектом* исследования выступают микрорайоны компактного проживания крымскотатарского населения г. Симферополь. *Предмет* исследования – изучение экологических ограничений в ландшафтном планировании микрорайонов компактного проживания г. Симферополь. *Цель работы* – рассмотреть основные экологические ограничения, характерные для микрорайонов компактного проживания крымскотатарского населения г. Симферополь. В соответствии с поставленной целью в статье были решены следующие задачи:

- дано описание экологическим ограничениям, рассмотрены типы ограничений согласно нормативно-законодательным актам;
- определены какие ограничения характерны для микрорайонов компактного проживания;
- даны рекомендации для стабилизации сложившейся ситуации.

## ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА

Четкого определения понятия «экологические ограничения» в научной литературе не встречается, но само понятие «экологические ограничения» связано с установлением на государственном и региональном уровнях системы норм, нормативов, регламентов и правил природопользования, представляющих собой научно-обоснованные количественные границы свойств и характеристик окружающей среды, которые в совокупности обеспечивают ее благоприятное для жизнедеятельности состояние.

Экологические ограничения подразделяются на две категории: планировочные (устанавливаются экологическими нормативами, регламентирующими состояние окружающей среды и допустимое воздействие на нее) и природные (обусловлены распространением и активизацией неблагоприятных инженерно-геологических процессов и явлений, в том числе, спровоцированных интенсивной хозяйственной деятельностью) [2]. Выделяют следующие типы планировочных ограничений: санитарно-защитные зоны промышленных предприятий, сельскохозяйственных и территорий социального назначения (СЗЗ) [2], СЗЗ автодорог, линий электропередач, аэропортов, радиовышек, СЗЗ водозаборных скважин, СЗЗ коммунальных объектов, СЗЗ полигонов твердых бытовых отходов, СЗЗ акустического загрязнения, СЗЗ кладбищ, водоохранные зоны поверхностных водных объектов, зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения, озелененные территории, особо охраняемые природные территории, особо охраняемые территории памятников истории и культурного наследия. Природные же ограничения представлены склоновыми, береговыми, карсто-суффозионными процессами, просадочностью грунтов, затоплением, подтоплением и др.

Экологические ограничения четко регламентируются в нормативно-законодательной базе: Водный Кодекс Украины [3], Земельный Кодекс Украины [4], СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 [2], СНиП 02.07.0189\* [5], СНиП 2.05.06-85 [6], СанПиН 2971-84 [7], СанПиН 2.1.1279-03 [8], СанПиН 42-128-4433-87 [9], СанПиН 2.1.4.027-95 [10], ДБН 360-92\* [11], СНиП III-10-75 [12], СНиП II-89-80 [13], СНиП 2.06.14-85 [14], СНиП 2.06.15-85 [15], СНиП II-12-77 [16], СНиП II-7-81\* [17], СНиП 2.08.01-89 [18], СНиП III-42-80 [19], ДБН Д.2.2-47-99. Сборник 47 [20].

Начиная с 1989 г. [21, с.26], процесс возвращения и расселения крымскотатарского населения носил неорганизованный характер, что и привело к существующим проблемам. С 1993 года число возвратившихся характеризовалось стабильным снижением темпов репатриации. Если в 1989-1992 гг. в Крым ежегодно возвращалось 35-40 тыс. чел., то в 1997 г. – 5,3 тыс., в 2001 г. – 2,2 тыс., в 2004 г. – 2,1 тыс. человек. По состоянию на 1 января 1999 года [22, с.118] в Автономную

Республику Крым (без г. Севастополь, в котором проживает 5500 крымских татар) на постоянное проживание вернулось и было прописано по данным ГУ МВД Украины в Крыму 253 тыс. крымских татар. На 01.01.2010 г. численность депортированных крымских татар составила 265 689 тыс. чел. [23], что составило 13,5% от общей численности населения Крыма. По состоянию на 2012 год на территории Крыма проживают от 290 тыс. до 330 тыс. крымских татар. Согласно Генеральному плану г. Симферополь (2012 г.) [24], Стратегии экономического и социального развития Автономной Республики Крым на 2011-2012 гг. [25] и Схеме планировки территории Автономной Республики Крым (2006 г.) [26] не учитывается социально-экономическое обустройство крымскотатарского населения, не усовершенствована схема расселения крымских татар, а также территориальное развитие микрорайонов, в Генеральном плане жилые массивы были отнесены к зонам многоэтажных застроек, зеленых зон, промышленных зон.

Микрорайон Ак-Мечеть появился в феврале 1990 г., был образован из микрорайонов Новониколаевка №№1,2,3 [27]. Микрорайон Луговое (или Чокурча; в переводе с тюркского “чукур” – яма) считается одним из древнейших районов Симферополя. На картах XIX в. видно, что здесь проживало 50 татарских семей [28]. В начале 90-х гг. в долине р. Малый Салгир появился микрорайон компактного проживания крымскотатарского населения, площадью 50 га. Микрорайон Марьино-2 находится в юго-восточной части Симферополя, общей площадью 100 га, южнее микрорайона Марьино. Микрорайоны Каменка-Хошкельды расположены на крайнем северо-востоке г. Симферополь, являются одними из густозаселенных микрорайонов (около 5 тыс. чел. [29]), застройка микрорайона, как и всех остальных началась также в начале 1990-х гг.

Формирование микрорайонов в пригородной зоне привело к значительному социально-экономическому преобразованию территории, дополнительному загрязнению и возникновению серьезных экологических проблем, вследствие чего здесь сформировались соответствующие им природно-хозяйственные территориальные системы (ПХТС). Конструктивные ПХТС (согласно определению Г.И. Швевса [30]) в микрорайонах представлены преимущественно малоэтажными застройками, промышленными предприятиями, карьерами, автодорогами, линиями электропередач, газо-, трубопроводами, пашнями, водохранилищем, лесополосами, кладбищами. Деструктивные же ПХТС образованы свалками, пустошами, петрофитными степями и шибляковыми зарослями.

Каменка-Хошкельды-Белое находятся в предгорье Главной гряды Крымских гор, что соответствует северному склону Второй гряды), площадь – 144 га. Здесь наблюдаются следующие неблагоприятные процессы: загрязнение водотоков, подземных вод; близкое расположение к полигону ТБО; подтопление. На данной территории необходимо организация СЗЗ полигонов ТБО, система отвода талых вод, система сбора талых вод, система сбора поверхностного стока на заасфальтированных промышленных территориях, гидроизоляция и обвалование вокруг ТБО, лесополосы, прибрежные защитные полосы по берегу реки – 25 метров, отвод дождевых, талых и прочих поверхностных вод, формирующихся в пределах защищаемой территории, осуществляется с помощью вертикальной

планировки территории в сочетании с устройством проездов и сети ливнестоков открытого или закрытого типа, применение защитных гидроизолирующих покрытий, сооружаемые в виде оболочек вокруг подземных частей сооружений чаще всего по их внешней поверхности, экокореидоры в виде балок, склонов, экоразвязки, ограничение увеличения площади.

Ак-Мечеть – Фонтаны находятся в пределах куэстовых возвышенностей ступенчато-склоновых, площадь – 500 га. Здесь характерны следующие негативные процессы: загрязнение (свалка бытовых и промышленных отходов), эрозия, подтопление, карстообразование, активизация оползней. Для стабилизации сложившейся ситуации необходим комплекс следующих мероприятий: СЗЗ кладбищ (закрытые и действующие), т.к. микрорайон находится в СЗЗ кладбища – рекомендуется снос юго-восточной части микрорайона, выращивание полезных лесных полос, ограничение территориального развития в южном направлении, комплекс зеленых насаждений по всему микрорайону, прибрежные защитные полосы по берегу реки – 25 метров (при крутизне склонов более трех градусов минимальная ширина прибрежной защитной полосы удваивается), экокореидоры в виде балок, водоразделов, крутых склонов, буферные полосы из многолетних трав.

Дубки (Верхнее плато) находится на территории низкогорно-куэстовых возвышенностей, занимаемая площадь – 100 га. Негативные процессы: свалки бытовых отходов, загрязнение подземных вод. На данной территории необходимо откорректировать экокореидор с учетом существующего микрорайона (экокореидор проходит через все территорию микрорайона), ограничения в увеличении площади (территориально развиваться нельзя), рекомендуется малоэтажная застройка (затруднения прохождения ветров, продуваемость города), экоразвязки.

Дубки (Нижнее плато) соответствует низкогорно-куэстовым возвышенностям расчлененным, площадь – 50 га. Негативные процессы: загрязнение почв, атмосферного воздуха (свалки промышленных отходов), расположение в СЗЗ промпредприятий, подтопление. Для стабилизации ситуации целесообразно также откорректировать экокореидор с учетом существующего микрорайона, ограничение в увеличении площади (территориально развиваться микрорайону нельзя); рекомендуется малоэтажная застройка (затруднения прохождения ветров, продуваемость города), СЗЗ промышленных предприятий (комплекс зеленых насаждений).

Микрорайон Марьино-2 находится в пределах денудационно-останцовых возвышенностей, площадь территории – 100 га. В данном микрорайоне наблюдается проявление следующих негативных процессов: активизация оползней, карьеры, отвалы, подтопление. Здесь необходимо проектирование экокореидоров по существующим балкам, СЗЗ промпредприятий (кирпичный завод), проектирование экоразвязок, облесение оврагов, балок, мероприятия по укреплению берегов, водоохранная зона вдоль Симферопольского водохранилища – 100 м, вдоль малых рек – 25 м.

Микрорайон Луговое соответствует низкогорно-долинно-террасовому ландшафтному комплексу, площадь – 50 га. Негативные процессы: изменение

русла реки, частичная эрозия почв, оползни. Мероприятия по оптимизации: комплекс зеленых насаждений, проектирование экокоридоров, устройство противоселевых сооружений, террасирование, облесение, залужение склонов, регулирование выпаса скота, экоразвязки.

## **ВЫВОДЫ**

Исходя из выше изложенного, можно сделать следующие выводы:

- анализ экологических ограничений микрорайонов компактного проживания крымскотатарского населения г. Симферополя показал, что территория данных микрорайонов, с экологических позиций, имеет существенные ограничения для размещения зон жилого назначения;
- несогласованность застройки промышленных и жилых районов привела к отсутствию санитарно-защитных разрывов, наличию в густонаселенных районах промпредприятий;
- для стабилизации социально-экономической и экологической ситуаций микрорайонов и в целом города, целесообразно внедрение системы коадаптивности через существующие механизмы анализа и контроля природопользования (ландшафтное планирование, проектирование, экологическую экспертизу и аудит) посредством создания достаточного количества средообразующих геосистем: лесных, кустарниковых, степных, аквальных, в зависимости от зональной принадлежности территорий, от численности населения, а также через организацию водоохраных, природоохраных территорий, представленных экоцентрами, экокоридорами, буферными зонами, что способствовало бы устойчивому развитию территорий микрорайонов.

## **Список литературы**

1. Градостроительное воздействие на окружающую природную среду в г. Симферополе [Электронный ресурс] / Г. Э. Садыкова. – Режим доступа : [http://librar.org.ua/sections\\_load.php?s=biological\\_sciences&id=451&start=2](http://librar.org.ua/sections_load.php?s=biological_sciences&id=451&start=2) – 22.03.2013.
2. СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и других объектов».
3. Водный кодекс Украины с изменениями от 02.12.2010 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://meget.kiev.ua/kodeks/vodniy-kodeks/> – 17.11.2012.
4. Земельный кодекс Украины с изменениями от 02.12.2012 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://meget.kiev.ua/kodeks/zemelnyy-kodeks/> – 17.11.2012.
5. СНиП 02.07.0189\* – Градостроительство. планировка и застройка городских и сельских поселений.
6. СНиП 2.05.06-85. «Магистральные трубопроводы».
7. СанПиН 2971-84. – Санитарные нормы и правила защиты населения от воздействия электрического поля, создаваемого воздушными линиями электропередачи переменного тока промышленной частоты.
8. СанПиН 2.1.1279-03 «Гигиенические требования к размещению, устройству и содержанию кладбищ, зданий и сооружений похоронного назначения».
9. СанПиН 42-128-4433-87 «Санитарные нормы допустимых концентраций химических веществ в почве».
10. Сан ПиН 2.1.4.027-95. – Источники хозяйственно-питьевого водоснабжения.
11. ДБН 360-92\*- «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений».

12. СНиП III-10-75. – Благоустройство территорий.
13. СНиП II-89-80. – Генеральные планы промышленных предприятий.
14. СНиП 2.06.14-85. – Защита горных выработок от подземных и поверхностных вод.
15. СНиП 2.06.15-85. – Инженерная защита территории от затопления и подтопления.
16. СНиП II-12-77. – Нормы проектирования. Защита от шума.
17. СНиП II-7-81\*. – Строительство в сейсмических районах.
18. СНиП 2.08.01-89. – Жилые здания.
19. СНиП III-42-80. – Магистральные трубопроводы.
20. ДБН Д.2.2-47-99. Сборник 47. – Озеленение. Защитные лесонасаждения. Многолетние плодовые насаждения.
21. Проблемы занятости крымскотатарского населения Крыма (аналитический обзор) / Б. Л. Финогеев, Э. М. Люманов, Г. Д. Боднер. – Симферополь : «Таврида», 1994. – 128 с.
22. Исторический опыт межнационального и межконфессионального согласия в Крыму : сб. научных трудов по материалам конференции, 4-5 октября 1999 г. / Ин-т полит. и этносоц. иссл.-ний НАН Украины, КО Ин-та востоковедения им. А. Е. Крымского НАН Украины, ТНУ им. В. И. Вернадского, КЭИ КНЭУ. – Симферополь, 1999. – 176 с.
23. Паспорта мест компактного проживания на 01.01.2010 г. (Республиканский комитет межнациональных отношений и по делам депортированных граждан АРК).
24. Генеральный план г. Симферополь, от 22.09.2011 г.
25. Стратегия экономического и социального развития Автономной Республики Крым на 2011-2020 гг. от 22 декабря 2010 г. – № 121-6/10.
26. Схема планировки территории Автономной Республики Крым от 10 апреля 2006 г. – № 1-2006.
27. Микрорайон Ак-Мечеть // Газета «Маале». – 1999 г., №3 июль.
28. Чокурча-Луговое / Олег Широков. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.kr-eho.info/index.php?name=News&op=article&sid=8654> – 23.03.2013.
29. Паспорта мест компактного проживания на 01.01.2013 г. (Республиканский комитет межнациональных отношений и по делам депортированных граждан АРК).
30. Концепция природно-хозяйственных территориальных систем и вопросы рационального природопользования / Г. И. Швебс // География и природные ресурсы. – 1987. – № 4. – С. 30-38.

**Меметова Р. Ш. Екологічні обмеження в ландшафтному плануванні мікрорайонів компактного проживання кримськотатарського населення м. Симферополь / Р. Ш. Меметова // Вчені записки Таврійського національного університету ім. В. І. Вернадського. – Серія : Географія. – 2013. – Т. 26 (65), № 2. – С. 53–58.**

Дано опис екологічним обмеженням, розглянуто типи обмежень згідно з нормативно-законодавчими актами, визначено, які обмеження характерні для мікрорайонів компактного проживання кримськотатарського населення, наведені рекомендації для стабілізації ситуації, що склалася.

**Ключові слова:** екологічні обмеження, санітарно-захисна зона, водоохоронна зона, мікрорайон, кримськотатарське населення.

**Memetova R. Sh. The ecological restrictions in the landscape planning of the compact residing microdistricts of the Crimean Tatars population of Simferopol / R. Sh. Memetova // Scientific Notes of Taurida National V. I. Vernadsky University. – Series : Geography. – 2013. – Vol. 26 (65), No. 2. – P. 53–58.**

In this article given the description of the environmental restrictions, considered the types of restrictions in accordance with regulatory and legislative acts, determined what restrictions are characteristic for the compact residing microdistricts of the Crimean Tatars population, and given recommendations to stabilize the situation.

**Keywords:** the environmental restrictions, sanitary protection zone, water protection zone, district, the Crimean Tatars population.