

ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ХОЗЯЙСТВА КРЫМА НА РУБЕЖЕ XVIII И XIX в.в.

Мальгин Е. А.

*Таврический национальный университет имени В. И. Вернадского, Симферополь,
Украина, E-mail: malginigor@gmail.com*

Приводится исследование состояния социально-экономической сферы Крымского полуострова на рубеже XVIII и XIX веков. На основании статистических документов (таких как Камеральное описание Крыма, документы Управления статистики Таврической губернии и др.) проводится комплексная характеристика хозяйства полуострова с использованием современных методик и подходов к изучению этого вопроса. Рассматривается переходное время для экономики Крыма, когда началось формирование базы для коренного изменения хозяйственной специализации полуострова, и предопределение ее дальнейшего развития. Данная статья является первым этапом в комплексном изучении эволюции социально-экономической сферы Крыма на протяжении двух с половиной столетий.

Ключевые слова: хозяйственная специализация, занятость населения, торговые отношения.

ВВЕДЕНИЕ

Постановка проблемы. Присоединение Крыма к Российской империи стало переломным моментом в истории полуострова, создав базу для всех тех отраслей хозяйства, которые в настоящее время присутствуют в регионе. Эта точка зрения, казалось бы, такая естественная и привычная противоречит документальным свидетельствам конца XVIII – начала XIX в.в. Анализируя эти документы и позднейшие научные работы, которые основывались на них, можно заключить, что сам факт присоединения Крыма к России ровным счетом ничего не поменял в хозяйственной специализации и традициях полуострова, и фундамент будущих изменений был заложен несколько позже.

С темой нашей работы коррелируют исследования разных авторов разного времени, среди которых выделяются труды С.А. Усова [1], С.А. Секиринского [2], Е.И. Дружининой [3], Л.А. Ожеговой и М.В. Черныш [4] и другие. Труды этих исследователей, посвященные изучению истории Крыма и Северного Причерноморья, можно отнести к разряду историко-географических. В них заложены первоначальные посылки к дальнейшим изысканиям географов, а также историков. Заметим, что все перечисленные авторы исследуют проблему эволюции хозяйства Крыма сквозь призму занятости населения. Этот аспект довольно богато представлен в трудах практически всех перечисленных исследователей, которые в той или иной степени занимались или занимаются исторической географией Крыма. Однако изучение хозяйства Крыма на основе статистических материалов и государственных архивных документов, связанных с традиционными ремеслами полуострова, – тема довольно слабо представленная в крымской исторической географии. Особенно это касается периода XVIII – начала XIX веков. Тем более,

большинство работ по этой теме носят исторический характер, но автору этой работы хотелось бы сделать полноценное историко-географическое исследование без оглядки на политическую ситуацию того времени, чем так изобилуют любые исторические исследования.

Учитывая вышеизложенное *целью работы* стало выяснение особенностей эволюции пространственного размещения традиционных отраслей хозяйства Крыма на рубеже XVIII – начала XIX веков в зависимости от характеристик населения и особенностей его расселения по территории полуострова.

1. ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА

1. Население

Ко времени присоединения Крымского ханства к Российской империи количество населения Крымского полуострова оценивалось примерно в 140 000 человек [1, с.67]. Эта цифра была получена путем подсчета дворов в населенных пунктах. При этом составители представили в каждом дворе по 3 человека мужского пола (итого общее количество мужского населения составило 56 343) [5, с. 26-45]. Таким образом, несмотря на стремление различных исследователей статистически точно подсчитать количество населения в Крыму в период XVIII – начала XIX века, этот показатель является во многом довольно приблизительно. Отсутствие более точных данных не оставляет исследователям иного выбора.

Упомянутая численность населения полуострова была впервые опубликована в Камеральном описании Крыма 1783-1884 г.г. Она учитывает выселение из Крыма греков и армян в 1778 г. в количестве около 30 000 человек (хотя и этот показатель в различных источниках разнится). После времени, которое описывается в Камеральном описании Крыма, в демографии полуострова произошли некоторые изменения, которые не повлияли на общую картину численности проживающих в Крыму, а лишь несколько изменили соотношение численности основных этнических групп в населении полуострова.

В 1780-1890-е годы произошла эмиграция крымских татар в Турцию, которая, впрочем, не носила массового характера. Выезжали в основном представители аристократии и духовенства. В этот период эмигрировало всего около 10 000 человек (если сравнивать цифры Камерального описания и более поздней 5 ревизии населения) [1, с.68-69]. В это же время начинается первый период колонизации Крыма. В 1784 г. небольшое число греческих семей из тех, которые помогали войскам Российской империи в завоевании Крымского ханства, были поселены в Балаклаве и окрестных пустующих деревнях: Кадикой, Керменчик, Карани, Алсу, Балта-Чокрак. В 1788 году по приказу Потемкина 20 греческих семей были возвращены из Мариуполя и поселены в окрестностях Ялты. 2000 русских и украинских семей основали 8 селений в Симферопольском уезде [6, с. 81].

Период довольно активной колонизации Крыма происходил с 1784 по 1783 г.г. За это время количество иммигрантов составило около 25 000 человек [6, с. 82-83]. Пятая ревизия населения Российской империи (1793-1795 г.г.) определила количество населения Крыма в 156 000 человек [7, с.6], т.е. реальная цифра количества населения практически не изменилась. Этнический состав населения

также не претерпел значительных изменений. В 1783 г. около 96% населения составляли татары, 3% – евреи и около 1% – греки и армяне. В конце XVIII в. этнический состав полуострова был представлен: татары – 87,6%; русские и украинцы – 5,6%; евреи и караимы – 3%; греки – 1,9%; армяне – 0,6%; немцы – 0,1%; болгары – 0,1% [6, с.155-158]. В изменении численности населения Крыма в исследуемый период следует учитывать эпидемию чумы (или какой-то иной болезни, возможно, холеры), которая разразилась в конце 1780-х годов. Впрочем, эта эпидемия не очень повлияла на численность населения Крыма, что отчасти было связано с установлением в портах полуострова карантинных пунктов.

Плотность населения полуострова в конце XVIII в. составляла около 4,8 чел/км². При этом максимальная плотность наблюдалась в предгорной части, в плодородных долинах рек (рис.1). Именно здесь были сосредоточены наиболее крупные населенные пункты. Меньшая плотность населения была в степной части Крыма (что, по-видимому, было связано с недостатком воды) и на южном побережье (здесь по большей части находились греческие деревни, которые сильно обезлюдели после выселения греков). Горная часть Крыма была практически не заселена (это особенность расселения населения сохраняется и до настоящего времени). Ногайские степи к северу от Перекопа вообще не имели постоянных населенных пунктов. Постоянно там проживало около 1000 человек [8, с.27], однако, скорее всего, большая часть населения постоянно мигрировала в Крым и обратно.

В нашем исследовании было довольно сложно оценить соотношение долей городского и сельского населения полуострова, т.к. к статистической информации XVIII в. невозможно применять современные критерии городов. Приблизительно в крымских городах проживало около 12-15% общей численности населения полуострова. Численность городского населения Крыма в конце XVIII в. представляла следующую структуру: Бахчисарай – 8500 жителей, Евпатория – 6000, Феодосия – 2000, Карасубазар – 8000, Симферополь – 1200, Перекоп и Енибазар – 1200, Керчь и Еникале – 1200 [8]. Постоянное население Севастополя в указанный период было представлено приблизительно 300 чел., однако, в Севастополе наблюдался наибольший миграционный приток населения – около 60 000 человек в год. Этнический состав населения крымских городов имел свою специфику. Там проживало довольно большое число евреев, армян (а позднее – русских). Так, в 1890-х годах в Бахчисарае проживало около 25% евреев; в Карасубазаре – 19,6%; Евпатории – 11,3%; Кафе – 9% [5, с.28-45].

Большое влияние на численность населения Крыма и на процесс колонизации полуострова оказали реформы Павла I, связанные с изменением административного статуса территории. Таврическая область была упразднена в 1796 г., и вошла в состав Новороссийской губернии. В это же время наблюдается резкое сокращение притока переселенцев в Крым, и в целом спад в его экономике. Новый виток экономического развития полуострова произошёл уже в начале XIX в.

2. Промышленность

Промышленное производство Крыма XVIII – начала XIX вв. включало в себя добычу полезных ископаемых, их первоначальную обработку, а также обработку продукции сельского хозяйства.

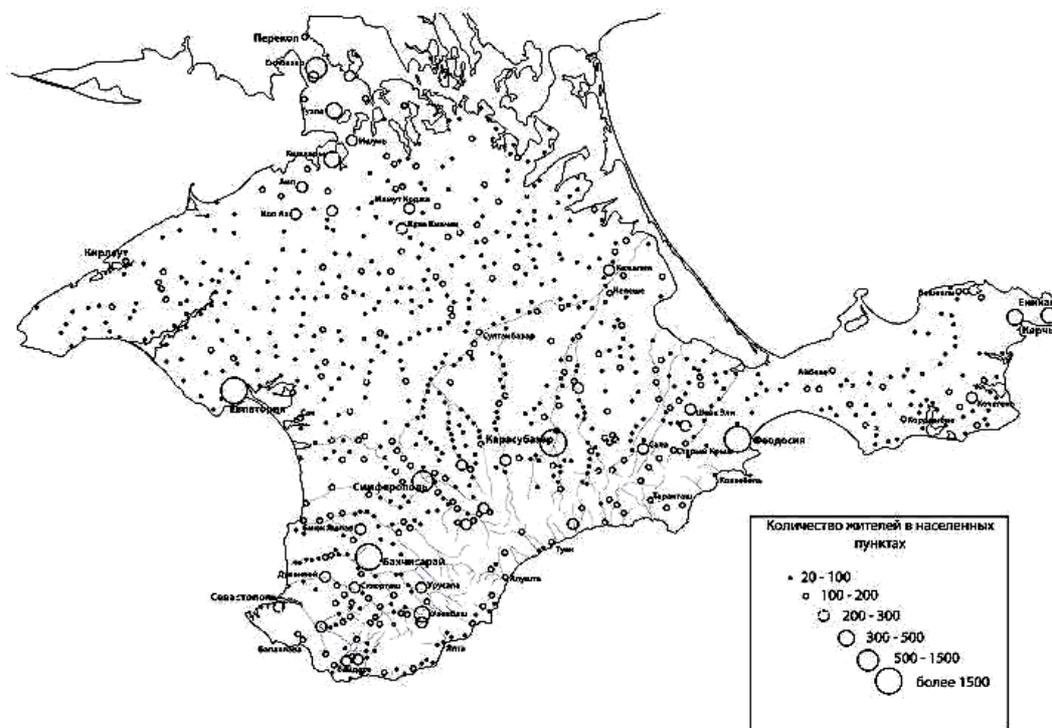


Рис. 1. Плотность населения Крыма на рубеже XVIII – XIX в.в. (Мальгин Е. А., 2012)

Отметим, что в указанный период в Крыму не существовало промышленного производства в современном понимании этого термина. Важнейшей отраслью промышленности Крымского полуострова в указанный период можно считать добычу поваренной соли. Соль являлась «нефтью» Крымского ханства, и долгое время не теряла своего стратегического значения наиболее важного экспортного ресурса. Объемы добычи соли на полуострове были настолько велики, что в 1784 г. продажа этого ресурса приносила около 50-60% доходов крымской казны. В 1780-х годах на полуострове было добыто порядка 2 млн. пудов соли, а в конце 1890-х годов, после принятия ряда мер для поощрения соляного промысла (повышения заработной платы за выловку соли, обмен соли на хлеб), добыча возросла до 3 млн. пудов. Главным местом добычи соли в Крыму была Перекопская группа озер, а само поселение Перекоп стало своеобразными соляными воротами полуострова (рис. 2). Самая качественная соль, отправлявшаяся на экспорт, добывалась на Старом озере. Еще один важный район соляной добычи в Крыму был

на Евпаторийских озерах (озеро Сасык-Сиваш). Соль с этого озера доставляли в евпаторийский порт для дальнейшего вывоза [10, с.123-130].

Помимо соли в Крыму в промышленных масштабах добывали киль (синюю глину), которая использовалась для изготовления мыла. Место добычи кили – окрестности Инкермана. Добыча «земляного мыла» отдавалась на откуп за 1800 руб. в год, а продавалось внутри Крыма по 0,75 коп. за 3 фунта. Таким образом, объемы добычи составляли более 700 000 фунтов или 280 т [10, с.29].

Обрабатывающая промышленность Крыма включала в XVIII – начале XIX в. небольшие мануфактуры по обработке кожи. Главные промышленные центры этого производства – Бахчисарай и Карасубазар, где находились сафьяновые (выделанная козья кожа высокого качества) и мешиновые заводы (сырая овечья кожа с шерстью низкого качества). В Бахчисарае находилось 22 сафьяновых и мешиновых завода. В Карасубазаре – 13 сафьяновых и мешиновых завода и 8 сыромятен [11].

С начала XIX в. в Крыму возникают новые промышленные предприятия (их появление связано с наращиванием темпов колонизации полуострова). К предприятиям этого времени можно отнести кожевенный завод в деревне Битак, суконную фабрику в деревне Сабла, которая начала функционировать примерно с 1810 г. как единственное крупное промышленное предприятие того времени, производящее ткань из овечьей шерсти. На фабрике было зарегистрировано 59 работников и 18 станков [12]. Упомянутые кожевенно-суконные предприятия находились в частной собственности. В Крыму также было широко налажено производство свечей и мыла. Предприятия этого профиля располагались в Бахчисарае, Карасубазаре и Старом Крыму.

3. Сельское хозяйство

В структуре сельского хозяйства Крыма в конце XVIII в. преобладало животноводство. Эта специализация была связана со скотоводческими традициями немногочисленного крымского населения. Крымский налог на разведение скота в 1880-х годах собирался в пределах 30 000 руб., что составляло около 15% доходной части казны [13, с.37].

Поголовье скота в Крыму было довольно значительным, на что указывает факт отсутствия на полуострове традиции официального его учета, а также очень незначительные налоговые суммы на содержание скота. Так за одну овцу крымский налог составлял 1 коп., за лошадь – 10 коп., за верблюда – 4 овцы. На разведение крупного рогатого скота в Крыму налог вообще был натуральный – брали одно молодое животное из стада в 30 голов. При этом существовал некоторый протекционизм крупной собственности – владельцы стад в 60 и более голов могли отдавать казне вообще любое животное. Впрочем, за пределами Крымского полуострова жители ногайских степей платили по 9 копеек за одно животное [13, с.37-38]. Исходя из вышеприведенных цифр, можно подсчитать, что в 1780-х годах поголовье скота в Крыму составляло около 900 000 голов, большинство из которых приходилось на овец. Кроме того, на полуострове разводили лошадей, верблюдов, коз, буйволов, коров.

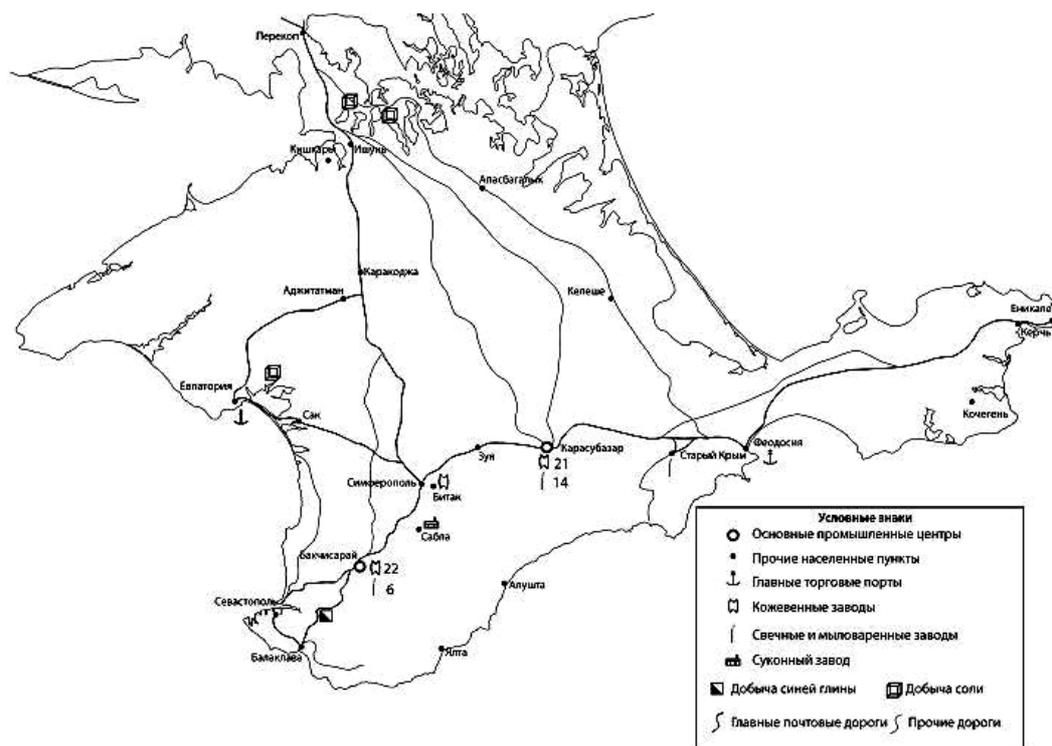


Рис. 2. Промышленность Крыма на рубеже XVIII – XIX в.в. (Мальгин Е. А. 2012 г.)

Растениеводство Крыма было представлено выращиванием зерновых: ржи, пшеницы, ячменя, проса. Наряду с солью, пшеница являлась важнейшим экспортным товаром Крыма в XVIII – начале XIX в. В 1780х годах собиралось от 32 500 – 107 900 т зерновых культур ежегодно [13, с.39-40]. Около 50% крымского сбора зерновых приходилось на пшеницу (рис.3). Более подробные данные о величине сбора зерновых культур в Крыму появляются уже в начале XIX в. и статистические данные этого периода практически не отличаются от статистики 1780-х годов. В 1817 г. в трех уездах полуострова – Перекопском, Феодосийском, Евпаторийском – было собрано 17 788 т пшеницы [14]. Данные за упомянутый выше промежуток времени по Симферопольскому уезду отсутствуют. Нами было рассчитано, что в 1810 г. в Симферопольском уезде было собрано 18 446 т пшеницы, т.е. около 56% всего сбора этой культуры на полуострове. Отметим, что пшеницы в Крыму собирали в 3,5 раза больше, чем высевали. Эта тенденция считалась обычной нормой исследуемого времени. В Феодосийском и Симферопольском уездах 80% пшеницы составляла озимая, в Евпаторийском – около 70%, в Перекопском – 30%. Лишь в Перекопском уезде собиралось больше ржи, чем пшеницы.

Садоводство и виноградарство в Крыму XVIII – начала XIX в.в. носило характер частных приусадебных хозяйств. Основными районами садоводства были

Мангупский и Судакский кадылыки Крымского ханства, т.е. юго-западные плодородные долины рек и южный берег полуострова. Об этом свидетельствуют такие показатели: откуп садоводства, виноградарства и скотоводства в двух этих кадылыках в 1770 г. составил 14 000 руб., в то время как во всем остальном Крыму откуп за разведение садов был только 900 руб. [13, с.37]. Овощи и фрукты выращивались на полуострове для личного потребления, и судя по тому, что они не упоминаются как вывозимые товары в таможенных списках, эти продукты никогда не были экспортным сырьем Крыма.

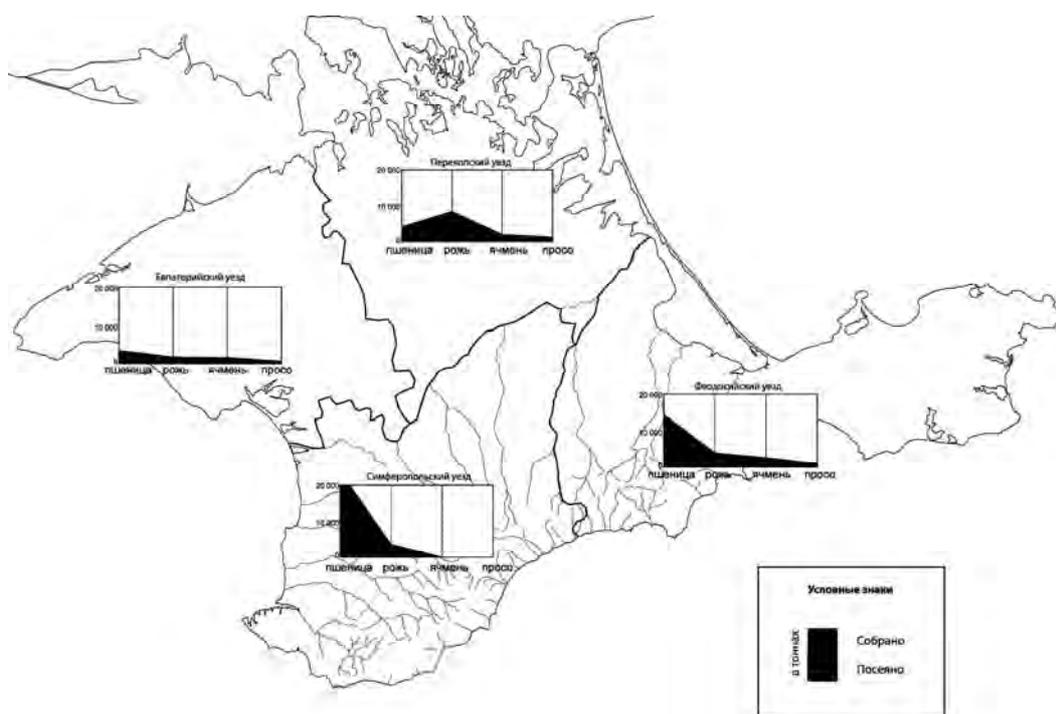


Рис. 3. Посевы зерновых в Крыму в начале XIX в. (Мальгин Е. А. 2012 г.)

4. Торговля

Внешняя торговля была важнейшим звеном экономики Крыма на рубеже XVIII и XIX в.в. Таможенные сборы от торговли составляли до 70% доходов крымской казны. В Крыму существовало несколько пунктов, через которые осуществлялась внешняя торговля: Перекоп, Евпатория, Феодосия, в меньшей степени, Севастополь. Перекоп – соляные ворота, в 1780-х годах являлся наиболее крупным торговым центром полуострова. Наиболее значимыми экспортными товарами, перевозимыми через Перекоп, были: соль, кожа различной выделки, овечья шерсть, скот. Перекоп являлся пунктом сезонной перегонки скота из ногайских степей в Крым, за что также взимался налог. В конце XVIII в. Перекопская таможня обеспечивала около 54% торгового оборота Крыма. Портовые города – Кафа и

Евпатория – обеспечивали соответственно 28% и 18% торгового оборота полуострова. Через крымские порты, в основном, велась торговля зерном. Зерно (а точнее, пшеница), наряду с солью долгое время оставались важнейшими экспортными товарами Крыма. Кроме зерна, через порты вывозили воловью и козью кожу, овечью шерсть, воск, мед, коровье масло.

В Крым импортировались такие товары, как: ткани, посуда, хлопок, лен, бумага, алкогольные напитки, маслины, масло, кофе, сахар, чай, табак, готовая одежда, кожа, различные металлы, оружие. Существовала группа импортных товаров, не облагавшаяся пошлиной (видимо, для заинтересованности в их импорте): золото, серебро, медь, железо, свинец, драгоценные камни, сахар, огнестрельное оружие, железные инструменты. На Перекопской таможене налог на железные инструменты был натуральным, т.е. торговец должен был делиться своим товаром с таможенниками. Эти же товары было запрещено вывозить из Крыма. Иными словами, в Крым импортировались в большинстве случаев готовые товары, в то время как на экспорт шло сырье, что свидетельствует о низком уровне развития экономики Крыма в то время [15, с.37-45].

ВЫВОДЫ

Хозяйство Крыма на рубеже XVIII – XIX в.в. базировалось в основном на сельском хозяйстве, и в первую очередь, на выращивании пшеницы и других зерновых культур с последующим их экспортом (хотя в абсолютных показателях зерна собиралось совсем не много, но из-за малой численности населения Крыма зерно производилось явно в избытке). Крымское зерно было стратегическим ресурсом для Османской империи. В последние годы существования Крымского ханства десятая часть урожая, которая собиралась ханом в виде налогов, полностью продавалась в Османскую империю.

Важнейшее значение в экономике Крыма играло животноводство – традиционная сфера занятости жителей Крыма. Животноводство являлось базой немногочисленных обрабатывающих производств, поэтому, в конце XVIII в. и позднее эта отрасль была одной из ведущих на полуострове. Третья по значимости отрасль хозяйства – соледобыча, составляла, наряду с растениеводством, важную статью экспорта Крыма.

Обрабатывающая промышленность Крыма носила в исследуемый период локальный характер с небольшим объемом производства. Подтверждение этому находим в таможенных списках, где большинство товаров, ввозимых в Крым, составляли различные варианты готовых изделий.

Садоводство и виноградарство Крыма носило местный характер – овощи, фрукты, виноград и вино не являлись экспортными товарами Крыма на рубеже XVIII – XIX в.в.

Хозяйственная система Крыма XVIII – начала XIX в.в. поддерживалась торговлей. Это соответствовало высокой степени миграционной подвижности крымского населения. В крупных городах Крыма производился учет периодической

миграции населения. Так в Севастополе, количество временно пребывающих людей более чем в 300 раз превышало население города, в других городах – от 5 до 10 раз. Это свидетельствует о масштабах миграции населения Крыма между его городами и сельскими поселениями, что сопровождалось активной внутренней торговлей. Внешняя торговля Крыма осуществлялась через Перекоп, Феодосию и Евпаторию. Отметим, что в начале XIX в. континентальная направленность внешней торговли Крыма несколько превалировала над морской.

Таким образом, рубеж XVIII и XIX в.в. – это отнюдь не переломный момент в истории хозяйства Крыма. Это время, когда активно менялась политическая, а не традиционная экономическая система полуострова. Территориально размещение хозяйства Крыма соответствовало тем особенностям количественного состава и расселения населения полуострова, которые сформировались на рубеже двух означенных выше веков. Изменения в традиционном хозяйственном укладе Крыма – удел XIX века, и наше исследование ставит перспективную задачу изучения этих трансформаций. Историко-географические исследования хозяйства Крыма в составе Российской империи смогут раскрыть особенности становления того хозяйственного уклада, который в настоящее время называется «традиционными отраслями хозяйства полуострова».

Список литературы

1. Усов С. А. Население Крыма за 150 лет в связи с экономикой края / С.А. Усов // Крым. Общественно-научный и экскурсионный журнал. – 1928. – №6, Москва: Госиздат. – С.124.
2. Секиринский С. А. Население Крыма и Северной Таврии (вторая половина XVIII в. – нач. XX вв.) / С. А.Секиринский // Вестник. (Симферополь). – 1990. – №3. – С.19-44.
3. Дружинина Е. И. Северное Причерноморье в 1775-1800 г.г. / Е. И.Дружинина. – М., 1959. – 277 с.
4. Ожегова Л. А. Историко-географический аспект развития животноводства в Таврической губернии в конце XVIII – середине XIX веков [Электронный ресурс] / Л. А.Ожегова, М.В.Черныш: Режим доступа к ресурсу: http://librar.org.ua/sections_load.php?s=culture_science_education&id=2030&start=3. – 2002
5. Камеральное описание Крыма // Известия Таврической ученой архивной комиссии. – Симферополь, 1889 – №7. – С.126.
6. Водарский Я. Е. Население Крыма в конце XVIII – конце XX в.в. (численность, размещение, этнический состав) / Я. Е. Водарский, В. М. Кабузан, О. И. Елисеева. – М.: ИРИ РАН, 2003. – 160 с.
7. Ден В. Э. Население России по пятой ревизии. Том 1 / В. Э. Ден. – Москва, 1902. – 376 с.
8. Государственный архив Автономной республики Крым (далее ГААРК) – ф.26 – оп.5 – д.3144 – л.46
9. Прохоров Д. А. Государственные учреждения Таврической области в конце XVIII в. / Д. А. Прохоров // Культура народов Причерноморья. – 1998. – №4. – с. 217.
10. Камеральное описание Крыма // Известия Таврической ученой архивной комиссии. – Симферополь.– 1897. – №2 – С. 37.
11. ГААРК – ф.26 – оп.7 – д.6338 – л.27, 28, 33.
12. ГААРК – ф.26 – оп.7 – д.6338 – л.21.
13. Камеральное описание Крыма // Известия Таврической ученой архивной комиссии. – Симферополь, 1897. – №3. – 68 с.
14. ГААРК – ф.26 – оп.3 – д.2503 – л. 37, 66, 80, 83
15. Камеральное описание Крыма // Известия Таврической ученой архивной комиссии. – Симферополь, 1897. – №4. – С.77.

Мальгін Є. А. Історико-географічні особливості розвитку господарства Криму на рубежі XVIII та XIX століть / Є. А. Мальгін // Вчені записки Таврійського національного університету ім. В. І. Вернадського. Серія: Географічні науки. – 2012. – Т.25 (64), №3. – С.78-87.

Наводиться дослідження стану соціально-економічної сфери Кримського півострова на рубежі XVIII і XIX століть. На підставі статистичних документів (таких як Камеральний опис Криму, документи Управління статистики Таврійської губернії та ін) проводиться комплексна характеристика господарства півострова з використанням сучасних методик і підходів до вивчення цього питання. Розглядається перехідний час для економіки Криму, коли почала з'являтися база для докорінної зміни господарської спеціалізації півострова, і приречення її подальшого розвитку. Стаття є першим етапом у комплексному вивченні еволюції соціально-економічної сфери Криму протягом двох з половиною століть.

Ключові слова: господарська спеціалізація, зайнятість населення, торгові відношення.

Malgin E. A. History-geographical features of development of a facilities of Crimea on a boundary XVIII and XIX centuries / E. A. Malgin // Scientific Notes of Taurida National V.I. Vernadsky University. – Series: Geography Sciences. – 2012. – V.25 (64), No3. – P.78-87.

Research of a condition of social and economic sphere of the Crimean peninsula on a boundary XVIII and XIX centuries is resulted. On the basis of statistical documents (such as Cameral the description of Crimea, documents of Management of statistics of Taurian province, etc.) to be resulted the complex characteristic of a facilities of peninsula with use of modern techniques and approaches in studying this question. Transitive time for economy of Crimea when the base for a basic change of economic specialization of peninsula has started to appear, and predetermination of its further development is considered. Given clause is the first stage in complex studying evolution of social and economic sphere of Crimea during two centuries.

Key words: economic specialization, employment of the population, trade relations.

Поступила в редакцію 03.12.2012 г.