

**СТРУКТУРНО-ЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ
КАРТОГРАФИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РЕКРЕАЦИОННОГО НЕРАВЕНСТВА**

Таган Т.А.

*Таврический национальный университет им. В.И.Вернадского, Симферополь, Украина,
E-mail: tagan4ik@mail.ru*

Рассматривается модель картографического обеспечения изучения территориального рекреационного неравенства. Выделяются принципы, цели, преимущества картографического метода.

Ключевые слова: картографирование, территориальное рекреационное неравенство, принципы картографирования, серии и разделы карт.

Большое значение в изучении и решении разнообразных проблем рекреационной сферы имеет картографический метод исследования. Не вызывает сомнения возможность и необходимость использования данного метода применительно *территориального рекреационного неравенства* (ТРН), проявляющегося в различиях между рекреационными регионами в формах функциональной, территориальной организации, интенсивности и эффективности рекреационной деятельности. Картографический метод незаменим при исследовании глубины и масштабов территориального рекреационного неравенства, позволяет выявить факторы и условия возникновения данной проблемы, и что не менее важно, дает возможность разработки регулятивной политики дальнейшего устойчивого развития туристско-рекреационной сферы.

Анализ картографических произведений рекреационного направления социально-экономической географии, показывает сложившуюся неравномерность в степени разработанности методического аппарата и теоретического обоснования отдельных направлений исследований. Большая часть разработок произведена в рамках природно-ресурсного направления, с преобладанием ландшафтного подхода (Ю.А Вединина, Н.В. Красноярской, Н.С. Шевцовой, А.В. Дончева, В.К. Жукова, Ю.С. Кожухова и др.) [1]. Недостаточно внимания уделено направлению оценки и картографирования сочетаний природных и социально-экономических условий развития рекреации. Практически отсутствуют работы посвященные картографированию уровня развития рекреационных регионов и проблемам рекреационных районов (кроме вопроса рекреационного природопользования, рассмотренного И.М. Яковенко [1,2,3]). Отсутствуют работы фундаментального характера по картографированию территориального неравенства в целом и его рекреационной разновидности в частности.

Выделим *преимущества* картографического метода для изучения территориального рекреационного неравенства: возможность получения новой информации с помощью картографических произведений; применимость на всех

этапах, от начала и до конца, исследования; преимущества при сопоставлении и анализе пространственной информации; наглядность; позволяет проследить пространственные и временные закономерности развития, территориальных систем и процессов внутри них; дает основание для разработки прогнозов и анализа эффективности регулятивных мер. Картографический метод, служит обеспечению конструктивно-моделирующих, исследовательско-аналитических, информационных целей [2].

Информационной базой картографического моделирования территориального рекреационного неравенства являются картографические статистические, социологические, литературно-географические, документальные источники и результаты экспертных оценок.

Основная масса сведений предоставляется статистическими источниками, такими как, региональные управления Министерства статистики Украины, Государственная служба туризма и курортов Министерства культуры и туризма Украины. Отмеченные источники применяются при разработке серий карт ТРН, характеризующих функциональную и территориальную структуру рекреационного хозяйства, его интенсивность и экономическую эффективность, динамику и структуру, пространственные различия, а также координацию, тесноту связей рекреационных объектов и явлений [3].

Большое практическое значение имеют данные, полученные в результате опроса и анкетирования (социологические источники). Требования к подобной информации, – это пространственная обширность и желательность использования среднесноголетних данных. Привлечение экспертного метода производится при присвоении баллов отдельным показателям, разработке оценочных шкал, построении схем перспективного развития и оптимизации рекреационных регионов.

Как при межрегиональных сопоставлениях и оценке, так и при территориальном управлении и планировании на уровне крупных регионов, особую теоретико-методологическую роль приобретает *системное картографирование*, опирающееся на системный подход к отображаемым явлениям и системное осуществление самого процесса картографирования [2,4]. Соответствие картографических произведений друг другу достигается установлением согласованных единиц картографирования (единиц территориального деления, населенных пунктов и т.д.), выбором единых временных рамок, согласованной системой масштабов и способов изображения, рациональной последовательностью разработки карт.

Принципами картографического моделирования территориального рекреационного неравенства являются: системность, подобие, абстрагирование, конкретизация, символизация, генерализация.

Информация на картографических моделях представляется на четырех уровнях: сюжет, группа карт, раздел, серия. Каждая серия, при этом, обладает информационной и содержательной завершенностью, внутренним единством и отражает причинно-следственные связи. Логической является последовательность представления картографических сюжетов, начиная от анализа факторов возникновения территориального рекреационного неравенства, как социально-

экономического, так и природного характера. Затем картографируется существующая ситуация сложившаяся в рекреационном комплексе, в том числе, рациональность использования ресурсов, рекреационная освоенность, и территории рекреационно-туристской специализации, позволяющие выявить территориальное неравенство рекреационных районов. Далее идут карты стратегии оптимизации и управления процессами в регионе и оценки их эффективности. Таким образом, обеспечивается соответствие принципам выработки конструктивных решений: «анализ – оценка состояния – выявление проблем – прогноз – выработка решения – оценка» [2].

Теоретическая проработка модели, позволяет выделить следующие серии карт:

Серия I. Основные факторы возникновения территориального рекреационного неравенства.

Раздел 1.1. Социально-экономические предпосылки возникновения ТРН

Раздел 1.2. Ресурсно-рекреационные факторы ТРН

Раздел 1.3. Экологические предпосылки

Серия II. Современное состояние проблемы территориального рекреационного неравенства в АРК.

Раздел 2.1. Оценка современного состояния рекреационного комплекса региона

Раздел 2.2. Экономические и социальные результаты рекреационной деятельности в регионе

Раздел 2.3. Оценка территориального рекреационного неравенства в регионе

Серия III. Прогноз развития проблемы ТРН и управление

Раздел 3.1. Прогноз изменения факторов ТРН

Раздел 3.2. Прогноз изменения территориального рекреационного неравенства

Раздел 3.3. Пути оптимизации территориальной рекреационной системы

В качестве примера развертывания картографических сюжетов, рассмотрим тематический **Раздел 1.1. «Социально-экономические предпосылки возникновения территориального рекреационного неравенства»**

В разделе 1.1. **«Социально-экономические предпосылки возникновения территориального рекреационного неравенства»** собраны картографические сюжеты, отражающие состояние решающих факторов общественного характера влияющих на развитие региональной рекреационной системы. На основе базовых **«Общеэкономической карты»** 1.1.1. и карты **«Системы расселения населения»** 1.1.2. строится последовательная цепочка карт отражающих демографическую ситуацию и условия жизни населения, обследуется экономическая основа развития рекреационного хозяйства. Базовая карта 1.1.3. **«Доходы населения»** дополняет рассмотрение состояние экономики регионов, а также показывает финансовые возможности населения, в том числе и на спрос в области туризма и рекреации.

Обзор углубляют исследовательские карты 1.1.4. **«Демографическая ситуация»** и 1.1.5. **«Трудоресурсный и квалификационный потенциал рекреационной сферы»**. На основе данных карт строится прогноз возможного рекреационного спроса среди местного населения, структура и направленность внешнего рекреационного спроса, а также обследуются возможности трудового обеспечения туристско-рекреационного процесса. Карта-вывод 1.1.6. **«Условия**

жизни населения» является итоговой для перечисленных карт и характеризует социальный фон, на котором происходит развитие рекреационного процесса.

Анализ условий жизни населения региона будет неполным без характеристики уровня обеспеченности услугами социальной инфраструктуры. Данную сферу характеризуют ряд карт раздела (1.1.17. – 1.1.22.), освещающих потребительские цены, жилищные условия, обеспеченность продовольствием и услугами транспорта, индустрию развлечений в регионе и систему информационного обслуживания населения. Информация синтезируется в итоговую карту 1.1.23. **«Уровень развития социальной инфраструктуры»**, позволяющую выявить слабые и сильные стороны развития социальной инфраструктуры по районам.

Оценка благоприятности общеэкономической ситуации в регионах включает оценку материально-технической базы рекреации. Карты 1.1.7. **«Объем и структура ВВП района»** и 1.1.8. **«Основные фонды рекреационного хозяйства»** дают понятие о месте рекреационной сферы в хозяйстве региона и характеризуют качественные и количественные показатели основных фондов и их пространственное распределение. Основываясь на эти карты, производится промежуточный вывод в сюжете 1.1.9. **«Уровень хозяйственной освоенности территории»**, отражающий различия в интенсивности ведения рекреационного хозяйства. Подытоживаются картоисследовательские операции картой 1.1.10. **«Типы хозяйственной освоенности территории»**, позволяющей выявить место рекреационной отрасли в системе общественной организации территории, степень техногенной нагрузки в рекреационных районах.

Огромное значение для темпов и качества развития рекреационной отрасли имеет внешнее стимулирование. Карта 1.1.11. **«Инвестиции в рекреационное хозяйство и туризм»** составляется с целью получения представления об имеющихся вложениях в изучаемую отрасль, с выделением внутригосударственных и иностранных источников, дифференциацией целевых направлений и степенью освоения средств. **Государственная поддержка рекреационной сферы** рассматривается на карте 1.1.12., включая финансовое, информационное, налоговое, законодательное и иные виды содействия. Карта 1.1.13. дает представление о **внешнеэкономической деятельности региона**, с акцентом на внешние связи в области рекреации и туризма.

Включение в раздел карты 1.1.14. **«Принадлежность субъектов рекреации к ведомственным организациям»** преследует цель выявления ведомственной структуры рекреационных предприятий отражающей их организационную разобщенность и различия в системах менеджмента.

Отдельный интерес представляет карта 1.1.15. **«Система земельных отношений»**, отображающая распределение и принадлежность земельных фондов, динамику владения землей, перспективы изменения площадей рекреационных угодий не только в сторону увеличения, но и уменьшения.

Наконец, карта 1.1.16. **«Оценка системы стимулирования развития рекреационной сферы»** оценивает качество и достаточность имеющейся поддержки с дифференциацией по рекреационным районам.

Характеристика общественных предпосылок развития рекреации будет не полной без рассмотрения сложившихся негативных ситуаций. Для этих целей строятся карты 1.1.24. -1.1.27. отражающие криминальную ситуацию, безработицу, земельные конфликты, нерешенные социальные проблемы. Карта-вывод 1.1.28. «Социально-экономические факторы, ограничивающие развитие рекреационной сферы» дает представление о территориальной дифференциации негативных явлений приводящих к отсталости отдельных районов.

Итогом картоисследовательских операций рассмотренного блока являются три карты, обеспечивающие многостороннюю оценку общественных предпосылок рекреации. Карты 1.1.29. «**Оценка социально-экономических предпосылок развития рекреации в регионе**» и 1.1.30. «**Оценка социально-экономического потенциала территории**» дают конечную оценку решающим факторам и условиям рекреационной сферы, и характеризуют имеющийся потенциал в данной области. Карта 1.1.30. необходима для последующего сравнения с реальными результатами деятельности рекреационного комплекса.

Конечным результатом оценочных работ по выявлению социально-экономических предпосылок территориального рекреационного неравенства выступает карта 1.1.31. «**Территориальное неравенство социально-экономических предпосылок развития рекреации**», интегрирующая важнейшие выводы по картам раздела.

Для учета тематической взаимообусловленности групп карт, очередности разработки и картографического анализа строятся графы взаимосвязи карт по сериям. В соответствии с используемым подходом выделяются карты базовые, отражающие наиболее важные характеристики явлений и процессов, обуславливающих ТРН, исследовательские карты, которые могут быть как производными базовых, так и неподчиненными им содержательно. Результаты картографических исследований в рамках каждой серии отражаются в итоговых картах, содержащих концентрат наиболее показательной информации необходимый для развития концепции.

Изложенная выше модель позволяет дать исчерпывающую картографическую характеристику территориального рекреационного неравенства региона. Картографический этап является промежуточным в системе региональной диагностики указанной проблемы, однако именно он играет решающую роль в выявлении причин и характеристике особенностей ее развития. Преимуществом данной системы картографических операций, кроме того, является возможность варьирования тематического содержания серий и разделов карт.

Список литературы

1. Яковенко И.М. Анализ тематического разнообразия в картографировании рекреационного природопользования / Яковенко И.М. // Культура народов Причерноморья. – 2002. – №31. – С. 38-42
2. Яковенко И.М. Рекреационное природопользование : методология и методика исследований. / Яковенко И.М. – Симферополь : Таврия, 2003. – 335 с.
3. Яковенко И.М. Геоинформация в картографических исследованиях регионального рекреационного природопользования / Яковенко И.М. // Культура народов Причерноморья. – 2003. – №38. – С. 16-20

4. Евтеев О.А. Проектирование и составление социально-экономических карт : Учебник. / Евтеев Олег Александрович – М. : Изд-во МГУ, 1999. – 224 с.

Таган Т.О. Структурно-логічна модель картографічного дослідження територіальної рекреаційної нерівності / Таган Т.О. // Учені записки Таврійського національного університету ім. В.І.Вернадського. Серія : Географія. – 2010. – Т. 23 (62). – № 1. – С.165-170.

Розглядається модель картографічного забезпечення вивчення територіальної рекреаційної нерівності. Виділяються принципи, цілі, переваги картографічного методу.

Ключові слова: картографування, територіальна рекреаційна нерівність, принципи картографування, серії і розділи карт.

Tagan T.A. Structural-logical model of cartographic researching territorial recreational inequality / Tagan T.A. // Scientific Notes of Taurida V.Vernadsky National University. – Series : Geography. – 2010. – Vol. 23 (62). – № 1. – P.165-170.

The model of the cartographic providing of studying territorial recreational inequality is examined. Principles, aims, advantages of cartographic method, are underlined.

Key words: map-drawing, territorial recreational inequality, principles of drawing maps, series and sections of maps.

Поступила в редакцію 12.02.2010 г.