

УДК 330. 341.1 (075)

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА И ЗНАЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ УКРАИНЫ И
ОТДЕЛЬНЫХ ЕЕ РЕГИОНОВ

Черноиванова Е.Н.

В современном мировом хозяйстве инновации объективно становятся новым развивающимся феноменом и важным показателем уровня экономического благополучия стран. Среди действующих факторов экономического роста высокоразвитых стран, по свидетельству зарубежных исследователей и аналитиков, именно научно-техническое развитие занимает теперь решающее место в структуре факторного влияния, достигая иногда 80-85% (в 80-е годы на его долю приходилось 40% экономического роста этих стран) [1, с.15]. Вклад научно-технического прогресса в прирост валового внутреннего продукта (ВВП) наиболее развитых стран составляет, по различным оценкам, от 75 до 100%, то есть в современных условиях инновационная деятельность приобретает решающее влияние на макроэкономические показатели.

Прежде чем оценить их социально-экономическое значение, необходимо обратиться к мировому опыту, поскольку влияние, оказываемое деятельностью зарубежных новшеств и инноваций, может оказаться идентичным при организации этих новообразований в Украине. Проблема их социально-экономической значимости и эффективности управления относится к числу недостаточно исследованных за рубежом и практически мало изученных в Украине. Отдельные аспекты этих проблем рассматриваются в работах Гальчинского А. С., Гохберга Ю. А., Гринева В. Ф., Радионова С.П., Салина В.Л., Стеченко Д. Н., Черванева Д.М. и другие.

Создание благоприятных условий для развития инновационных процессов - прежде всего забота органов государственной власти. Без сильной государственной политики в области инновационной деятельности добиться коренного перелома в повышении конкурентоспособности отечественного производителя невозможно. В индустриально развитых странах (США, Германия, Япония и др.), добившихся впечатляющих экономических результатов, именно сильная государственная инновационная политика обеспечивает устойчивое развитие экономики. Налоговая и таможенная система, законодательное обеспечение, добросовестная конкуренция, охрана и защита прав на интеллектуальную собственность создают у всех участников инновационного процесса высокие мотивации в быстром использовании результатов научных исследований, и разработок, а так же введении интеллектуальной собственности в экономический оборот. Под влиянием инновационных процессов меняется структура общественного производства,

стабилизируется экологическое равновесие, смягчаются социальные противоречия и конфликты.

Для перевода экономики на инновационный путь развития необходимо создание разветвленной инновационной инфраструктуры, которая включает весь необходимый спектр государственных и частных структур, дающих развитие и поддержание всех стадий инновационного процесса. Сюда входят: производственно-технологические структуры (технопарки, инновационно-технологические центры, бизнес-инкубаторы), объекты информационной системы (аналитические, статистические центры, информационные базы и сети), организации по подготовке и переподготовке кадров в разных областях, а также финансовые структуры (фонды бюджетные, внебюджетные, венчурные, страхования), системы экспертизы (центры, способные дать экспертное заключение для производителей, инвесторов, страховых служб), объекты патентования, лицензирования, консалтинга, а так же систем сертификации, стандартизации и аккредитации.

Процесс создания инновационной структуры занимает длительное время. В таких странах как США, Германия, Япония на это ушло 10-15 лет и процесс ее развития продолжается. Украина имела значительный научно-технический, производственный и кадровый потенциал, признанный во всем мире приоритет по ряду технологических направлений. К их числу можно отнести электрометаллургию, металлургию качественных сплавов, порошковую металлургию, лазерную, вакуумно-дуговую, электронно-лучевую технологию, производство керамики, алмазов и алмазоподобных материалов, конструкционных материалов ядерных реакторов, систем программного обеспечения и т.д. Многие элементы инновационной инфраструктуры в Украине есть, но они были созданы ещё в советское время. Другие элементы инфраструктуры в прежнее время отсутствовали и их необходимо создавать, а на это требуется время и средства.

В то же время на фоне общего падения производства в Украине практически исчез спрос на инновации. Это привело к тому, что украинская наука понесла огромные потери и приблизилась к черте, за которой может быть полностью утерян созданный за десятилетия интеллектуальный потенциал нации. Государство отказалось от функций управления и контроля наукой. По данным ГОСКОМСТАТА Украины количество научных исследователей в 2002 г. составило 107,4 тыс. чел., сократившись за 5 лет в 1,7 раза, а за последние 10 лет в 2,7 раза (в 1991 г. - 295 тыс.) [2, с.177]. К сожалению, объем государственной помощи не соответствует минимальным потребностям науки. В последние годы на поддержку науки направлялось 0,3 - 0,4% от ВВП, что далеко от нормы Закона Украины « Об основах государственной политики в сфере науки и научно-технической деятельности» и расходов ведущих стран мира на финансирование науки, например, в США -2,8%, Японии -3%, Франции -2,4% от ВВП.

В Украине оказалась разорвана естественная цепь: «фундаментальная наука - прикладная наука - промышленность». Создаваемые инновации почти не применяются в производстве. Анализ статистической информации, характеризующей научно-техническую и инновационную деятельность в Украине

показал, что за период с 1991 по 2002 гг. ее активность уменьшилась почти в 6,5 раз, а темпы снижения количества внедренных в производство новейших технологий опережают темпы снижения объемов производства, что говорит о старении технологической базы производства за этот период, динамика данных процессов показана на рис. 1.

Эта ситуация негативно влияет и на науку, и на производство. Крупная отечественная промышленность, как основной потребитель инноваций, не имеет ресурсов для переоснащения технологий и освоения новой продукции. Существующая нормативно-правовая база не стимулирует инновации, а отсутствие спроса на инновации делает ненужными научные исследования. В восстановлении взаимодействия в цепи "наука-производство" и в запуске ускоренного инновационного механизма – суть реформ, необходимых украинской экономике.

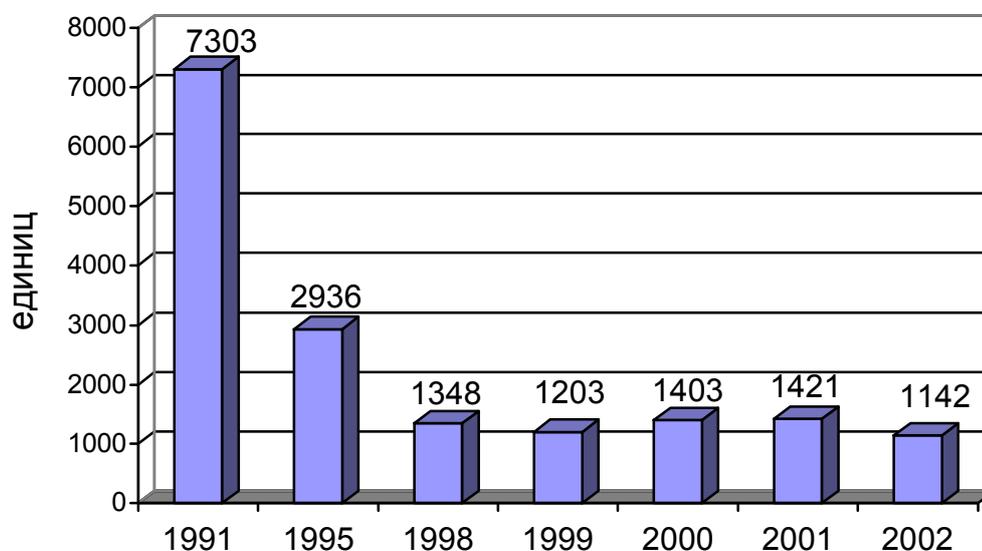


Рис. 1- Динамика внедрения новых прогрессивных технологических процессов в Украине за 1991 - 2002 гг. [2, с.181].

Экономика не будет иметь перспектив, если она не учитывает главные тенденции развития мировой науки, техники и технологий. Одним из способов выхода из сложившейся ситуации является опора на отечественную науку и наукоемкое производство. Задачей государства на данном этапе является ускоренная разработка мотивационного механизма инновационной деятельности, тесная интеграция научно-технического комплекса с отраслями экономики и социальной жизни, сферой образования, органами государственного управления и дальнейшее ее развитие с учетом конкретных региональных особенностей Украины.

Государственное регулирование экономики и инновационных процессов, является одним из главных условий перевода функционирования экономики на

рыночные отношения. Для этого необходимо разработать стратегию сохранения и развития научно-технического и инновационного потенциала страны и отдельных регионов по следующим направлениям:

1) реструктуризация научно-технического потенциала в различных отраслях экономики с учетом концентрации материальных, финансовых и интеллектуальных ресурсов на прорывных направлениях науки и техники;

2) создание фонда имущества науки и инноваций за счет объектов науки, являющихся государственной собственностью и не используемых по назначению;

3) разработка системы использования лизинга как эффективного рыночного механизма для субъектов инновационной деятельности, разрабатывающих и производящих наукоемкую продукцию с использованием дорогостоящих приборов;

4) совершенствование механизмов системы привлечения банковского кредита для расширения инновационной деятельности и создания благоприятных условий развития;

5) разработка и использование системы обязательных отчислений части прибыли крупных промышленных предприятий для создания фонда инноваций;

6) создание в финансово-промышленных группах наряду с системой консолидации финансовых и производственных потенциалов специальных инновационных центров, координирующих и реализующих инновационные проекты;

7) формирование института разработчиков и управляющих инновационными проектами из числа научно-технических работников, ученых и специалистов;

8) образование на базе фондов, поддерживающих инновационную деятельность (Государственный фонд производственных инноваций, Фонд технологического развития, Фонд содействия развитию малых форм предпринимательства в научно-технической сфере, Центры развития малого бизнеса и др.), ассоциации фондов с развитым финансовым капиталом для помощи прорывным проектам;

9) формирование системы целевого использования средств амортизационного фонда на финансирование мероприятий, связанных с проведением НИОКР, экспериментальных и других видов работ, освоением инноваций, патентованием новых решений, приобретением и освоением отечественных и зарубежных патентных и без- патентных лицензий;

10) разработка предложений об изменении налогового законодательства, обеспечивающих значительное повышение инновационной активности.

К основным функциям государственных органов в инновационной сфере относятся следующие:

1) аккумуляция средств на научные исследования и инновации;

2) координация инновационной деятельности;

3) стимулирование инноваций, конкуренции в данной сфере, страхование инновационных рисков, введение государственных санкций за выпуск устаревшей продукции;

4) создание правовой базы инновационных процессов, особенно системы защиты авторских прав и охраны интеллектуальной собственности;

- 5) кадровое обеспечение инновационной деятельности;
- 6) формирование научно-инновационной инфраструктуры;
- 7) институциональное обеспечение инновационных процессов в отраслях государственного сектора;
- 8) обеспечение социальной и экологической направленности инноваций;
- 9) повышение общественного статуса инновационной деятельности;
- 10) регулирование международных и региональных аспектов инновационных процессов.

К формам государственной поддержки научной и инновационной деятельности можно отнести следующие: прямое финансирование, предоставление индивидуальным изобретателям и малым внедренческим предприятиям беспроцентных банковских ссуд,

создание венчурных инновационных фондов, пользующихся значительными налоговыми льготами, снижение государственных патентных пошлин для индивидуальных изобретателей, отсрочка уплаты патентных пошлин по ресурсосберегающим изобретениям, реализация права на ускоренную амортизацию оборудования, создание сети технополисов, технопарков и т. п.

Основными направлениями государственной поддержки инновационной политики являются следующие:

- а) содействие повышению инновационной активности, обеспечивающей рост конкурентоспособности отечественной продукции на основе освоения научно-технических достижений и обновления производства;
- б) ориентация на всемерную поддержку базисных и улучшающих инноваций, составляющих основу современного технологического уклада;
- в) сочетание государственного регулирования инновационной деятельности с эффективным функционированием конкурентного рыночного инновационного механизма, защитой интеллектуальной собственности;
- г) содействие развитию инновационной деятельности в отдельных регионах;
- д) ориентация на межрегиональный и международный трансферт технологий;
- г) содействие развитию международному инвестиционному сотрудничеству, защита интересов национального инновационного предпринимательства.

Суть государственной инновационной политики на данном этапе заключается в том, чтобы активизировать инновационные процессы в приоритетных направлениях развития экономики в отдельных районах Украины и обеспечить более высокие темпы экономического прогресса для всей страны.

Литература

1. Перспективи науково-технічного розвитку регіону: Матеріали до Програми науково-технічного розвитку Донецької області на період до 2020 р./ НАН України. Ін-т економіки пром-сті.- Донецьк, 2002. – 306 с.
2. Україна у цифрах у 2002 році. Короткий статистичний довідник / За ред. Осауленко О. Г. Державний комітет статистики України.- К.: Техніка, 2003.- 267с.
3. Актуальні питання методології та практики науково-технологічної політики / Під ред. Малицького. - К.: Укр. ІНТЕІ, 2001.- 204 с.
4. Мазур О. Технопарки і державне регулювання інноваційної діяльності / Вісник податкової служби України. - 2002.- 306 с.