

УДК 911.3:314

ЭТНИЧЕСКИЕ КОНТАКТЫ В СОВРЕМЕННОМ КРЫМУ

Жук Н.В.

В Крыму, на небольшом географическом пространстве одновременно протекают три сложных этнических процесса: во-первых, мы сталкиваемся с очень яркими, самобытными проявлениями национального возрождения репатриированных этносов, а также «региональных» этносов – караимов, крымчаков, которые сегодня переживают небывалый всплеск интереса к вопросам своего этногенеза, языка и культуры. Во-вторых, происходит процесс формирования крымской русской идентичности, который сегодня является элементом объективной реальности, фиксируемый социологическими опросами, проведенными среди русского населения полуострова. В-третьих, становление национальной идентичности, связанное с утверждением независимого украинского государства. Об этих процессах свидетельствуют последние исследования и многочисленные публикации. В частности, вопросами адаптации, обустройства и реинтеграции ранее депортированных граждан в Крыму занимаются такие исследователи как О. А. Габриэлян, В. Григорьянц, Р. Ильясов, К. В. Коростелина, И. М. Прибыткова [1;2;3;4;5] и другие. Однако, исследованию проблем русского этноса в Крыму уделяется незначительное внимание. Вопросы формирования крымской русской идентичности поднимаются в работах С. Н. Киселева, Н. В. Киселевой, А. В. Мальгина, А. Р. Никифорова, А. Б. Швеца [6;7;8;9] и других. Проблемы становления национальной идентичности рассматриваются в трудах К. В. Коростелиной, В. П. Колесника, В. Б. Евтуха [10;11] и других.

Данные процессы являются результатом действия разного рода факторов, в том числе и уникального разнообразия этнического состава населения полуострова, которое обуславливает специфику межэтнических отношений. Целью данного исследования является выявление современных тенденций развития этнических контактов в Крыму.

Как свидетельствуют данные Всеукраинской переписи населения 2001, особенностью национального состава населения АРК на рубеже XX-XXI веков является его многонациональность: на территории Крыма проживают представители более 125 национальностей.

В национальном составе населения Автономной Республики Крым преобладающее большинство русских, численность которых составила 1180,4 тыс. человек или 58,5% от общей численности населения. За годы, прошедшие после переписи населения 1989 года, численность русских уменьшилась на 11,6%.

Второе место по численности занимают украинцы. Их численность по сравнению с переписью 1989 года уменьшилась на 9,6% и насчитывает на дату переписи 2001 г. 492,2 тыс. человек. Удельный вес украинцев в общей численности населения Автономной Республики Крым составил 24,4%.

Третье место по численности занимают крымские татары. Их численность в сравнении с переписью населения 1989 года увеличилась в 6,4 раза и насчитывает на дату переписи 2001 года – 243,4 тыс. человек. Удельный вес крымских татар в общей численности населения АРК, указавших национальность, увеличился на 10,2% и составил 12,1% по переписи 2001 года [12].

Как отмечалось ранее, межэтнические контакты в регионе во многом зависят от степени мозаичности национального состава населения, для оценки которой взят индекс, разработанный Б. М. Эккелем. Он рассчитывается по формуле:

$$P_j = 1 - \sum_{i=1}^m (\pi_i)^2, \text{ где}$$

P_j – индекс мозаичности национального состава j района;

m – число национальностей в j районе;

π_i – доля i национальности во всем населении j района [13].

Анализ результатов оценки этнической мозаичности Крыма по данным Всеукраинской переписи населения 2001 год по городам и районам позволил выделить три типа районов по степени этнической мозаичности:

I тип – «относительно моноэтнические» районы. К этому типу относится город Керчь, в котором резко доминируют русские – 80% населения.

II тип – «мезоэтнические» районы, к которым можно отнести города: Севастополь, Симферополь, Евпатория, Саки, Красноперекоепск, Армянск, Джанкой, Алушта, Судак, Феодосия, Ялта, а также Нижнегорский район. Эти территории характеризуются более низким уровнем преобладания русских: от 50,4% в Нижнегорском районе до 74% в Феодосии.

III тип – «полиэтнические» районы. К данному типу относятся территории остальных районов полуострова: Бахчисарайского, Белогорского, Джанкойского, Красноперекоепского, Красногвардейского, Кировского, Первомайского, Раздольненского, Сакского, Симферопольского, Советского, Черноморского, Ленинского. Во всех районах, за исключением Первомайского и Красноперекоепского, основным этносом является русский этнос, где он составляет от 41% до 56% населения. В Первомайском и Красноперекоепском районах преобладают украинцы (38,1% и 43,8% соответственно). Кроме того, в районах этого типа высокий удельный вес крымских татар: от 12,71% в Черноморском районе до 29,51% в Белогорском районе (см. рис. 1).

Рассмотрев степень этнической мозаичности населения отдельных регионов, можно провести этноконтактное зонирование Крыма на основе следующих показателей:

1. значение индекса этнической мозаичности населения;
2. удельный вес репатриантов в общей численности населения;
3. распределение постоянного населения по родному языку;
4. наличие (преобладание) мест компактного проживания репатриантов.

По типам этнических контактов Крым в 2001 можно разделить на три этноконтактные зоны (см. рис. 2).

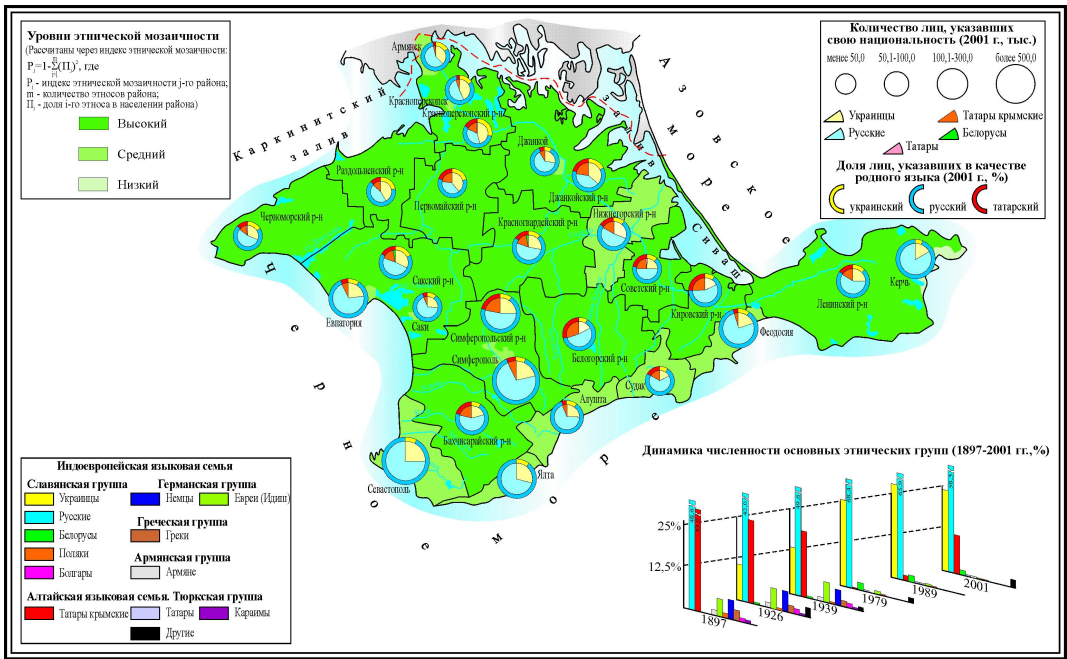


Рис. 1. Типы районов Крыма по индексу этнической мозаичности, 2001 (с учетом административного деления).
Разработали: Швец А.Б., Федорова Н.В.

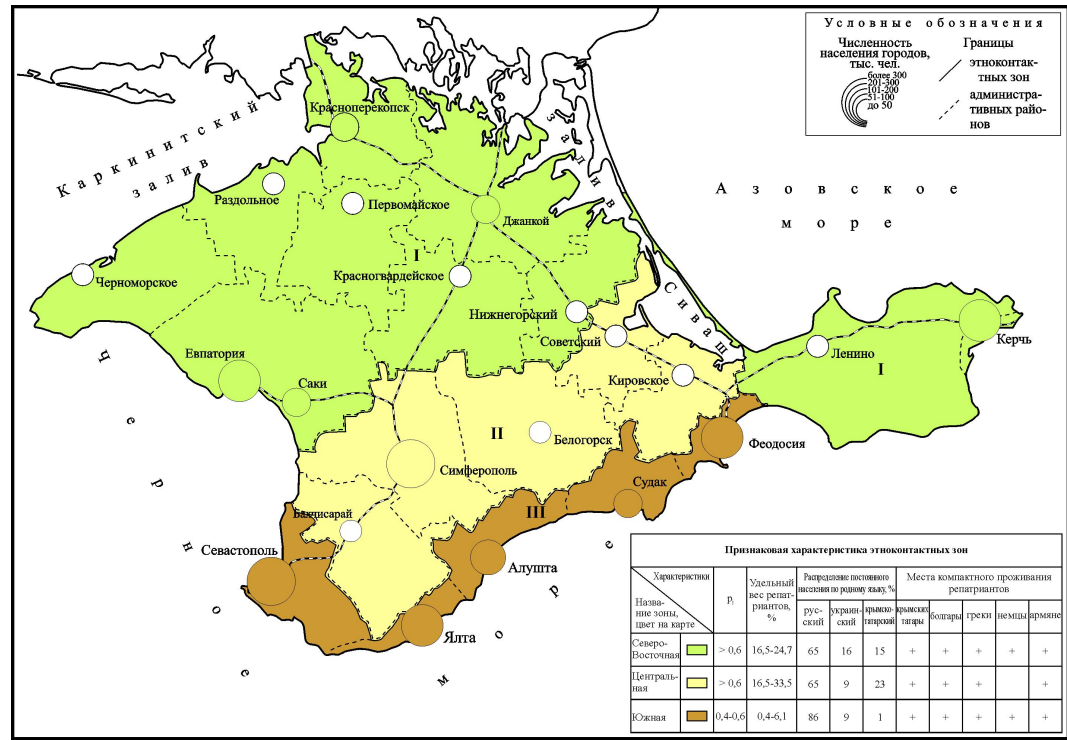


Рис. 2. Этноконтактные зоны Крыма, 2001. Разработала: Федорова Н.В., 2001

1. Южная зона занимает территорию Южного Берега Крыма и включает в себя города Севастополь, Ялта, Алушта, Судак и Феодосия. Для этой зоны, как и в целом для Крыма, характерно преобладание русских в общей численности населения (от 64,3% в Судак до 75% в Севастополе и Феодосии). Районы этой зоны относятся по значению индекса этнической мозаичности к «мезоэтническим районам», где $0,4 < P_j < 0,6$.

Вторую позицию в этнической структуре населения зоны занимают украинцы (от 19% в Феодосии до 26,7% в Ялте). Третью позицию занимают крымские татары, при этом наибольшее их количество, в пределах данной зоны, проживает в Судак – 9,8% населения; на остальной территории зоны доля крымских татар около 2%. В целом, удельный вес репатриантов в Южной зоне невысокий от 0,4% до 6,1%, за исключением Судака, где этот показатель достигает 16,5%.

В Южной зоне преобладают места компактного расселения крымских татар, а в Севастополе сложилась более пестрая структура населения, так как здесь находятся также места компактного проживания армян, болгар, греков и немцев.

Еще одним важным показателем, характеризующим этническую картину населения территории, является его распределение по родному языку. В Южной зоне сложилась следующая ситуация.

Преобладающее большинство лиц указали в качестве родного языка русский, – в среднем 86% населения зоны. Самые высокие показатели характерны для Феодосии и Севастополя (более 90%), а самые низкие – для Судака (около 78%). Доля лиц, указавших в качестве родного языка украинский язык, составила около 9% населения зоны, крымскотатарский язык – более 1% в Алуште, Феодосии, Ялте, и около 10% в Судак.

Обобщая вышеизложенное, следует отметить, что этническая структура населения Южной зоны неоднородна по той причине, что г. Судак отличается от остальной территории более высокой долей репатриантов, в особенности крымских татар, а следовательно, и более высокой долей лиц, которые в качестве родного языка назвали крымскотатарский язык.

2. Центральная зона расположена в центре полуострова и занимает территорию Симферопольского, Бахчисарайского, Белогорского, Советского и Кировского районов, а также город Симферополь.

Данная зона отличается незначительным преобладанием русских в этнической структуре населения (от 48% до 54%), при этом наибольшая доля русских характерна для Симферополя и Бахчисарайского района (около 67%), а наименьшая – в Советском районе (48,5%). Все регионы этой зоны по значению индекса этнической мозаичности населения относятся к «полиэтническим» районам ($P_j > 0,6$).

Вторую позицию в этнической структуре населения зоны занимают крымские татары – 24% от общей численности, за исключением лишь города Симферополя, где вторую позицию занимают украинцы (>20% всего населения). Эта особенность является отличительной особенностью Центральной зоны Крыма. Третью позицию занимают украинцы (около 20% населения), за исключением Симферополя, где третью позицию занимают крымские татары (7,4%).

В целом, удельный вес репатриантов в Центральной зоне выше, чем в Южной зоне, и составляет от 26,5% до 33,5%. Следует отметить, что наибольшее число репатриантов проживает в Белогорском, Советском и Кировском районах Крыма. В этой зоне резко преобладают места компактного проживания крымских татар.

Этническая ситуация в данной зоне отличается и по показателю распределения постоянного населения по родному языку. Подавляющее большинство лиц, проживающих в Центральной зоне, в качестве родного языка назвали русский язык (85% в Симферополе и около 65% в остальной части зоны). Доля лиц, указавших в качестве родного языка крымскотатарский, самая высокая по Крыму – более 23%, что является характерной и отличительной чертой Центральной зоны. Украинский язык родным назвали лишь около 9% населения этой зоны.

Из вышеизложенного следует, что Центральная зона относительно однородна и характеризуется полиэтничностью, а также высокой долей репатриантов, в особенности крымских татар, в связи с этим и высокой долей лиц, указавших в качестве родного языка крымскотатарский язык.

3. Северная этноконтактная зона самая большая по площади, занимает остальную территорию полуострова и включает в себя территории Красноперекопского, Раздольненского, Первомайского, Сакского, Черноморского, Джанкойского, Нижнегорского, Красногвардейского, Ленинского районов, а также города Красноперекопск, Саки, Джанкой, Евпатория, Керчь.

Для этой зоны характерно незначительное преобладание русского этноса в национальной структуре – около 42%; лишь в Ленинском районе русские составляют 56% населения. Вторую позицию занимают украинцы, которые составляют около 33% населения. Следует отметить, что это самый высокий показатель по Крыму. Третье место занимают крымские татары (17% населения). В целом, по значению индекса этнической мозаичности данная зона относится к «полиэтническим» ($P_j > 0,6$).

Удельный вес репатриантов в этой зоне колеблется от 6,1% до 16,5% на большей территории и от 16,5% до 24,7% в Первомайском и Красноперекопском районах. Здесь преобладают места компактного проживания крымских татар.

Говоря о распределении населения по родному языку, следует отметить, что большинство опрошенных (65%) в качестве родного языка назвали русский язык, приблизительно равное количество опрошенных в качестве родного языка назвали украинский и крымскотатарский (16% и 15% соответственно).

Обобщая данную информацию, следует отметить, что Северная зона отличается полиэтничностью, высокой долей украинского этноса, а также равным количеством лиц, указавших в качестве родного языка украинский и крымскотатарский.

Подводя итог, можно сделать следующие выводы о динамике межэтнических контактов в Крыму за период с 1989 г. по 2001 г.:

1. Крым на рубеже XX-XXI вв. продолжает оставаться полиэтничной территорией. Однако, по сравнению с предыдущей переписью населения 1989 г., в этнической структуре произошел ряд изменений: уменьшился удельный вес славянских этносов, и увеличилась доля крымских татар. Но, в целом, по Крыму преобладающими этносами являются русский и украинский. Эти процессы обуславливают формирование иного типа межэтнического взаимодействия. Во избежание конфликтов на национальной почве народам Крыма следует взять курс на региональное социокультурное единство.

2. На полуострове выделяются три этноконтактные зоны.

Южный Крым характеризуется значительным преобладанием русских в общей численности населения и невысоким удельным весом репатриантов. В связи с этим, подавляющее большинство лиц, проживающих в данной зоне, в качестве родного языка указали русский язык.

Центр Крыма отличается незначительным преобладанием русских в этнической структуре населения и высокой долей репатриантов, в особенности крымских татар. Отличительной чертой является и высокая доля лиц, указавших в качестве родного языка крымскотатарский язык.

Северный и Восточный Крым характеризуются незначительным преобладанием русского этноса в национальной структуре, высокой долей украинского этноса, а также равным количеством лиц, указавших в качестве родного языка, украинский и крымскотатарский.

Для всех этноконтактных зон характерно наличие мест компактного проживания репатриантов: крымских татар, армян, болгар, греков и немцев.

Литература

1. Габриелян О. А., Ефимов С. А. и другие. Крымские репатрианты: депортация, возвращение и обустройство. – Симферополь: Амена, 1998.
2. Григорьянц В. О некоторых особенностях процесса возрождения ислама в Крыму (1989-2001). – Симферополь, 2002. – 40 с.
3. Ільясов Р. Аналіз соціально-економічного становища кримськотатарського народу в Криму // Матеріали круглого столу “Соціально-економічні аспекти інтеграції кримських татар”. – Київ, 1999. – С. 46-55.
4. Коростелина К. В. Исследование социальной идентичности: на пути к примирению в Крыму. Вып. 1. – Симферополь: Доля, 2002. – 255 с.
5. Прибыткова И. М. Реинтеграция ранее депортированных крымских татар в Крыму // Диалог культур: проблемы интеграции в крымском сообществе. – Симферополь: Таврия, 2002. – 190 с.
6. Киселев С. Н. Крымская русская идентичность – это реальность // Этнография Крыма XIX-XX вв. и современные этнокультурные процессы: Материалы и исследования / Отв. ред. М. А. Араджиони, Ю. Н. Лаптев. – Симферополь, 2002. – 441 с.
7. Киселева Н. В. Язык межнационального общения в полиэтническом Крыму (по материалам этносоциологических исследований // Этнография Крыма XIX-XX вв. и современные этнокультурные процессы: Материалы и исследования / Отв. ред. М. А. Араджиони, Ю. Н. Лаптев. – Симферополь, 2002. – 441 с.
8. Никифоров А. Р., Мальгин А. В., Киселев С. Н. Три проекции крымской идеи. – Симферополь: Крымский архив, 1995. – 80 с.
9. Швец А. Б. Русско-украинские отношения в Крыму: противостояние амбиций или диалог культур? // Этнография Крыма XIX-XX вв. и современные этнокультурные процессы: Материалы и исследования / Отв. ред. М. А. Араджиони, Ю. Н. Лаптев. – Симферополь, 2002. – 441 с.
10. Колісник В. П. Національно-етнічні відносини в Україні: теоретичні засади та конституційно-правові аспекти. Монографія. – Харків: Фоліо, 2003. – 240 с.
11. Євтух В. Б. Національні меншини – об’єкт державної політики // Український географічний журнал. – Київ, 1997. № 3. – С. 3-9.
12. Итоги Всеукраинской переписи населения 2001 по городам и районам Автономной Республики Крым. Статистический бюллетень. – Симферополь: Госкомстат Украины. Главное управление статистики в АРК, 2003. – 10 с.
13. Клячин А. И. Динамика этнических систем расселения в Крыму // Этнографическое обозрение. – 1996. № 2. – С. 23-32.