

УДК 711.455+711.557:292.47(210.5)

ПРОБЛЕМА МОДЕЛИРОВАНИЯ РЕКРЕАЦИОННОЙ ТЕРРИТОРИИ КРЫМА

Лукьянова Л. Г.

*Киевский университет туризма, экономики и права, г. Киев, Украина
E-mail: kuter_lib@mail.ua.*

В статье рассматривается проблема моделирования рекреационной территории как противоречие между наличием рекреационных ресурсов и научного обеспечения и отсутствием специалиста «Рекреолога», формирующего рекреационную модель районирования, зонирования и функциональный профиль рекреационной территории. Исследуется характеристика рекреационного региона по уровню рекреационной освоенности территории, структуре рекреационных функций и функциональной специализации. Анализируются статистические данные по перепрофилированию рекреационных территорий, приводящая к необходимости моделирования рекреационной территории. Предлагается формирование опережающего образования в направлении развития рекреационных территорий, моделирования нового специалиста – «Рекреолога», обладающего научным мышлением системно-структурного подхода преобразования рекреационной территории

Ключевые слова: моделирование, районирование, зонирование, функциональный профиль и уровень рекреационной освоенности территории, рекреационные потребности и пороги их удовлетворения, структура рекреационных функций, функциональная специализация, специалист «Рекреолог».

ВВЕДЕНИЕ

Для современного состояния всех сфер жизнедеятельности общества возрастает роль рекреации, обеспечивающая удовлетворение социально-экономических и материальных потребностей, восстановление духовных и физических сил человека с учетом геофизических условий рекреационной территории.

На сегодняшний день достаточно много научных направлений (географических, градостроительных, медицинских, социологических, экономических), посвященных рекреационной сфере, в которой исследовались проблемы планирования и развития, сохранения и защиты, рационального использования природных ресурсов и рекреационных учреждений и их правового регулирования.

Научные исследования 50–60 годов XX века привели к появлению «Рекреационной архитектуры». Одновременно возникла новая наука по освоению зон и территорий, пригодных для туризма – «География туризма», «География отдыха», «Рекреационная география», «Рекреационное ресурсоведение».

Научное направление «Рекреология» возникло на стыке наук: медицина (курортология), география, архитектура, социология, экономика, психология, физиология, которые, начиная с 60-х годов 20 века, исследовали проблемы, связанные с деятельностью человека в нерабочее время.

При этом исследователи рассматривали «рекреацию» в составе туристской деятельности как «совокупность явлений и отношений, которые возникают в процессе использования свободного времени для оздоровительной, познавательной, спортивной и культурно-развлекательной деятельности у людей на

специализированных территориях, расположенных за пределами их постоянного проживания» [1].

Проблема моделирования рекреационной территории возникает как противоречие между *наличием* научного обеспечения и рекреационных ресурсов и *отсутствием* специального образования, специалиста «Рекреолога», способного сформировать функциональный профиль рекреационной территории и построить рекреационную модель: региона, района и зоны.

Целью данной статьи является формирование нового рекреационного направления в образовании как инновационного моделирования нового специалиста «Рекреолога».

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА

Скорость трансформации современного общества такова, что традиционная система профессионального образования требует постоянного переучивания, смены образовательных уровней и изменения профессионального содержания образования. Поэтому так важны идеи опережающего образования, когда уровень профессионального образования опережает как потребности производства, формирования уровня его технологического развития, так и уровень подготовки кадров, развития и саморазвития личности [2].

Необходимость обеспечения многообразных потребностей общества и человека выступает побудителем изучения и познания закономерностей их удовлетворения, поиска ресурсов адекватных потребностям и формирования аттрактивных и комфортных условий восстановления жизнедеятельных сил человека и общества.

Потребности населения в услугах рекреации могут быть количественно выражены в виде натуральных показателей, характеризующих материальные возможности удовлетворения потребности – количество мест или вместимость гостиниц.

Такие исследования начали проводиться еще с довоенных лет. Так в проектах 1935 г. была определена емкость ЮБК (Ялта) 50 тыс. мест и постепенное увеличение количества мест на территориях ЗБК (Евпатория), ЮВБК (Феодосия, Судак) и на Керченском полуострове. Послевоенные исследования потребовали увеличения емкости всех видов рекреационных учреждений к 1971 г. до 100 тыс. мест, к 1980 году – довести до 300 тыс. мест и запроектировать к концу столетия – 655 тыс. мест [3].

Однако в 2000 г по данным «Статистики Украины 2000» в Крыму было выявлено 359 ед. разных видов (туризм, лечение, отдых) средств размещения общей вместимостью 95800 мест [4].

Кроме того, в 80-х годах были проведены расчеты по степени развитости рекреационных функций (лечение, отдых, туризм) территорий: высокоразвитые, развитые, среднеразвитые, слаборазвитые. Также были выявлены ведущие функции: лечебные, лечебно-оздоровительные, оздоровительные, оздоровительно-лечебные, оздоровительно-туристские, туристские, туристско-оздоровительные.

Крымский рекреационный регион отличался высоким развитием по степени рекреационных функций: лечение, оздоровление (отдых), туризм (с ведущей функцией – лечебно-оздоровительной). В таксономической связи с регионом выделяются рекреационные районы:

1. ЮБК (Большая Ялта) – лечебно-оздоровительно-туристские функции, развитый (121 ед.).

2. ЮВБК (Большая Алушта) – оздоровительно-лечебный; средне развитый (67ед).

3. ЗБК (Евпатория, Саки, Николаевка) – лечебно-оздоровительный отдых; развитый (92 ед.).

4. ВБК(Феодосия, Судак, Коктебель) – оздоровительно-лечебный отдых; слаборазвитый (38 ед.).

5. АЧБК (Азов. поб, Керчь) – оздоровительно-лечебный отдых; неразвитый (10 ед.) (по данным 1998 г).

Основная характеристика рекреационного региона: уровень рекреационной освоенности территории, структура рекреационных функций, функциональная специализация.

Сравнительный анализ статистики (по данным статистики 2003–2013гг.) по основным характеристикам рекреационного региона позволяет сделать вывод о том, что произошло изменение функционального профиля региона как сокращение лечебных учреждений, или перепрофилирование инфраструктуры с функции лечение-профилактика на функции туризм и отдых, несмотря на общее увеличение количества рекреационных учреждений (Табл.1).

Таблица 1.

Основная характеристика рекреационного региона

Вид рекреационного региона	Годы	Уровень рекреационной освоенности региона 2003/2013	Структура рекреационных функций региона, 2003/2013			Функциональная специализация региона 2003/ 2013
			Лечение	Отдых	Туризм	
Крымский регион	2003 г.	656 ед.	166 ед.	403ед.	87 ед.	Оздоровительно-лечебный отдых
	2011 г.	1166 ед.	148 ед.	355 ед.	663 ед.	Туристско-оздоровительный отдых
	2013 г.	1215 ед.	143 ед.	319 ед.	753 ед.	Туристский-отдых с лечением

Такое неуправляемое перепрофилирование подтверждает необходимость подготовки специалиста, который должен не только отслеживать происходящие изменения, обосновывая необходимость или надуманность таких изменений, но и

разрабатывая инновационные модели развития рекреационной территории на основе *принципа его устойчивого развития*, означающего использование природного и культурного потенциала рекреационной территории как основное экологическое требование сохранения и развития окружающей среды; моделируя рекреационные зоны (туризма, лечения, отдыха) с учетом *интенсивности рекреационного освоения, рекреационной нагрузки и рекреационного потока*, и перехода индустрии, обеспечивающей функционирование рекреационной зоны, на ресурсосберегающие технологии с сокращением производственных отходов [5].

Разработка модели и моделирование являются основным методом исследования рекреационной территории с целью ее развития. Для моделирования характерны исследовательские процедуры от вхождения в процесс, выбора методологических оснований для моделирования и качественного описания предмета исследования через постановку задач моделирования и конструирования модели до применения модели в образовательном эксперименте и ее содержательной интерпретации результатов моделирования.

Особая роль отводится формированию теоретического мышления специалистов, основным предметом усвоения которого становится так называемая содержательная абстракция, т.е. общий принцип решения различных задач из нескольких предметов, где метапредметом станет «Рекреационное моделирование». Овладевая теоретическими понятиями, специалист получает инструмент построения разных способов рекреационной деятельности.

Основанием для исследования рекреационной территории предлагается графическая модель. Такая модель трактуется как инструмент и определенный этап проектирования региональных особенностей систем лечения, отдыха и туризма. Так была разработана первичная теоретическая модель структурной организации рекреационного региона [6].

В первичных теоретических моделях учтены физические, функциональные и динамические характеристики реальных процессов. Такая теоретическая модель иллюстративна, обладает «объясняющей силой», изоморфна реальным процессам, информативна и самодостаточна [7].

Разработка графической модели развития рекреационной территории опирается на принципы инновационного моделирования технологий преобразования: системно-структурного подхода преобразования рекреационной зоны; «инфраструктурного» развития; туристской аттрактивности; комплексности и разнообразия рекреационной системы; максимального сохранения природной среды; динамического моделирования рекреационной зоны [8].

Системно-структурный подход преобразования рекреационной территории определяется на основе учета иерархической структуры рекреационной среды: рекреационный регион с региональным центром (г. Симферополь), рекреационные районы с районными центрами (ЮБК – г. Ялта, ЮВБК – г. Алушта, ВБК – г. Феодосия, Аз-Чер.БК – г. Керчь, СЗБК – г. Красноперекоск, ЗБК – г. Евпатория, Севаст.район – г. Севастополь, Симф.район – г. Симферополь), рекреационные зоны с зональными центрами (санаторные, туристские, для отдыха,), автономные рекреационные зоны (Старый Крым, Бахчисарай, Балаклава), рекреационные комплексы (санаторные,

туристские, для отдыха), автономные рекреационные комплексы; природные национальные парки, транспортные узлы связанные системой водных, наземных и воздушных транспортных и туристских маршрутов и инженерно-коммуникационных сетей, устойчивыми туристско-экскурсионными связями между городами и районами, зонами и центрами туризма и экскурсий (Рис.1).

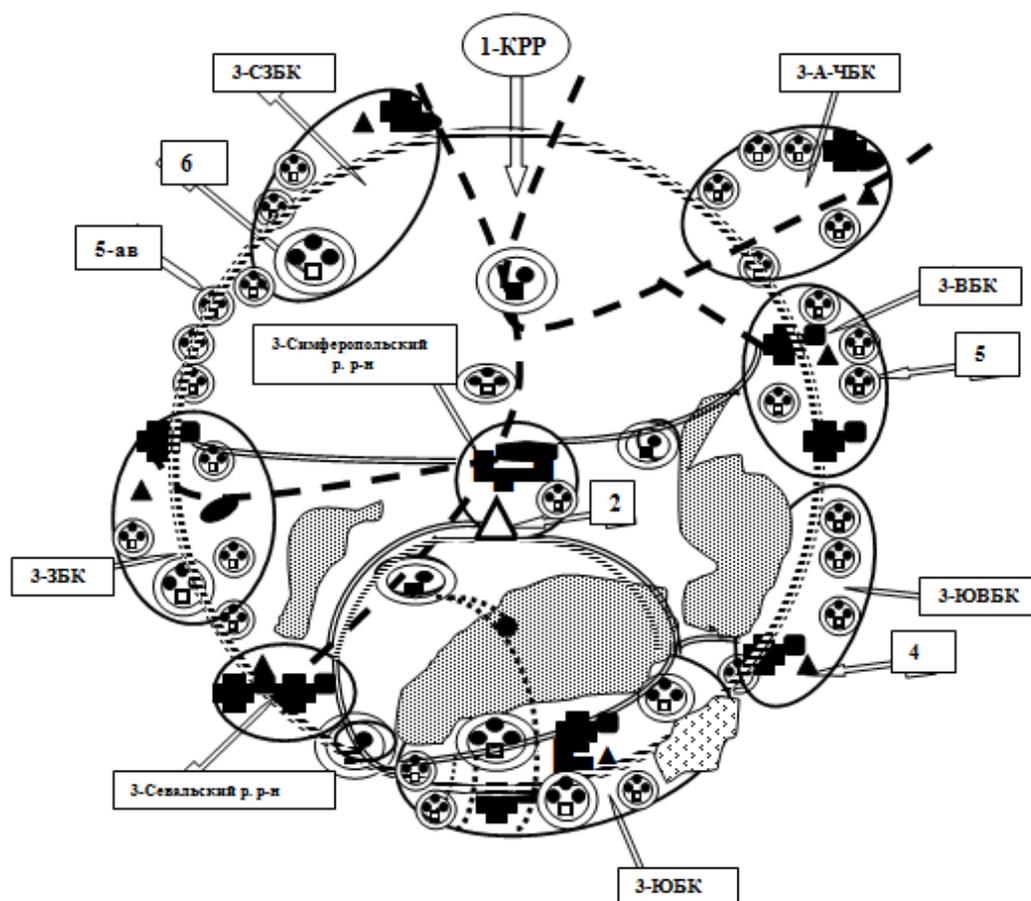


Рис. 1. Модель Крымского рекреационного региона: 1 – рекреационный регион, 2 – региональный центр, 3 – рекреационный район, 4 – районный центр, 5 – рекреационная зона, 6 – зональный центр.

Теоретические модели носят преимущественно гипотетический характер, и поэтому методологической нормой становится второй этап их обоснования, количественного оформления, расчета вместимости рекреационной территории.

При расчете вместимости ($W = F / f$ мест) рекреационных территорий учитывается вид ресурсов и территории (F – площадь) с нормативными показателями (f ф, f дл, f кр.о, f ат.об.), учитывающими усредненную потребность

в различных местах отдыха в зависимости вида ресурсов и усредненные показатели допустимой нагрузки на ландшафт (га/место).

Потенциальная вместимость рекреационной зоны ($W = F / f$ мест), которая определяется исходя из максимального использования рекреационных ресурсов ($W_{\max.}$), должна быть сопоставлена с нормативной ($W_{\text{норм}} = P (K.)$), которая увязывается с потребностями населения в учреждениях и местах отдыха в данном районе (регионе), и определяется по величине ресурсов необходимых для удовлетворения этой потребности. (K – мест/чел. показатель нормативной потребности в местах на одного жителя для определенного вида ресурса; P – тыс. чел. – численность населения рассматриваемого зонального (районного, регионального) центра.

Условия для развития рекреации считаются благоприятными, если $W_{\max} \geq W_{\text{норм}}$. – как математическая модель [9] Т. е. возможности рекреационной территории, как способность «выдержать» допустимую нагрузку освоения природного ресурса, д.б. выше рекреационной потребности человека.

Необходимость обеспечения многообразных потребностей рекреантов выступает побудителем изучения и познания закономерностей их удовлетворения, поиска ресурсов адекватных потребностям и формирования аттрактивных и комфортных условий восстановления жизнедеятельных сил человека.

Определение всего спектра рекреационных потребностей и установление порога их удовлетворения является важнейшей задачей при составлении теоретической рекреационной модели.

Идеальная модель рекреации заключается в соответствии рекреационных потребностей индивида разумному порогу их удовлетворения: первый порог – восстановление физических сил организма, удовлетворение первичных потребностей человека; второй порог – равномерное (регулярное – в границах суток, недели, месяца, года) удовлетворение физических и духовных потребностей традиционными средствами рекреации: лечение- профилактика, отдых-релаксация, туризм; третий порог – оптимальный уровень удовлетворения потребностей в отдыхе, как дальнейшее развитие второго порога: физическая рекреация, как борьба с гиподинамией; учет психологии человека, его индивидуальных особенностей и эстетических критериев; четвертый порог – избирательность удовлетворения в соответствии с индивидуальными потребностями.

Важным условием удовлетворения потребностей является наличие рекреационных ресурсов – средств (природных, трудовых, биосоциальных, материально-технических, культурно-исторических, финансовых и туристских), определяющих рекреационную деятельность.

Рекреационная деятельность специалиста по освоению рекреационного потенциала рекреационной территории требует изучения ее планировочной организации, взаимодействия с архитектурно-планировочной организацией рекреационных комплексов и организацией внутреннего пространства рекреационных учреждений.

Необходимость учета рекреационных территорий определяет построение региональных программ развития рекреации, основанных на «инвентаризации»

рекреационных ресурсов, их систематизации и грамотном освоении рекреационного потенциала.

Выявление, оценка, условия эксплуатации и охрана рекреационных ресурсов связаны со степенью изученности природных, культурных, рекреационных комплексов и трудовых ресурсов для использования их в той или иной рекреационной деятельности.

Рекреационные ресурсы определяют виды рекреационной деятельности и профиль рекреационных преобразований.

Совокупность знаний по формированию рекреационной среды определяет «рекреационное» мышление нового специалиста «Рекреолога».

Содержание рекреационного образования определяется также общей системной профессиональной моделью: «Рекреация – Технология – Организация», обеспечивая единство подхода при конструировании содержания образования

Таким образом, моделирование содержания рекреационного образования определяется изучением модуля «Рекреация», который трактуется расширенно по сравнению с изучением этого модуля в туристском или гостиничном образовании.

При этом изучение «Рекреологии» базируется на комплексе знаний и последовательности изучения предметов: «Рекреационное ресурсоведение», «Рекреационные комплексы», «Рекреационные системы».

Подготовка магистра также определяется системным модулем:

«Рекреология» – «Система инновационных технологий» – «Сервисология гостеприимства», направленным на развитие научного мышления с включением профессионального модуля в соответствии со специальностью – «Курортология». Содержание модулей должно определяться их научной направленностью: «Концептуализация отраслевых знаний», «Проблемология отрасли», «Моделирование отраслевой деятельности».

ВЫВОДЫ

Наличие противоречия между: необходимостью сохранения природных ресурсов и преобразования природных условий под рекреацию; необходимостью снижения рекреационной нагрузки на природу и удовлетворения потребностей общества и человека в расширении рекреационных услуг – определяет возникновение проблем, решение которых связано с образовательной деятельностью в рекреационной сфере и научными исследованиями специалистов разных уровней – Бакалавр (Технолог-организатор рекреационной деятельности), Специалист (Организатор-управленец рекреационной сферы), Магистр (Рекреолог).

Список литературы

1. Волобой П. В., Бекирова Г. И. Системно-структурный анализ при исследовании рекреации // Вестн. АН УССР. 1984. № 2. С.68–75.
2. Вольнкин В. И. Педагогика в схемах. Р.н\Д.: Феникс. 2007.
3. Трушиныш Я. К. Градостроительные проблемы развития курортов Крыма // Проблемы развития архитектуры курортно-туристских зданий и комплексов. М.: ЦНИИЭП ученых зданий, 1980. С. 39-47.
4. Статистичний щорічник України 2000. Київ: Видавництво «Консультант», 2001.

5. Лукьянова Л. Г., Цыбух В. И. Рекреационные комплексы. К.: Вища школа, 2004. 346 с.
6. Хромов Ю. Б. Организация систем отдыха, туризма и охрана природной среды отдыха на Севере. Л.: Стройиздат, 1981. 184 с.
7. Штоф В. А. Моделирование и философия. М.-Л.: Наука, 1966.
8. Лукьянова Л. Г. Рекреационное моделирование. К.: КУТЭП, 2013.
9. Панченко Т. Ф. Проектирование курортов и зон отдыха. К.: Будівельник, 1983. 104 с.
10. Лукьянова Л. Г. Проблемология образования в туризме и гостеприимстве. К., 2016. 345 с.

PROBLEMS OF MODELLING CRIMEAN RECREATIONAL TERRITORY.

Lukyanova L. G.

*Kiev University of Tourism, Kiev, Ukraine
E-mail: kutep_lib@mail.ua*

In the article the author studies the problem of modelling recreational territory as a contradiction between the existence of recreational resources and scientific support and lack of recreology professional to form the recreational zoning model and functional profile of recreational territory. The characteristics of recreational region according to the level of the territory's recreational development, to the structure of recreational functions and functional specialization are being studied in the article. The author provides statistical data on reprofiling of recreational territories that leads to the necessity of modelling the recreational territory.

It is suggested to determine the modelling of recreational territory with the purpose of its development as a key method. There are some research procedures inherent to modelling, from entering the process, selecting methodological grounds for modelling and quality description of research subject through setting objectives of modelling and designing the model to implementing the model in educational experiment and content-related interpretation of modelling results.

The graphic model is suggested as a basis for recreational territory research. Such model is interpreted as a tool and certain stage of designing regional features of medical treatment, leisure and tourism systems. The primary theoretical model of recreational region's structural organization has been developed in such a way.

In the article the author studies the theoretical model mainly of hypothetical character and, thus, the second stage of justification, quantification and calculation of recreational territory's capacity becomes a methodological norm.

To solve the problems of recreational modelling the author proposes a model of advance education in recreational territories development, a model of new professional - Recreologist having scientific thinking and systematic and structural approach to transformation of recreational territory.

Forming theoretical thinking of professionals acquires specific role when the so called conceptual abstraction becomes a subject of learning, i.e. general principle of solving various tasks from several subjects of Recreational Modelling. Mastering theoretical concepts a professional acquires a tool for building up various recreational activities.

Keywords: modelling, zoning, functional profile and level of territory's recreational development, recreational needs and margins of their satisfaction, structure of recreational functions, functional specifics, Recreationology professional.

References

1. Voloboj P. V., Bekirova G. I. Sistemno-strukturnyj analiz pri issledovanii rekreacii (Systemic and structural analysis in the study of recreation) // Vestn. AN USSR. 1984. №2. S.68-75.
2. Volynkin V. I. Pedagogika v shemah (Pedagogy in the schemes). Rostov-n\D.: Feniks. 2007
3. Trushinysh Ja. K. Gradostroitel'nye problemy razvitiya kurortov Kryma (Town planning problems of development of resorts of Crimea // Problems of development of the architecture of resort and tourism buildings and complexes) // Problemy razvitiya arhitektury kurortno-turistskih zdaniy i kompleksov. M., CNIIJeP uchenyh zdaniy, 1980. s.39-47
4. Statistichnij shhorichnik Ukraïni 2000 (Statistical Yearbook 2000). Kiïv: Vidavnicтво «Konsul'tant» 2001.
5. Luk'janova L. G., Cybuh V. I. Rekreacionnye komplekсы (Recreational complex). K.: Vishha shkola, 2004. 346 s..
6. Hromov Ju. B. Organizacija sistem otdyha, turizma i ohrana prirodnoj sredy otdyha na Severe (Rest organization systems, tourism and protection of the natural environment of relaxation in the North). L.: Strojizdat, 1981. 184 s.
7. Shtof V. A. Modelirovanie i filosofija (Modeling and philosophy). M-L: Nauka, 1966.
8. Luk'janova L. G. Rekreacionnoe modelirovanie (Recreational modeling). K.: KUTJeP, 2013.
9. Panchenko T. F. Proektirovanie kurortov i zon otdyha (Design resorts and recreation areas). K.: Budivel'nik, 1983. 104 s.
10. Luk'janova L.G. Problemologija obrazovaniya v turizme i gostepriimstve (Problemologiya education in tourism and hospitality). K.: 2016. 345 p.

Поступила в редакцию 02. 05. 2016 г.