

УДК 911.3: 316

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К КЛАССИФИКАЦИИ ПЛЯЖЕЙ

Яковенко И. М., Лазицкая Н. Ф., Яковенко Е. В.

Таврическая академия, Севастопольский экономико-гуманитарный институт ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», г. Симферополь, Российская Федерация

E-mail: yakovenko-tnu@yandex.ru

Обобщен опыт классификации пляжей в мировой и российской практике туризма, разработана поликритериальная классификация пляжных ресурсов, предложена система критериев и параметров классификации пляжей. Дано обоснование методики интегральной оценки пляжных ресурсов региона.

Ключевые слова: пляжные ресурсы, оценка пляжных ресурсов, классификация пляжей, критерии классификации.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальным элементом исследования пляжей с целью их эффективного управления является классификация пляжей, предусматривающая деление существующих пляжей на группы в соответствии с определенными количественными и/или качественными критериями. Классификация играет важную роль в управлении, т. к. направлена на обеспечение потребителей безопасными и качественными услугами, предоставляемыми пляжами.

Единой международной классификации пляжей сегодня нет. Вопросам теоретико-методического обоснования критериев классификации пляжных объектов посвящены работы отечественных ученых Васильева Ю. С., Долотова В. В., Иванова В. А., Кукушкина В. А., Огневой С. В., разработки научно-исследовательских институтов и международных общественных организаций. Вместе с тем слабоизученными остаются вопросы обоснования критериев для классификации и последующей оценки пляжных ресурсов, разработки системы оценочных параметров, количественных и качественных показателей, методических приемов перехода от частных оценок пляжей к интегральным. В связи с этим целью статьи является разработка критериев классификации пляжей в контексте обоснования системы управления качеством туристско-рекреационных услуг.

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА

Широкое распространение получила программа «Голубой флаг» для пляжей и марин, проводимая неправительственной организацией FEE (the Foundation for Environmental Education – Организация Экологического Образования). Программа стартовала во Франции в 1985 г., с 1987 г. получила распространение в Европе, а с 2001 г. – за ее пределами. Голубой флаг, по сути, – глобальная программа устойчивого развития, стимулирующая местные органы управления и пляжных операторов к достижению высоких стандартов. Для присуждения экологической

метки «Голубой флаг» пляж должен удовлетворять 32 критериям (2015 г.) [1] по четырем категориям:

1. «Качество воды» (в т. ч. соответствие стандартам, предусмотренным в Директиве ЕС о воде на пляжах);

2. «Экологический менеджмент» (наличие плана землепользования в прибрежной зоне; обеспеченность всем необходимым для сборки мусора и водорослей; предотвращение конфликтов и несчастных случаев в использовании пляжей; содействие использованию безопасных видов передвижения др.);

3. «Экологическое образование и информирование» (в т. ч. проведение не менее 5 экологических образовательных программ);

4. «Безопасность и обслуживание».

В СССР санитарные правила устройства, оборудования и эксплуатации были разработаны для лечебных пляжей в 1985 г. [2]. В Российской Федерации Система классификации пляжей была введена Федеральным агентством по туризму (Приказ от 5 января 2006 г., № 119) с целью гармонизации критериев классификации пляжей в РФ с существующей зарубежной практикой и обеспечения соблюдения современных стандартов обслуживания и качества услуг, предоставляемых на пляжах. Порядок классификации утвержден Приказом Министерства культуры Российской Федерации «Порядок классификации объектов туристской индустрии, включающих гостиницы и иные средства размещения, горнолыжные трассы и пляжи, осуществляемой аккредитованными организациями» от 3 декабря 2012 г., № 1488 [3]. Пляжи классифицируются по трем категориям – высшая (I), средняя (II), низшая (III) – на основе экспертных оценок их соответствия установленным требованиям. Знак категории представляет собой флаг соответствующего категории цвета: синего (для пляжей I категории), зеленого (для пляжей II категории), желтого (для пляжей III категории). Свидетельство о присвоении категории выдается пляжу на срок не более 3 лет, работы по подтверждению категории осуществляются один раз в два года аккредитованными организациями.

В России остро стоит проблема нехватки качественных пляжей. Помимо официальных муниципальных пляжей, для стихийного отдыха на воде используются малопригодные дикие пляжи, пляжи, входящие в состав особо охраняемых природных территорий и др. К категоризации прибегают пока единичные пляжи, т. к. система классификации носит добровольный характер. С. В. Огнева [4] отмечает тенденцию ухода от решения инфраструктурных задач и создания на основе существующей инфраструктуры различных оценочных систем, фиксирующих ее нынешнее состояние по уровню качества – категориям. В отдельных регионах действуют местные системы классификации (категоризации) пляжей, разрабатываемые общественными организациями. В частности, Ассоциация арендаторов и пользователей пляжей «Крым-Пляж» в 2012 г. разработала методику оценки и критерии категорий сервиса пляжей Крымского полуострова. В 2013 г. в категоризации участвовали более 40 пляжей из 573 пляжей, числящихся в реестре. Они получили соответствующий сертификат (флаг с

ракушками (от 1 до 5 в зависимости от категории), цветным логотипом Крыма и информацией о категории, наименовании пляжа и периоде действия) [5]. В пресс-релизе по итогам рабочей встречи WorkShop «Сезоны Крыма 2013» отмечалась целесообразность корректировки «Правил устройства, оборудования и использования пляжных зон в Автономной Республике Крым» (2011 г.) [6] в части изменения доли максимального заполнения активной пляжной зоны шезлонгами исходя из оценки категории сервиса пляжей (от 35 % – для пляжей категории 1 «ракушка» до 70 % – для пляжей категории 5 «ракушек»); при этом обсуждается возможность установления турникетов-счетчиков, обеспечивающих контроль количества посетителей пляжа, согласно емкости пляжа по нормам СЭС.

Классификация пляжей рассматривается как составная часть работ по составлению *кадастров*. Систематизация подходов к кадастровой оценке пляжей была предпринята Долотовым В. В. и Ивановым В. А. в работе «Повышение рекреационного потенциала Украины: кадастровая оценка пляжей Крыма» (2007 г.) [7]. Разработанная методика рекомендовалась к внедрению в систему экономико-экологического управления соответствующих руководящих организаций. Авторами детализированы критерии оценки пляжей с учетом различных факторов: природного (в т.ч. геоморфологических, гидрографических, биоклиматических, ландшафтных условий), экологического, географического (транспортная доступность), инфраструктурного и дополнительных экономических показателей. Также учитывались различные классификации пляжей: классификация по принадлежности (в т.ч. нормативно-денежные категории пляжей), геоморфологическая классификация, санитарно-гигиеническая и экологическая классификация. Введены кадастровые параметры, позволяющие определять интегральную оценку пляжей, включая интегральные индикаторы:

1. коэффициент природной и техногенной динамики (КПД) (показывает геоморфологическую изменчивость пляжа);
2. стоимость участка земли, занятого пляжем (СЗП) (определяется сложившимися ценами на рынке недвижимости);
3. фактор рекреационного воздействия (ФРВ) (учитывает медико-биологический эффект воздействия на организм человека);
4. стоимость пляжа как объекта рекреации (СПП) (произведение СЗП и ФРВ);
5. стоимость рекреационных ресурсов пляжа (СРР) (денежная оценка, рассчитываемая как произведение уровня средней заработной платы в стране, ФРВ и продолжительности купального сезона);
6. показатель природной привлекательности пляжа (ППП) (коэффициент, определяющий аттрактивность природных и культурно-исторических условий местности);
7. климатический показатель престижности пляжа (КПП) (отражает интегральные особенности каждого пляжа – продолжительность купального сезона, число солнечных дней и др.);
8. показатель комфортности обслуживания (ПКО) (оценка обустроенности пляжа и качества обслуживания);

9. коэффициент природной опасности (КПО) (коэффициент, соответствующий той или иной вероятности проявления природных катастрофических аномалий);

10. уровень криминогенной и политической напряженности (УНР).

Показатели оцениваемых параметров вводятся в атрибутивные колонки ГИС; на их основе составляется электронная карта зоны пляжа и базы точечных, линейных и полигональных объектов всех слоев, представленных на карте. Наглядным вариантом представления оценочных результатов в исследовании Долотова В. В. и Иванова В. А. для целей управления пляжами является таблица, в первой колонке которой помещаются все анализируемые параметры, а в верхней строке – перечень пляжей. Каждая оценка имеет условное форматирование, отображающее степень «развития» данного параметра в виде цвета (т. н. «светофор»). Таким образом, одного взгляда на таблицу достаточно, чтобы оценить необходимые пути повышения эффективности развития каждого пляжа, а иногда и группы пляжей в целом (например, строительство подъездных путей). Нижняя строка таблицы отображает суммарное влияние всех анализируемых параметров на состояние пляжей.

В некоторых авторских классификациях используются дополнительные критерии. Например, Ефремов В. А. [8] предлагает использовать три класса «идеальных» пляжей с различными природными характеристиками: 1 класс – пляжи субтропической зоны; 2 класс – пляжи, расположенные на периферии субтропической зоны; 3 класс – пляжи южно-степной зоны. Основанием для данной классификации, по мнению автора, являются неодинаковые эмоции от купания на этих пляжах вследствие разных характеристик престижности. Долотов В. В. и Иванов В. А. [7] вводят в оценку коэффициент, учитывающий ценность региональных объектов рекреационного назначения, применительно к Крыму – самый высокий – для Южного побережья, ниже – для Юго-Восточного и Западного побережий и т. д. Предлагается также принимать во внимание общую степень использования территории в рекреационных целях: пригодность территории для отдыха (неудобная (труднодоступная или интенсивно используемая в хозяйственной деятельности территория); удобная (экстенсивно используемая в хозяйственной деятельности, легкодоступная территория); наличие рекреационных территорий (территории эпизодического отдыха; специальные зоны отдыха) [9].

Задачи разработки программы мониторинга пляжей диктуют необходимость упорядочения представлений о критериях классификации и показателях оценивания пляжей, предложенных во многих научно-методических изданиях. Следует иметь в виду, что пляжи, как правило, оцениваются с учетом прилегающей акватории.

I. Классификация пляжей по природным характеристикам (естественному качеству):

1.1. Геолого-геоморфологические характеристики для оценивания:

- длина береговой линии;
- длина пляжа (менее 100 м; 100–500 м; 501–1000 м; более 1000 м);
- отношение длины пляжа к длине береговой линии;
- средняя ширина пляжа (до 10 м; 10–50 м; 51–100 м; более 100 м);

- степень кривизны (профиль) пляжа;
- литологический состав (карбонатно-кварцевый; кварцево-ракушечный; кварцево-известковый; железисто-ракушечный; ракушечный; песчано-галечниковый; галечниковый; галечно-валунный, глинистый; комбинированный, травянистый покров и др.);
- средний механический состав пляжного материала (в мм: крупный (от 10 до 100; валунные пляжи – более 100), средний (от 1 до 10), мелкий (размер песчинок от 0,1 до 1));
- толщина и равномерность слоя пляжного материала на разных участках пляжа;
- тип питания пляжа (абразионный; аллювиальный; вдольбереговыми наносами; комплексный);
- средняя высота клифа (до 5 м; 5–10 м; 10–30 м; 30–100 м; 100–300 м; более 300 м);
- слагающая порода клифа;
- средние уклоны пляжа, клифа, бенча, волноприбойной ниши;
- вершина волнового заплеска;
- изрезанность реками и оврагами (сильно изрезанные – более 60 %; изрезанные – 60–31 %; слабо изрезанные – 30–10%; неизрезанные – менее 10 %);
- наличие обрывов и оползнеопасных участков;
- устойчивость берегов (стабильные; размываемые; аккумулятивные);
- динамика абразии, м/год (малая – менее 0,5; умеренная – 0,5–1; средняя – 1,1–3; большая – 3,1–15; очень большая – более 15);
- динамика аккумуляции, % (незначительная – менее 5; малая – 5–10; небольшая – 10,1–25; средняя – 25,1–50; большая – 50,1–90; очень большая – более 90);
- средний уклон территории пляжа;
- средний уклон пешеходной тропы к пляжу;
- средний уклон акватории пляжа в зоне купания;
- средняя ширина акватории до изобаты 1,5 м и до 0,5 м (зоны безопасного купания взрослых и детей – до 5 м; 5–10 м; более 10 м);
- экспозиция (основное направление облучения);
- развитие обвально-оползневых процессов;
- сейсмически активные участки.

1.2. Гидрологические характеристики для оценивания:

- скорость течения, м/сек. (более 3; 2–3; 1–2; 0–1);
- течения и апвеллинг;
- мутность воды;
- состав и структура дна (песок; галька; ил; глина; валуны; бетонные плиты и др.);
- число дней со штормами за купальный сезон.

1.3. Климатические характеристики для оценивания:

- продолжительность купального сезона (в т. ч. для взрослых и детей);
- средняя температура воздуха в купальный сезон °С (20–21; 19–20; 18–19);

- средняя температура воды за купальный сезон, °С (21–22; 20–21; 19–20; 20–21; 19–20; 18–19);
- среднее количество осадков в купальный сезон, мм;
- максимальная продолжительность солнечного сияния, час. в год;
- удельный вес солнечных дней в купальный сезон, % (менее 50; 50–70; более 70);
- суммарная суточная солнечная радиация, кал./ кв. см;
- относительная влажность воздуха в купальный сезон, %;
- средняя скорость ветра в купальный сезон, м/сек.;
- индекс душности (0; 1; 2; 3).

1.4. Ландшафтные характеристики для оценивания:

- тип природного ландшафта;
- видовой состав растительности;
- естественная или искусственная зональность пляжа;
- пейзажная выразительность (балльная оценка на основе методики Фортигиной Е. А. [10] с изменениями Локтионовой Е. Г., Бармина А. Н., Пучкова А. М. [9]), в т. ч.:
 - общее впечатление, в баллах: наличие доминанты (не выделяется – 0, выделяется – 1); многоплановость (1 план – 0 баллов, 2–3 плана – 2, более 3 планов – 1); красочность (невзрачная – 0, изменяется в вегетационный период – 1, меняющаяся чаще – 2);
 - антропогенное воздействие на окружающую территорию: степень и характер изменения (условно измененные – 1, слабо измененные – 2, рационально преобразованные – 3); наличие архитектурных акцентов историко–культурного и эстетического назначения (нет – 0, есть – 1);
 - применимость построек на пляже к окружающему ландшафту: архитектура построек (1 – органично вписывается в окружающий природный ландшафт; 0 – заметно выделяется из ландшафта); цветовое решение построек на пляже (2 – органично вписываются в ландшафт в любое время года; 1 – органичны в определенное время года; 0 – выделяют постройки из ландшафта, ухудшают восприятие природного ландшафта);
 - оценка зеленых насаждений на территории пляжа: плотность озеленения территории (2 – хорошая озелененность территории; 1 – удовлетворительная озелененность территории; 0 – зеленые насаждения практически отсутствуют); многообразие и подбор зеленых насаждений (2 – хороший подбор с вариабельностью нескольких видов; 1 – однотипные насаждения; 0 – природные насаждения имелись еще до строительства пляжа и не включены в общую композицию с ним); уход за зелеными насаждениями на территории пляжа (2 – своевременно проводится уход за насаждениями; 1 – уход включает только полив; 0 – нет ухода за зелеными насаждениями);
 - наличие дайв-сайтов.

II. Классификация пляжей по экологическим характеристикам.

Характеристики для оценивания:

- уровень визуально определяемого загрязнения береговой линии;
- уровень визуально определяемого загрязнения акватории;
- устойчивость к рекреационным нагрузкам;
- степень дигрессии растительного покрова;
- степень уплотнения почвы;
- уровень загрязнения воздушной среды (соответствие ПДК);
- гидрохимический состав воды (соответствие ПДК по взвешенным веществам, плавающим примесям, окраске, запаху, температуре, водородному показателю pH, минерализации воды, растворенному кислороду, биохимическому потреблению кислорода (БПК₅), химическому потреблению кислорода (ХПК), химическим веществам (содержанию железа, ионов аммония, хлоридов, сульфатов, нефтепродуктов);
- санитарно-эпидемиологический состав воды – проведение исследования качества воды по микробиологическому параметру «фекальные colі бактерии (E.colі) и кишечный энтерококк/стрептококк»;
- санитарно-гигиеническая оценка качества пляжного материала по химическим, бактериологическим и гельминтологическим показателям;
- расстояние до ближайшего загрязнителя воздушной и водной среды;
- наличие техногенных объектов, снижающих эстетическую привлекательность пляжа;
- наличие особо ценных в экологическом отношении объектов (охраняемые прибрежные аквальные комплексы, коралловые рифы, мангры, места гнездования птиц, нерестилища рыб и др.);
- число дней с запретом на купание;
- наличие эколого-просветительных программ (мероприятий) для посетителей пляжа.

III. Классификация пляжей по антропогенным характеристикам:

3.1. Транспортная доступность пляжа. Характеристики для оценивания:

- наличие и качество подъездных путей;
- удаленность пляжа от места размещения, мин. (пешая и транспортная);
- удаленность пляжа от остановок общественного транспорта (стоянки такси, ж/д станции, автобусные остановки, причалы и др.);
- наличие, вместимость и обустройство парковок автомобилей;

3.2. Инфраструктурное обеспечение:

Обеспечение безопасности. Характеристики для оценивания:

- обозначение границы заплыва на акватории пляжа буйками;
- оборудование участков акватории для купания детей и для лиц, не умеющих плавать, с глубинами не более 1,2 м;
- обозначение участков для купания линией поплавков, закрепленных на тросах или другим доступным способом;
- наличие спасательной станции;

- наличие щита со спасательными кругами;
- наличие медицинского обслуживания.

Обеспечение пляжей объектами санитарно-гигиенического назначения.

Характеристики для оценивания:

- наличие и число туалетов;
- наличие и число кабин для переодевания (расстояние между кабинками – не более 100 м);
- наличие душа (для ног и для тела) (расстояние между душевыми – не более 100 м);
- наличие мусорных урн (урны установлены на всей территории пляжа,
- расстояние между урнами – не более 100 м;
- территория пляжа частично оснащена мусорными урнами; нет урн;
- наличие и число фонтанчиков с питьевой водой.

Информационное обеспечение. Характеристики для оценивания:

- наличие информационного табло;
- полнота предоставляемой информации (информация только по основным показателям (температура воды и воздуха); информация по основным и дополнительным показателям функционирования пляжа (температура воды, воздуха, характер волнения, схема прибрежных течений, глубины в зоне купания); информация только по функциональному зонированию пляжа (с выделением детских зон, спортивных площадок, обозначением предприятий питания и т. д.); информация по основным показателям функционирования пляжа и по его функциональному зонированию;
- информация по основным и дополнительным показателям функционирования пляжа, а также по его функциональному зонированию);
- наличие стойки администратора с телефоном;
- наличие мобильной связи;
- использование в информационном обеспечении только русского языка; русского языка, других языков РФ, иностранных языков.

Обеспечение комфорта. Характеристики для оценивания:

- обеспечение проходными дорожками;
- обеспечение дорожками, поручнями и другими удобствами для инвалидов;
- наличие и число пляжных зонтов (стационарных и временных);
- % площади, занятой тентами и навесами;
- наличие и число столиков;
- наличие шезлонгов (в т.ч. число и % площади пляжа, заполненной шезлонгами);
- обеспечение матрасами для шезлонгов;
- обеспечение полотенцами;
- наличие оборудованной детской зоны.

3.3. Обеспеченность пляжа объектами сервиса:

Обеспечение пляжей услугами питания. Характеристики для оценивания:

- наличие стационарных и временных пунктов питания (число посадочных мест в ресторанах, барах, кафе).

Обеспечение пляжей услугами торговли. Характеристики для оценивания:

- наличие стационарных и временных пунктов продажи продовольственных и промышленных товаров пляжного ассортимента;

- наличие стационарных и временных пунктов продажи сувениров.

Обеспечение пляжей спортивно-развлекательными услугами. Характеристики для оценивания:

- наличие обособленных спортивных зон с необходимым уровнем безопасности для спортивных аттракционов, батутов, надувных аттракционов и др.;

- наличие обособленных временных водных баз для моторных и безмоторных видов спорта (катамараны, водные лыжи, серфинг, скутера, лодки и др.);

- наличие игровых площадок для занятий пляжным футболом,

- волейболом и другими видами спорта;

- наличие пункта проката снаряжения для спортивно-развлекательных занятий на пляже.

Обеспечение пляжей анимационными услугами. Характеристики для оценивания:

- наличие регулярной взрослой и детской анимации;

- наличие пунктов приема заказов на проведение экскурсий;

- проведение событийных (в т. ч. фестивальных) и развлекательных мероприятий.

Обеспечение услугами по очистке пляжей. Характеристики для оценивания:

- наличие площадок для мусорных контейнеров, число контейнеров;

- наличие утвержденной схемы работ по механизированной очистке пляжей и вывозу бытовых отходов с территории пляжа;

- частота и регулярность очистки пляжей.

Историко-культурная ценность и статус пляжа. Характеристики для оценивания:

- наличие объектов исторического наследия на пляже или в непосредственной близости от него (в т. ч. мирового, национального, регионального и местного значения);

- тип пляжа по назначению: лечебный, массового отдыха;

- тип пляжа по стоимости входа: платный или бесплатный;

- тип пляжа по принадлежности (муниципальный (общедоступные открытые); санаторно-курортных учреждений; гостиниц и баз отдыха; дикий);

- наличие сертификата международной (национальной, региональной) классификации пляжей.

Выбор критериев для классификации пляжей определяется их статусом и задачами управления. Так, жесткие требования предъявляются к лечебным пляжам. Согласно Постановлению ВС АР Крым от 2011 г. [11], минимальная площадь для одного места на пляже должна быть не менее 8 кв. м (солнечная зона – 4,5 кв. м, теневая – 3,5 кв. м), пляж должен быть оборудован медицинским павильоном для

дозированного приема воздушных, солнечных, песочных ванн и купания и т. д. В то же время, для диких пляжей не имеет смысла проводить полную кадастровую оценку по причине отсутствия инфраструктурного обеспечения, можно ограничиться усеченным набором показателей для оценивания.

Классификация и последующая оценка пляжей должны быть поликритериальны, а на основе частных оценок могут быть рассчитаны интегральные оценки пляжных ресурсов.

Для получения интегральной оценки качества пляжей конкретного региона целесообразно использовать балльную методику и/или методику расчета индексов. Все репрезентативные показатели – параметры качества пляжей – объединяются в пять групп: «Природные характеристики»; «Экологические характеристики»; «Инфраструктурное обеспечение»; «Сервис»; «Статус».

Для каждой группы рассчитывается частный индекс P_{ij} . При условии, что количественное увеличение всех признаков характеризует рост качества:

$$P_{ij} = k_j \frac{I_{ij}}{I_{\max j}}, \quad (1)$$

Для показателей, увеличение которых снижает качество:

$$P_{ij} = k_j \frac{I_{\min j}}{I_{ij}}, \quad (2)$$

где: P_{ij} – частный индекс качества;

I_{ij} – значение j -го признака качества;

$I_{\max j}$ – максимальное значение j -го признака качества;

$I_{\min j}$ – минимальное значение j -го признака качества;

k_j – весовой коэффициент влияния j -го признака на уровень качества пляжей (определяется экспертным путем как среднеарифметическое от оценок экспертов (0,0–3 баллов)).

Интегральный индекс качества пляжа (I_s) определяется по формуле (3):

$$I_s = \frac{1}{m} \sum_{j=1}^m P_{ij}, \quad (3)$$

где: P_{ij} – частные индексы качества по группам параметров;

m – число оцениваемых признаков.

Полученные значения интегральных индексов разбиваются на группы, соответствующие градациям оценочной шкалы («высокая», «средняя» и «низкая»). Интервалы индексов (h), которые отвечали одному баллу оценки, рассчитывались по формуле (4):

$$h = \frac{I_{\max} - I_{\min}}{Z}, \quad (4)$$

где: $I_{\max}$, $I_{\min}$ – соответственно максимальное и минимальное значение индексов для

всей территории;

Z – количество ступеней оценочной шкалы (в данном случае = 3).

Результатом оценки будет типология пляжей определенного региона; пляжи будут распределены на три типа: «пляжи, обладающие высоким качеством», «пляжи, обладающие средним качеством» и «пляжи, обладающие низким качеством». Методическую сложность представляет отбор наиболее значимых показателей и нормативных индикаторов качества. При их отсутствии используется опрос экспертов или результаты оценки на основе оценок респондентов, полученных в ходе социологического опроса. В этом случае используется 5-балльная оценочная шкала.

Проблема совершенствования классификации пляжей в России является комплексной. Для ее успешного решения необходимо не только научно-методическое обеспечение, но и улучшение программ подготовки экспертов по классификации и оценке пляжей.

ВЫВОДЫ

Важным направлением обеспечения качества услуг в системе управления пляжами выступает их классификация. Классификация должна проводиться по природным, антропогенным и экологическим направлениям. На основе частных оценок параметров пляжей, пляжной инфраструктуры и пляжного сервиса рассчитываются интегральные оценки качества пляжей.

Список литературы

1. Критерии Голубого флага для пляжей. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ns.leontief-centre.ru/content93>.
2. СанПиН 4060-85 Лечебные пляжи. Санитарные правила устройства, оборудования и эксплуатации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.znaytovar.ru/gost/2/SanPiN_406085_Lechebnye_plyazh.html.
3. Приказ Министерства культуры Российской Федерации «Порядок классификации объектов туристской индустрии, включающих гостиницы и иные средства размещения, горнолыжные трассы и пляжи, осуществляемой аккредитованными организациями» от 03.12.2012 г., № 1488.
4. Огнева С. В. Совершенствование систем классификации объектов туристской индустрии и подготовка экспертов // Современные проблемы сервиса и туризма. 2010. № 2. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-sistem-klassifikatsii-obektov-turistskoy-industrii-i-podgotovka-ekspertov>
5. Каждому пляжу по флагу. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://feo82.ru/news.php?id=38>.
6. Пресс-релиз по итогам рабочей встречи WorkShop «Сезоны Крыма 2013» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.tour.sebastopol.ua/?p=11403>.
7. Долотов В. В., Иванов В. А. Повышение рекреационного потенциала Украины: кадастровая оценка пляжей Крыма. Севастополь: Морской гидрофизический институт НАН Украины, 2007. 193 с.
8. Ефремов А. В. Соображения по экономической оценке пляжей // Экономика Крыма. 2003. № 6. С. 57–60.