

УДК 913.1/913.8

ДВУСТОЛИЧНОСТЬ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Пестич А. С.

МГУ имени М. В. Ломоносова, географический факультет, кафедра экономической и социальной географии России, Москва, Российская Федерация

E-mail: alpestich@gmail.com

Проанализированы основные показатели социально-экономического развития Вологды и Череповца. Выявлены особенности динамики и структуры значения данных показателей, даны объяснения динамике и различиям между Вологодой и Череповцом. Изучен вопрос исторических особенностей формирования двустоличности в регионе. Более подробно рассмотрены современные инвестиционные процессы в городах, выделены основные сходства и различия в них между Вологодой и Череповцом.

Ключевые слова: двустоличность, Вологда, Череповец, инвестиции, городское развитие, региональное развитие, конкуренция, внутрирегиональные различия.

ВВЕДЕНИЕ

Для России и большинства стран бывшего СССР ситуация, когда административный центр не является городом первого ранга в регионе, нетипична. Она возникала в районах нового освоения (ХМАО, ЯНАО), когда города нефте- и газодобычи росли значительно быстрее региональных центров за счёт большей привлекательности для миграций: Сургут и Нижневартовск превзошли Ханты-Мансийск в 1970-х, Новый Уренгой и Ноябрьск, основанные в 1975 г., уже спустя несколько лет стали больше Салехарда. Уникальна ситуация в Республике Ингушетия: здесь в 1994 г. началось строительство города Магас, создаваемого специально под административные цели. Тем не менее данное событие с трудом можно назвать полноценным переносом столицы: Магас расположен всего в 4 километрах от Назрани, бывшего центра Ингушетии.

Даже несмотря на опережающее развитие ряда городов в советское время подавляющему большинству из них не удалось сравняться по основным показателям с первым городом региона. Опережая столицу по одному-двум показателям (чаще всего, но далеко не всегда – объёму промышленного производства), вторые города в остальном заметно отставали, в первую очередь – по численности населения. Магнитогорск не обошел Челябинск, Тольятти – Самару, а Старый Оскол – Белгород. Однако в России существуют два региона, в которых центр меньше крупного промышленного города или практически равен ему по численности населения. Это Вологодская и Кемеровская области. И Череповец, и Новокузнецк получили мощный импульс к развитию в результате строительства крупных металлургических комбинатов в данных городах. Но путь к лидерству у них получился разный: если Череповец на момент строительства комбината был весьма небольшим городом, по сравнению с Вологодой, то развитие Новокузнецка шло параллельно с Кемерово, в авангарде освоения ресурсов Кузбасса.

Наличие в регионе двух городов примерно одного ранга позволяет говорить о возможном формировании «двустоличности». С одной стороны, весьма разумно

ожидать, что более крупный по численности населения город будет опережать административный центр если не по всем, то по многим показателям. С другой – статус «столицы» субъекта предполагает наличие ряда преимуществ. Основными целями работы являются сравнение областного центра с «городами-конкурентами» и выделение основных сфер, в отношении которых уместно говорить о конкуренции между городами [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7].

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА

Исторические особенности формирования двустоличности

Корни возможной «двустоличности» лежат в исторических особенностях становления и развития крупнейших городов рассматриваемого региона. Первое упоминание о Вологде датировано 1147 г., до конца 14 в. город находился в составе Новгородской республики. В результате возвышения Москвы Вологда в середине 15 в. стала центром Вологодского удельного княжества, а впоследствии – Вологодского уезда Московского княжества. К середине 16 в. статус Вологды как субцентра закрепился благодаря переносу в город центра Вологодско-Пермской епархии. Первое упоминание о Череповце относится к 1362 г. – времени основания Череповецкого Воскресенского мужского монастыря. В конце 14 в. земли, на которых располагался монастырь, вошли в состав Московского княжества, а в начале 15 в. к нему присоединили Вологодские земли. Таким образом, Вологда и Череповец впервые оказались в границах одной административной единицы [10, 13].

После основания Санкт-Петербурга внешняя торговля России стала осуществляться через Балтийское, а не через Белое море, в результате чего Вологда начала терять центральные функции. При Петре I город лишился административного статуса и вошел в состав Архангельской губернии. Во времена Екатерины II Вологде вернули прежнюю роль: была образована Вологодская губерния. Статус города Череповец получил лишь при Екатерине II – в 1777 г. В 1780 г. Череповец был включен в состав Новгородской губернии [10, 13].

В 19 веке был реализован проект Мариинской водной системы, что стало толчком к развитию Череповца. За 100 лет город превзошел по численности населения и экономическому потенциалу большинство соседних городов. Это стало одной из причин того, что в 1918 г. была выделена новая губерния – Череповецкая с центром в Череповце. Однако спустя 9 лет, в 1927 г., Череповецкая губерния была упразднена, а Череповец вошел в состав Ленинградской области. В 1937 г. город был передан в состав Вологодской области. Вологда в Советское время входила сначала в состав Северного края (с центром в Архангельске), а затем – в Архангельскую область. Уже через год, в 1937 г., была создана Вологодская область в современных границах с центром в Вологде [10, 13].

Таким образом, краткий анализ показывает, что у «двустоличности» имеется вполне конкретная историческая основа. Череповец обладает историческим опытом управления территорией, пусть совсем и небольшим. До советского периода

истории нашей страны он никогда не был в подчинении Вологды. С определенной долей условности можно сказать, что столь крупный город ощутил на себе определённую историческую «несправедливость», оказавшись в её подчинении

Место крупнейших городов в регионе

Для детального сравнения Вологды и Череповца подробно рассмотрен ряд показателей (табл. 1). Первоначальная гипотеза предполагает, что Череповец является промышленным центром своего региона, однако столичный статус и меньшая степень индустриализации Вологды обеспечивают ей более высокий уровень развития третичного сектора экономики.

Таблица 1.

Суммарная доля двух крупнейших городов регионов по основным показателям, % [12,14]

Суммарная доля Вологды и Череповца по основным показателям в регионе, %											
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2013	2015
Численность населения	47,9	48,0	48,2	48,4	48,6	48,9	50,1	51,2	51,7	52,4	53,1
Обрабатывающие производства			92,5	92,7	92,5	95,1	91,7	92,8	92,3	92,1	89,4
Ввод жилых домов	57,9	63,7	59,6	66,3	66,7	67,7	64,4	57,9	57,8	42,8	46,7
Оборот розничной торговли	50,2	50,6	65,6	64,3	66,2	70	69,6	73,3	79,1	80,2	77,6
Инвестиции в основной капитал	56,4	51,2	47,6	42	40,2	47,1	39,9	49,1	33,1	50,1	72,1

Ведущие города в регионах концентрируют в себе основную экономическую активность. По большинству остальных показателей доля крупнейших городов заметно выше. В Вологодской области на них стабильно приходится более 79 % всех основных фондов организаций и более 89 % объемов промышленного производства. Во многом это обусловлено за счет Череповца – крупнейшего промышленного центра региона. Стабильно росла доля крупнейших городов в обороте розничной торговли за счет активного развития торговых сетей и строительства крупных торговых центров, а также поскольку данный показатель в значительной степени определяется численностью населения, концентрация которой в крупнейших городах региона стабильно увеличивается.

Наметившаяся в 2014 г. стагнация в российской экономике заметнее отразилась на крупных городах. В связи с этим доля крупнейших городов Вологодской областей по некоторым показателям уменьшилась относительно остальных городов регионов.

Население

По состоянию на начало 2000-х г. Вологда все ещё уступает по численности населения городу-конкуренту (Рис. 1). Однако тенденция весьма очевидна: административный центр в течение последних нескольких лет все ближе подбирается к своему сопернику за счёт более высокого как естественного, так и миграционного прироста населения, особенно в последние годы. Более высокие темпы прироста численности населения в региональной столице также связаны с сокращением в уровне заработной платы между крупнейшим промышленным и административным центрами региона (Рис. 4). Если в 2003 г. средняя заработная плата в Вологде составляла лишь 70 % от череповецкой, то к 2015 г. этот показатель составлял 80 % (Рис. 4). Отчасти на изменение соотношения по численности населения между крупнейшими городами повлиял и кризис 2008 г., заметно ударивший по металлургии и, как следствие, снизивший привлекательность Череповца в глазах потенциальных мигрантов, способствовавший оттоку ряда населения в региональный центр. Резкий рост доли численности населения Вологды относительно Череповца в 2010 г. связан с коррекцией данных ввиду проведённой переписи населения. В 2016 г. тенденция продолжилась, город Вологда еще ближе приблизился к Череповцу. Вместе с тем, если рассматривать не отдельные города, а городские округа, численность населения городского округа Вологда в 2016 г. стала больше численности населения городского округа Череповец (320 тыс. против 318 тыс.).

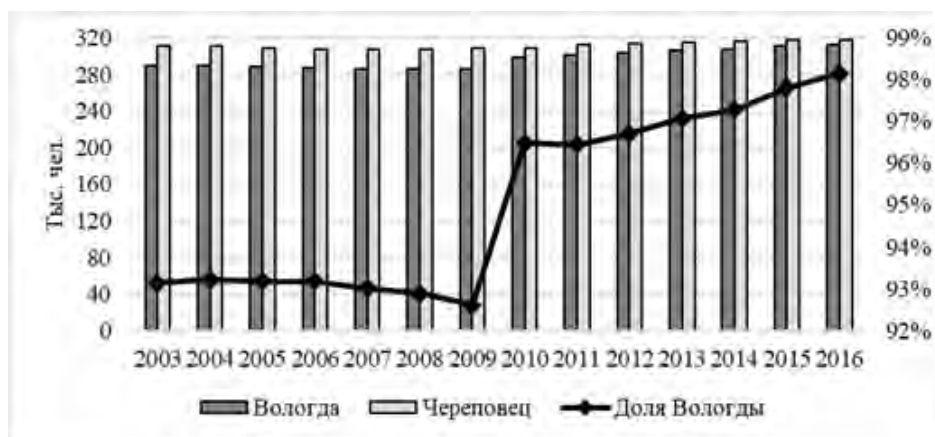


Рис. 1. Динамика численности населения в крупнейших городах Вологодской области (на 1 января каждого года) [12, 14].

Инвестиции

Наличие крупного металлургического предприятия в Череповце определяет его превосходство над Вологдой по объёму поступающих инвестиций. До кризиса 2008 г. Череповец превосходил Вологду по данному показателю в 4–6 раз, однако к

2010 г. его превосходство сократилось до 1,2 раз (Рис. 2). Былой паритет восстановился лишь после 2013 г. Как и отмечалось ранее, кризис в значительной степени повлиял на металлургию, что и отразилось на объеме поступающих инвестиций в Череповец – город с четко выраженной отраслью специализации в виде металлургии. Фактор столичности обуславливает большую долю инвестиций, финансируемых за счет средств федерального бюджета в общей структуре в Вологде по сравнению с Череповцом (Рис. 2).

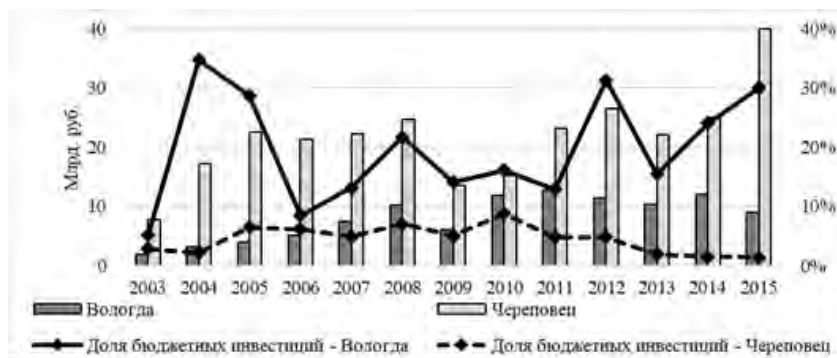


Рис. 2. Динамика объема инвестиций в крупнейшие города Вологодской области (на 1 января года) [12,14].

Реальный поступающий объем инвестиций не всегда отражает реальную инвестиционную ситуацию в городе. Зачастую бизнес больше заинтересован в предлагаемых ему институциональных условиях и инфраструктуре, нежели ориентируется на показатели социально-экономического развития города. Грамотные действия городских властей, собственно бизнеса и правильно проводимая инвестиционная политика могут в значительной степени способствовать привлечению как финансового, так и человеческого капитала в город.

Инвестиционное законодательство в городах

Одной из наиболее эффективных мер для привлечения инвесторов является принятие законов и нормативных актов, упрощающих ведение предпринимательской деятельности в городе и регионе. С помощью законов могут устанавливаться различные налоговые и неналоговые льготы, являющиеся дополнительным стимулом инвестору для осуществления собственной деятельности в городе.

Инвесторам на территории Вологодской области предоставляются следующие льготы: снижение ставки налога на прибыль организаций с 18 % до 13,5 %, обнуление ставок налогов на имущество организаций и транспортного налога. Срок действия данных льгот составляет пять лет [11]. В качестве потенциальных льгот,

величина которых не установлена (или они носят неналоговый характер), инвесторам гарантированы следующие: снижение ставки земельного налога для предприятий, строительство дороги к инвестиционной площадке, снижение стоимости подключения к инженерным сетям, «горячая линия» для инвесторов, ликвидация административных барьеров при реализации инвестиционных проектов [9].

В настоящее время льготы распространяются исключительно для потенциальных резидентов индустриального парка «Шексна», расположенного в 80 км от Вологды и 35 км от Череповца, и только для одного проекта – производства замкнутых сварных профилей (ЗАО «Северсталь Трубопрофильный завод – Шексна»). В перспективе подобные льготы могут быть распространены на территорию индустриальных парков Вологды и Череповца.

В отличие от Вологды, Череповец в феврале 2017 г. получил статус территории опережающего социально-экономического развития (ТОЭСР). Будущим резидентам и инвесторам Череповца будут предоставлены следующие льготы в рамках реализации проекта ТОЭСР: обнуление в течение первых пяти лет налоговых ставок на прибыль и в течение десяти лет – ставок налога на имущество и земельного налога. Величина отчислений во внебюджетные фонды снижена с 30 % до 7,6 % на 10 лет [8].

Резиденты ТОЭСР «Череповец» также наделяются некоторыми неналоговыми льготами. Решением Инвестиционного совета мэрии города резидент, если его деятельность советом признается стратегически важным направлением развития и экономики города, имеет право на заключение договора аренды земельного участка со ставкой 1,5 % от стоимости участка в год. То же решение совета позволяет получить инвесторам земельные участки в аренду без проведения аукционных торгов.

Получение городом статуса ТОЭСР дало Череповцу новые преимущества, выраженные в налоговых и административных преференциях, перед Вологдой для потенциальных инвесторов. Однако перспективы от вхождения города в перечень ТОЭСР проявятся только через 5–6 лет, когда завершится первый этап налоговых льгот для резидентов. Дополнительным преимуществом Череповца является возможность для инвестора получить кредит от «Фонда развития моногородов» со ставкой 5 % годовых. Виды экономической деятельности, осуществляемые резидентами для получения льготного кредита, также не должны быть связаны с градообразующим предприятием [8, 9].

Текущая инвестиционная программа Череповца носит принципиальное отличие от вологодской. Если в Вологде основной целью является повышение уровня социально-экономического развития города, то в Череповце – это избавление от моноспециализации города, усиление диверсифицированности городской экономики. По словам губернатора Вологодской области Олега Кувшинникова, уже в 2018 г. Череповец может стать первым городом в России, покинувшим список моногородов. Однако реального эффекта от принятых мер по привлечению инвесторов стоит ожидать несколько позднее – в 2021–2022 гг. Во многом за счет

наличия более четких задач для города инвестиционная политика Череповца выглядит привлекательнее, чем у регионального центра.

Инвестиционные предложения в городах

Как уже отмечалось, потенциальные инвесторы ориентируются не только на географическое положение и уровень социально-экономического развития города, но и на предложения города для них. Законодательные меры поддержки и условия их получения были рассмотрены ранее. Для потенциальных резидентов также важны площадки и инфраструктура, пригодные для осуществления их производственной деятельности.

В настоящее время в Вологде реализуются проекты четырех промышленных парков: Вологда-Север, Вологда-Запад, Вологда-Юг и Вологда-Восток [9]. Создание промышленных парков в Вологде преследовало следующие задачи: улучшение инвестиционного климата Вологды и привлечение новых средств, создание новых рабочих мест и повышение доходов городского бюджета, импортозамещение по ряду продукции.

В настоящее время во всех трех промышленных парках города реализуется 58 проектов: 7 – в парке «Вологда-Запад» (площадь парка – более 100 га), 34 – в парке «Вологда-Восток» (площадь парка – более 500 га), 14 – в парке «Вологда-Север» (площадь парка – более 700 га).

Промышленные парки Вологды привлекли достаточно большое количество резидентов, однако их распределение по видам экономической деятельности дифференцировано в недостаточной степени. Значительная часть проектов (21 из 58) посвящена строительной отрасли: производство бетона и добавок в бетон, кровельных материалов, оказание услуг по монтажу и т. д. Текущая рецессия в российской экономике негативно сказывается на объемах строительства жилья как массового, так и индивидуального. В связи с этим перспективы предприятий строительной отрасли в промышленных парках Вологды выглядят несколько спорно. Вероятно, что их количество в ближайшем будущем не будет расти ввиду стагнации рынка жилья.

Расположенность города в лесной зоне и на пути из одного из крупнейших центров деревообрабатывающей промышленности – Архангельска – в Москву определяет большое число проектов в деревообработке (11 из 58). Сюда входят производство мебели, деревянных материалов для строительства и отделки, а также топливных гранул – пеллет.

После введения запрета на ввоз ряда продуктов питания из стран ЕС и ряда других в российском сельском хозяйстве был провозглашен курс на усиление импортозамещения в данной отрасли. Возникший протекционизм в значительной степени повлиял на отечественных производителей продуктов питания и сельскохозяйственной продукции, дав им дополнительный стимул для развития. Отчасти это стало причиной большой представленности предприятий пищевой промышленности в индустриальных парках Вологды (8 из 11). Все эти предприятия

являются перерабатывающими: мясокомбинаты, производство хлеба, мороженого, пива и т. д.

В Череповце, в отличие от Вологды, промышленный парк один. По площади он уступает любому из вологодских – 54,7 га с потенциальным увеличением до 230 га за счет территории Череповецкого района (в 2 раза больше, чем индустриальный парк «Вологда-Запад») (Рис 6.). В отличие от Вологды, где производство в промышленных парках уже ведется, в Череповце парк находится только в завершающей стадии развития [8]. Идея проекта впервые возникла в 2013–2014 гг. Начало работ по строительству и поиску инвесторов началось в 2016 г. Окончание строительства намечено на 30 июня 2017 г., а окончательный ввод парка в эксплуатацию – на 2018–2020 гг. Важно отметить, что проект промышленного парка «Череповец» осуществляется по программе софинансирования фонда моногородов.

Данные о перспективах развития предоставляют только индустриальные парки «Вологда-Восток» и «Череповец». Так, вологодский парк заявляет об ожидаемом создании более 40 предприятий и 3 тысяч рабочих мест к 2022 г. (в 2013 – 34 предприятия и 2,3 тыс. рабочих мест), увеличении объемов выпуска промышленной продукции с 3 млрд рублей в 2013 г. до 16 млрд рублей, а также росте отчислений в бюджет до 7,6 млрд рублей. Индустриальный парк «Череповец» заявляет о создании 1030 рабочих мест к 2020 г., появлении семи предприятий и получении инвестиций в размере 5,1 млрд рублей.

В парке «Череповец» в настоящее время представлено всего четыре производства, полноценный запуск которых запланирован на 2018–2020 гг. Краткая информация о резидентах парка представлена в таблице 2.

Таблица 2.

Заявленные резиденты промышленного парка «Череповец» [8]

Проект	Рабочие места	Инвестиции	Срок реализации	Срок окупаемости
Производство фибролитовых панелей и плит	234	3,6 млрд руб.	4 года	6,4 лет
Производство эмульсолов	75	205 млн руб.	4 года	5 лет
Череповецкий логистический центр	38	626 млн руб.	2 года	6,5 лет
Производство добавок в цемент	50	250 млн руб.	2 года	3,5 лет

Половина будущих проектов прямо или косвенно связана со строительной отраслью. Замедление темпов развития строительной отрасли в России может

негативно сказаться на развитии и сроках окупаемости данных проектов. Проект логистического центра нацелен на обслуживание резидентов парка, а также прочих предприятий области. Производство эмульсолов призвано увеличить долю отечественной продукции в данном производстве (сейчас 90 % эмульсолов России – экспортные).

Вид и структура предполагаемых площадок в Череповце для потенциальных инвесторов несут в себе несколько ключевых отличий от Вологды. Во-первых, объём предложения в Череповце меньше количественно как по числу площадок (40 против 65 у Вологды), так и по площади (121,6 га против 250 га у Вологды). Объём предложений непосредственно в черте города Череповца еще меньше – 82,1 га. Лишь один объект представляет из себя здание – бывший цех металлообработки, остальные 39 – земельные участки. Однако не все из них являются полноценными greenfield-площадками: на 13 из 40 предоставляемых участков имеется полноценная или практически полная инфраструктура, в то время как на 27 она отсутствует или представлена в минимальной степени. Под инфраструктурой в данном случае понимается существующее подключение к электросетям, водо-, газо- и теплоснабжению. Большая часть объектов находится в муниципальной форме собственности, в то время как в частной – лишь один объект (земли сельскохозяйственного назначения). Череповец, в отличие от Вологды, предоставляет информацию о предполагаемом объекте, который по замыслу администрации будет располагаться на данной площадке. Более половины из них (23 из 40) – объекты сектора услуг: автостоянки, гостиницы, кафе и т. д. Еще семь площадок предусмотрено для объектов, связанных с производством и складированием различной продукции (без уточнения конкретного вида производства, за исключением цеха металлообработки).

В настоящее время в Череповце реализуются только 5 проектов из 29. Однако на реализуемые проекты приходится практически 80 % от всего объема инвестиций данных проектов – 18,9 млрд из 21,3. Подавляющая часть этих вложений связана с проектом южного технологического кластера – 13,1 млрд рублей. Если исключить этот проект, то реализуемые в настоящее время незначительно уступают предложенным по объему запланированных инвестиций – 3,8 млрд рублей против 4,45. Связано это во многом с большими объемами производства, запланированного на данных предприятиях. Среди всех проектов количественно преобладают предприятия, связанные со строительной отраслью и пищевой промышленностью. К реализуемым проектам в настоящее время относятся: производственно-деловая зона «Южный технологический кластер», завод по производству сыров и молочной продукции петербургской ГК «Нева милк», тепличный комплекс «Новый», туристско-рекреационный кластер «Центральная городская набережная», медицинский центр в центральном районе г. Череповца.

Ключевые отличия Вологды и Череповца в предлагаемых для инвесторов объектах состоят в:

- Большой готовности Вологды к приходу инвесторов. В городе уже полноценно функционируют три промышленных парка, в то время как в Череповце

он находится лишь в стадии строительства. Вологда опережает город-конкурент и по общему количеству предложений для резидентов как по числу площадок, так и по общей площади.

- В Вологде в процесс привлечения инвесторов более активно вовлечены негосударственные элементы: как минимум 44 % из предлагаемых площадок находятся в частной собственности, в то время как в Череповце – лишь 2,5 %, этот объект является землями сельскохозяйственного назначения.

- Среди предложений Вологды значительное число brownfield-проектов – зданий или земельных участков со строениями или уже готовой инфраструктурой. В Череповце лидируют предложения формата Greenfield.

- Большое число предложений площадок в промышленных парках Вологды свидетельствует о нацеленности на инвесторов из сферы производства, в то время как в Череповце текущие предложения ориентированы преимущественно на сектор услуг. Среди производства преобладают производство строительных материалов, пищевая промышленность и лесоперерабатывающая. Перспективы первой выглядят неопределенно ввиду стагнации в экономике страны, вторая получила стимул к росту в рамках импортозамещения, а третья – за счет расположения Вологодской области в зоне южной тайги и на пути от регионов-лесопроизводителей к регионам-лесопотребителям.

- Предложения Череповца для инвесторов в настоящее время носят потенциальный характер, в то время как в Вологде уже успешно работают производства в промышленных парках. Череповец обладает немалым потенциалом, однако в настоящий момент по объему предложений он отстает от Вологды. Выйти на лидирующие позиции Череповцу могут помочь получение городом статуса ТОЭСР, а также реализация проектов индустриального парка «Череповец» и Южного технологического кластера.

Промышленность

Череповец прочно удерживает статус промышленного центра региона. Положение Череповца в Вологодской области практически монопольное: его доля в объеме производства продукции обрабатывающей промышленности с 2005 г. ни разу не была меньше 80 %. Тренды последних лет указывают на медленное снижение отставания Вологды от Череповца (Рис. 3), однако это больше связано с общим замедлением темпов роста черной металлургии, нежели с опережающим развитием столицы региона.

Денежные доходы населения

Величина реальных доходов – один из основных индикаторов уровня развития города.

В отличие от прочих экономических показателей, показатели доходов населения в городе являются одним из основных критериев для переезда потенциальных мигрантов в тот или иной город. Также размер доходов населения в

городе является одним из критериев прихода в город крупных федеральных и международных сетей. С другой стороны, показатели высоких доходов населения порой могут выступать отрицательным стимулом для развития в городе бизнеса, поскольку они указывают на повышенную стоимость рабочей силы.

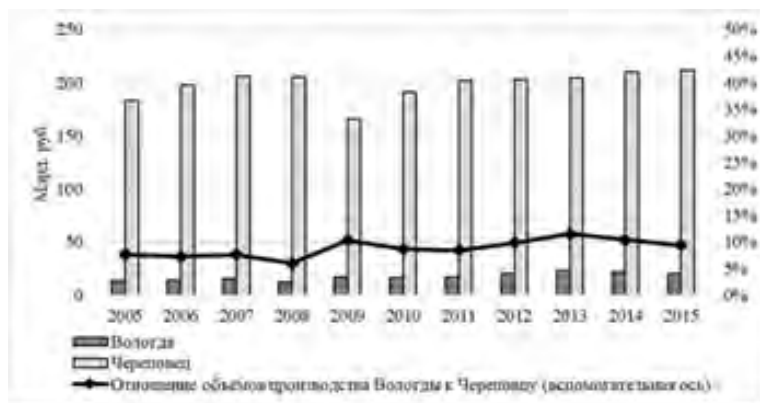


Рис. 3. Динамика объема отгруженных товаров собственного производства обрабатывающей промышленности (в ценах 2005 г.) в крупнейших городах Вологодской области [12, 14].

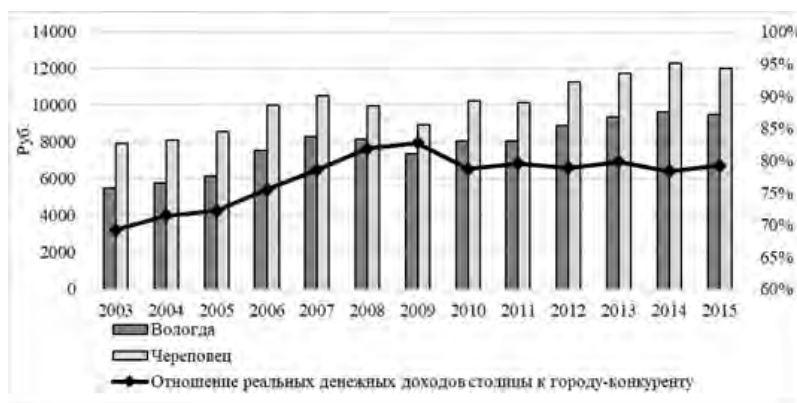


Рис. 4. Динамика объема реальных душевых доходов в ценах 2003 г. в крупнейших городах Вологодской области [12, 14].

В Вологде отношение доходов населения к Череповцу менялось в следующем ключе: оно росло до 2009 г., после чего несколько снизилось ввиду выхода металлургии из кризиса (Рис. 4). Затем уровень зарплаты в региональных центрах относительно городов-конкурентов стабилизировался и даже несколько снизился в 2014 г. Показатель средней зарплаты в Вологде за одиннадцать лет не превышал

83 % от Череповца. Пониженный промышленный потенциал Вологды относительно Череповца обуславливает столь заметную разницу в доходах населения.

Оборот розничной торговли и общественного питания

Вологда превосходит своего конкурента по обороту розничной торговли. Данное превосходство усилилось во время финансово-экономического кризиса 2008–2009 гг. (Рис. 5). Для выбранного показателя определяющую роль играет фактор центральности, особенно для Вологды, несмотря на пониженную платёжеспособность относительно Череповца.

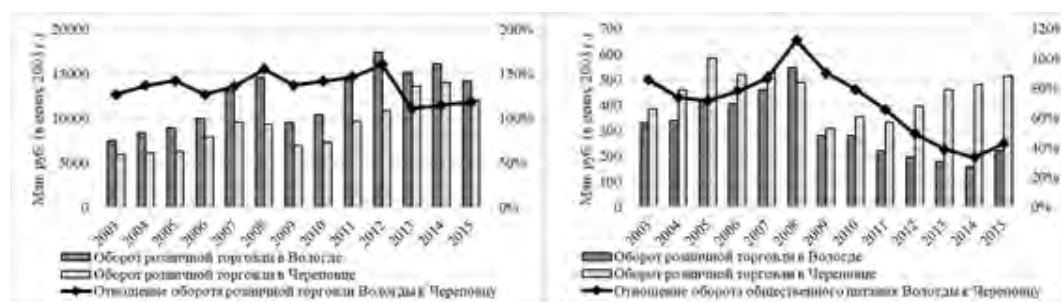


Рис. 5. Динамика оборота розничной торговли (в ценах 2003 г.) и общественного питания (в ценах 2003 г.) в крупнейших городах Вологодской области [12, 14].

Оборот общественного питания – показатель, значение которого в большей степени зависит от текущей экономической ситуации в городе. Он отражает, во-первых, общий уровень жизни населения (в более развитых городах люди чаще питаются вне дома и тратят больше), во-вторых – текущее состояние экономической ситуации в городе (во время кризиса общественное питание является одной из главных статей экономии). По значению данного показателя Череповец уступил Вологде лишь однажды – в кризисном 2008 г. С тех пор оборот общественного питания в Череповце неуклонно рос, а в Вологде – снижался.

Ввод жилья

Показатель ввода жилья больше позволяет оценить состояние развития города, чем сравнить его с конкурентом. Разница в темпах ввода жилья в 2015 г. между столичными и нестоличными городами увеличилась. Косвенно это является свидетельством подтверждения того, что Вологда по темпам прироста численности населения опережает Череповец и в ближайшее время станет самым населённым городом региона.

В теории можно было ожидать равенства в показателях ввода жилья между сопоставимыми по численности населения городами. На практике, как показывает

статистика, ситуация выглядит иначе (Рис. 6). По мнению экспертов, более высокие темпы строительства жилья в региональном центре связаны с несколькими факторами: низкие объемы строительства долевого жилья – одного из самых доступных для покупателей – более выгодные условия для застройщиков, создаваемые властями Вологды (процедура выделения земельных участков, технические условия и т. д.), более активное участие Вологды в строительстве жилья для переселенцев, более высокий уровень развития малого и среднего бизнеса в Вологде.

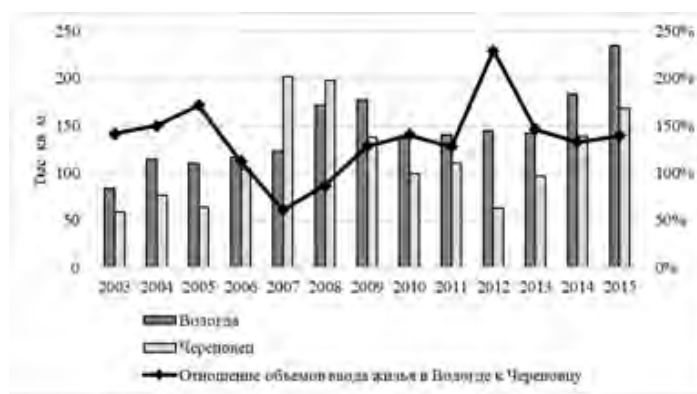


Рис. 6. Динамика ввода жилья в крупнейших городах Вологодской области [12, 14].

ВЫВОДЫ

1. Череповец с определенной долей условности можно назвать «второй столицей» Вологодской области, поскольку по ряду показателей его отставание незначительно. «С определенной долей условности» – поскольку по ряду показателей (доля бюджетных инвестиций, оборот розничной торговли, ввод жилья) он отстает значительно сильнее, чем предполагалось.

2. В Вологодской области наблюдается заметное разделение на центр услуг региона – Вологду – и промышленный центр – Череповец.

3. Вологда имеет все шансы на то, чтобы обогнать по людности Череповец уже в этом десятилетии. По остальным показателям паритет между городами, скорее всего, сохранится.

Список литературы

1. Каганский В. Л. Бум вторых городов [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.russ.ru/culture/20040629_ka.html.
2. Каганский В. Л. Вторые города больших регионов современной России (к проблеме приватизации пространства) // Проблемы регионального развития. Модели и эксперименты. М.: ИГРАН, МАРС. 1997. С. 23–28.

3. Каганский В. Л. Россия: инверсии советского пространства [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.russ.ru/culture/20040629_ka.html.
4. Лаппо Г. М. Вице-столицы российских регионов // География. 2008. № 3. С. 66–71.
5. Покшишевский В. В. О проблеме «второго города». Территориальные системы производства и расселения // Учён. зап. Пермск. ун-та им. А.М. Горького. 1973. № 311. С. 20–29.
6. Покшишевский В. В. Проблема «второго города» // Проблемы урбанизации и расселения. 1976. С. 178–187.
7. Трейвиш А. И. Город, район, страна и мир. Развитие России глазами страноведа. Москва: Новый хронограф. 2009. 376 с.
8. Инвестиционное агенство «Череповец» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ia-cher.ru/>.
9. Инвестиционный портал города Вологда [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ia-cher.ru/>.
10. Информационное мониторинговое агентство «Череповец» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cherinfo.ru>.
11. Корпорация развития Вологодской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://invest.vologda-portal.ru/>.
12. Многофункциональный статистический портал (Мультистат) [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.multistat.ru.
13. Официальный портал Правительства Вологодской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://vologda-oblast.ru>.
14. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа www.gks.ru.

THE TWIN-CAPITALS OF THE VOLOGDA REGION

Pestich A. S.

Lomonosov Moscow State University, Faculty of Geography, Department of Economic and Social Geography of Russia, Moscow, Russian Federation
E-mail: alpestich@gmail.com

The presence in the region of two cities of about the same rank allows you to talk about the possible formation of "twin-capitals". On the one hand, it is very reasonable to expect that a larger city will outstrip the administrative center in many positions. On the other hand, the status of the "capital" of the subject implies a number of advantages. The main goal of the work is to compare the regional center with "competitor city" and highlight the main areas in which it is appropriate to talk about competition between cities.

A brief analysis shows that there is a very specific historical basis for "twin-capitals". Cherepovets has a historical experience in managing the territory. Before USSR period he was never subordinated to Vologda. With a certain degree of conventionality, we can say that such a large city has experienced a certain historical "injustice", being in its subordination.

Vologda is still smaller than Cherepovets. However, the trend is obvious: the administrative center has been getting closer to its rival for the past few years due to higher natural and migratory population growth, especially in recent years. The presence of a large metallurgical enterprise in Cherepovets determines its superiority over Vologda in terms of the volume of incoming investments. The capitality factor causes a large share of investments financed from the federal budget in the general structure in Vologda in comparison with Cherepovets.

The key differences between Vologda and Cherepovets in the facilities offered to investors are the next. Vologda is more prepared for investors to come. Three industrial parks already work, while it is only one industrial park in Cherepovets and it's under construction. Vologda outstrips the competitive city and the total number of offers for residents both in terms of the number of sites and the total area. Private economic elements are involved more actively in Vologda for attracting investors: at least 44% of the offered sites are privately owned, while in Cherepovets - only 2.5%, and this object is an agricultural land. There is a significant number of brownfield projects in Vologda - buildings or land plots with buildings or ready-made infrastructure. Greenfield offers are leading in Cherepovets.

The large number of sites offered in industrial parks in Vologda indicates a focus on investors from the production sector, while in Cherepovets current offers are focused primarily on the services sector. Production is dominated by the production of building materials, the food industry and timber processing. The outlook for the former looks vaguely due to stagnation in the country's economy, the latter has received an incentive to grow as part of import substitution, and the third - due to the location of the Vologda region in the southern taiga zone and on the way from forestry regions to forestry regions. Cherepovets's proposals for investors are currently potential, while in Vologda industrial park production is already. Cherepovets has a lot of potential, but at the moment it lags behind Vologda in terms of proposals. Cherepovets can be helped to get the leading position in the city by getting the status of the TRD, as well as implementing the projects of the Cherepovets industrial park and the Southern technological cluster;

Cherepovets firmly holds the status of the industrial center of the region. The situation in Cherepovets in the Vologda region is almost monopolistic: its share in the production of manufacturing products since 2005 has never been less than 80%. The average wage in Vologda in eleven years did not exceed 83% of Cherepovets. The reduced industrial potential of Vologda relative to Cherepovets causes such a noticeable difference in the incomes of the population. It is far superior to its competitor in the turnover of retail trade. This superiority intensified during the financial and economic crisis of 2008-2009.

The main conclusions are:

1. Cherepovets with a certain degree of conventionality can be called the "second capital" of the Vologda region, because for a number of indicators its lag is either insignificant, or it exceeds the regional center. "With a certain degree of conventionality" - because it lags far behind a number of indicators (the share of budget investments, retail trade turnover, housing entry), than it was supposed.
2. There is a noticeable division into the center of services of the region - Vologda - and the industrial center - Cherepovets.
3. Vologda has every chance of overtaking Cherepovets in the course of this decade. For other indicators, parity between cities is likely to remain.

References

1. Kaganskij V. L. Bum vtoryh gorodov (Boom of secondary cities). [Elektronnyj resurs]. URL: www.russ.ru/culture/20040629_ka.html (in Russian).

2. Kaganskij V. L. Vtorye goroda bol'shikh regionov sovremennoj Rossii (k probleme privatizacii prostranstva) (The second cities of large regions of modern Russia (to the problem of privatization of space). Problemy regional'nogo razvitiya. Modeli i jeksperimenty, 1997, pp. 23–28 (in Russian).
3. Kaganskij V. L. Rossija: inversii sovetskogo prostranstva (Russia: inversions of the Soviet space). »).[Jelektronnyj resurs].URL: www.russ.ru/culture/20040629_ka.html (in Russian).
4. Lappo G. M. Vice-stolicy rossijskikh regionov (Vice-capitals of Russian cities).Geografija, 2008, no. 3 (in Russian).
5. Pokshishevskij V. V. O probleme «vtorogo goroda». Territorial'nye sistemy proizvodstva i rasselenija.(On the problem of the "secondary city". Territorial production and settlement systems). Uchjon. zap. Permsk. un-ta im. A.M. Gor'kogo, 1973, no. 311, pp. 20–29 (in Russian).
6. Pokshishevskij V. V. Problema «vtorogo goroda». Problemy urbanizacii i rasselenija (The problem of the "secondary city". Problems of urbanization and resettlement), 1976, pp. 178–187(in Russian).
7. Trejvish A. I. Gorod, rajon, strana i mir. razvitie Rossii glazami stranoveda. (City, district, country and world. The development of Russia through the eyes of the country expert).Moscow: Novyj hronograf (Publ), 2009. 376 p. (in Russian).
8. Investicionnoe agenstvo «Cherepovec» (Investment agency «Cherepovec»).[Jelektronnyj resurs].URL: <http://ia-cher.ru/> (in Russian).
9. Investicionnyj portal goroda Vologda (Investment portal of the city of Vologda).[Jelektronnyj resurs].URL: <http://ia-cher.ru/>(in Russian).
10. Informacionnoe monitoringovoe agentstvo «Cherepovec» (Information monitoring agency «Cherepovec»). [Jelektronnyj resurs].URL: <https://cherinfo.ru> (in Russian).
11. Korporacija razvitiya Vologodskoj oblasti (Vologda Region Development Corporation). [Jelektronnyj resurs].URL: <http://invest.vologda-portal.ru/> (in Russian).
12. Mnogofunkcional'nyj statisticheskij portal (Mul'tistat) (Multifunctional statistical portal (Multistat)).[Jelektronnyj resurs].URL: www.multistat.ru (in Russian).
13. Oficial'nyj portal Pravitel'stva Vologodskoj oblasti (The official portal of the Government of the Vologda region). [Jelektronnyj resurs].URL: <http://vologda-oblast.ru> (in Russian).
14. Federal'naja sluzhba gosudarstvennoj statistiki (Federal Service of State Statistics). [Jelektronnyj resurs]. URL: www.gks.ru(in Russian).

Поступила в редакцию 02.08.2017