

УДК 911.3:30/33:316.752

СТЕПЕНЬ ПРОЯВЛЕНИЯ ФАКТОРОВ БЕДНОСТИ В КРЫМУ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Сидорчук И. Б., Сазонова Г. В.

*Таврическая академия ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет
им. В. И. Вернадского», г. Симферополь, Российская Федерация
E-mail: aniry_09@mail.ru, galisaz@mail.ru*

В статье рассматриваются основные показатели, указывающие на предпосылки и развитие бедности в регионе. Дано представление о пространственных компонентах изучения бедности. Определены группы регионов Крыма и Российской Федерации по степени проявления факторов бедности.

Ключевые слова: бедность, экономический рост, заработная плата, капитальные инвестиции, социально-экономические факторы бедности.

ВВЕДЕНИЕ

Интеграция, глобализация всех сфер общественной жизни обострили противоречия между отдельными группами стран, внутри государств резко выделились проблемы социального неравенства, богатства и бедности. В работах Багрова Н. В. неоднократно подчёркивалось, что возникшие пространственные процессы повысили роль места, территории, а значит – регионального, географического, территориального подхода в решении проблем общественного развития. Багров Н.В. сделал связи географии с жизнью чрезвычайно многообразными. По мнению Н. В. Багрова, география должна стать наукой об инженерии пространства, поскольку география как наука глубже других изучает различия и особенности пространства, факторы, формирующие и дестабилизирующие его [1].

Бедность часто рассматривают только как деструктивный фактор развития территории, поскольку она усиливает конфликтогенность в обществе, создает питательную среду для националистического экстремизма и глобального терроризма. Между тем бедность может оказывать и конструктивное влияние на территорию, являясь движущей силой развития личности и общества в целом, побуждая к активному поиску путей преодоления социально-экономических кризисов, характерных в пределах определенного пространства, и повышения социального статуса человека.

Сущность географического подхода в изучении бедности состоит в нацеленности на учёт неоднородности объекта исследования на разных пространственных уровнях. С позиции экономической и социальной географии бедность можно представить и исследовать как проявление предопределенного совокупностью факторов и имеющего пространственное выражение уровня социально-экономического развития страны (региона).

Важной отличительной особенностью современного этапа развития РФ является преодоление санкционных событий, которые замедлили процессы экономического роста в стране. Падение экономического роста, обусловленное прежде всего плохой адаптацией национальной экономики к процессам глобализации, неконкурентоспособностью целых отраслей и производств, низкой производительностью труда, неизбежно приведет не просто к консервации, а усугублению проблемы бедности в стране со всеми вытекающими последствиями для безопасности страны. В этой связи особую актуальность приобретают вопросы, связанные с изучением социально-экономических факторов, формирующих и воспроизводящих бедность в России.

В мировом обществоведении вопросы, связанные с изучением взаимозависимости бедности и экономического роста, отражены в трудах таких известных исследователей, как Мальтус Т., Льюис О., Райт Э., Вилсон У., Прудон Ж., Реклю Э., Рикардо Д., Смит А., Спенсер Г. и других. В исследованиях Доллара Д., Крайя А. [2], Каквани Н. и Перния Э. [3] проанализирована степень влияния экономического роста на положение бедного населения. Проблемы социальной структуры современной России, социальные последствия реформ и значение экономического развития для решения проблем бедности рассмотрены в работах Попова Г. Х., Рывкиной Н. В. [4].

Бедность составляет неотъемлемую часть жизни любого государства. Вместе с тем масштабы бедности неодинаковы не только в разных типах государств, но и в границах отдельного государства. Для корректировки масштабов этого явления в стране необходимо иметь четкое представление о степени проявления бедности в отдельных ее регионах.

Целью данной работы является исследование процесса выявления степени проявления факторов бедности при помощи социально-экономических показателей, характеризующих развитие регионов страны для более полного понимания характера возникновения этого общественного феномена и прогнозирования его развития.

Статья включает научные результаты, полученные в ходе реализации академической мобильности на базе принимающей организации ФГБУН «Тихоокеанский институт географии Дальневосточного отделения Российской академии наук» в рамках проекта Программы развития Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского «Сеть академической мобильности “ГИС-Ландшафт – Технологии и методики формирования геопорталов современных ландшафтов регионов”».

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА

Большинство проблем социально-экономического характера возникают, в первую очередь, на уровне региона, а потом приобретают большие (национальные, глобальные) масштабы. В этой связи возрастает интерес к информации о социально-экономическом состоянии и развитии отдельных регионов страны [5]. В 2014 году в

состав РФ были включены два новых субъекта – Республика Крым и город федерального значения Севастополь. В этой связи для более полного понимания специфики интеграции Крымского региона в российское социально-экономическое пространство необходимо иметь четкое представление об основных социально-экономических процессах, наблюдающихся на полуострове.

Важным этапом в научном обосновании эффективной государственной политики, осуществляемой в Республике Крым, является общественно-географический анализ факторов возникновения и воспроизводства бедности.

Среди общих региональных факторов формирования и воспроизводства бедности можно выделить как экономические, так и социальные, которые могут быть охарактеризованы такими показателями:

- *среднемесячная заработная плата работников организаций*. Показатель указывает на значительную территориальную дифференциацию оплаты труда соответственно отраслевой структуре экономики регионов страны, а следовательно, на территориальную локализацию предпосылок бедности, способствует формированию трудовой бедности населения.

- *Оборот розничной торговли*. Показатель свидетельствует о покупательской способности населения и характере распределения материальных благ между регионами. Бедность населения затрудняет развитие торговли, снижает степень удовлетворения потребностей населения.

- *Инвестиции в основной капитал*. Показатель указывает на экспортный потенциал региона, прогрессивность и открытость структуры экономики, возможности лучшего использования человеческого потенциала. Инвестиционно-привлекательными являются территории с минимальным развитием негативных социально-экономических явлений, в том числе и бедности.

- *Уровень безработицы населения*. Безработица относится к деструктивным процессам, вызывает социально-экономическую дисгармонию в обществе, усиливает социальную напряженность, обуславливает исключение отдельных категорий людей за пределы общества, что может привести к формированию субкультуры бедности.

- *Ввод в действие общей площади жилых домов*. Показатель указывает на общее состояние экономики, уровень жизни населения и на финансовые ресурсы самого населения в зависимости от места жительства. Жилье не только в современных условиях обеспечивает удовлетворение потребности человека в комфорте, но приобрело дополнительную функцию – источника получения прибыли, выгодного вложения денежных средств [6].

- *Коэффициент миграционного прироста населения*. Служит индикатором существования бедности в регионе, так как общая миграционная активность является одним из самых главных признаков благоприятности условий жизни в различных типах населенных пунктов и в стране в целом.

- *Охват детей дошкольным образованием*. Показатель свидетельствует о возможности возникновения социально-экономического неравенства в стране с

точки зрения подготовленности детей к получению образования, а также о возможности родителей параллельно с уходом за детьми заниматься иными видами деятельности, в том числе оплачиваемой трудовой деятельностью, повышая тем самым уровень своего благосостояния [7].

- *Показатели безопасности окружающей социальной среды* (коэффициент преступности и доля тяжких и особо тяжких преступлений). Показатель указывает на наличие и уровень проявления деструктивных процессов в стране и отдельных ее регионах. Бедность создает предпосылки для нарастания и взаимного провоцирования роста преступности. При дестабилизирующем внешнем воздействии расширение масштабов бедности резко снижает социальную устойчивость в обществе.

- *Количество больных ВИЧ*. У ВИЧ есть потенциальная возможность усугублять неравенство. Богатые не только имеют лучший доступ к медицинскому уходу. Они с меньшей вероятностью будут вовлечены в высоко рисковое поведение, которое сопряжено с инфицированием ВИЧ. На ранней стадии ВИЧ был более сконцентрирован среди обеспеченных и более образованных, а по мере перехода эпидемии в стадию зрелости ВИЧ сконцентрировался в группах с низкими доходами.

- *Количество больных активным туберкулезом*. Туберкулез называют болезнью бедных, поскольку часто носителями данной болезни являются так называемые низы общества, асоциальные элементы (бомжи и прочие), у которых нет доступа к услугам медицины, а часто – и желания лечиться. Высокие показатели заболеваемости могут свидетельствовать о существовании в регионе негативных социально-экономических проблем, социального напряжения.

На основе нормированных значений данных показателей в нашем исследовании были выделены пять групп регионов Крыма по степени проявления в них факторов бедности населения в 2015 году (Рис. 1).

1. Регионы с очень низкой степенью проявления факторов бедности. В состав данной группы в 2015 году входили город федерального значения Севастополь и столица Республики Крым – г. Симферополь, население которых составляло 33 % общей численности населения Крыма. Значения показателей, характеризующих социально-экономические факторы бедности, в целом свидетельствуют о высоком уровне жизни населения данных городов и сосредоточенности здесь наиболее обеспеченного слоя населения Крыма. Однако, наряду с большим количеством столичных и федеральных социально-экономических преимуществ, в данной группе имелись элементы несбалансированного развития. Здесь наблюдались процессы социально-экономической дисгармонии в обществе, а именно: низкая безопасность окружающей социальной среды и высокие показатели заболеваемости социально-опасными болезнями (ВИЧ/СПИД), что может служить предпосылкой формирования социальной напряженности в этих городах.

Регионы с низкой степенью проявления факторов бедности. Данная группа включает три городских округа – Ялта, Евпатория и Керчь. В пределах указанных

СТЕПЕНЬ ПРОЯВЛЕНИЯ ФАКТОРОВ БЕДНОСТИ В КРЫМУ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

муниципальных образований, занимающих 2% территории полуострова, проживало в 2015 году 18% населения Крыма. Выгодное географическое положение и туристско-рекреационная специализация во многом определили высокие по сравнению с другими регионами Крыма показатели инвестиционной привлекательности, заработной платы и миграционного прироста, низкую безработицу, доступность дошкольных образовательных услуг. В Ялте в 2015 году отмечались высокие показатели заболеваемости социально-опасными болезнями, что во многом связано с курортной специализацией городского округа.

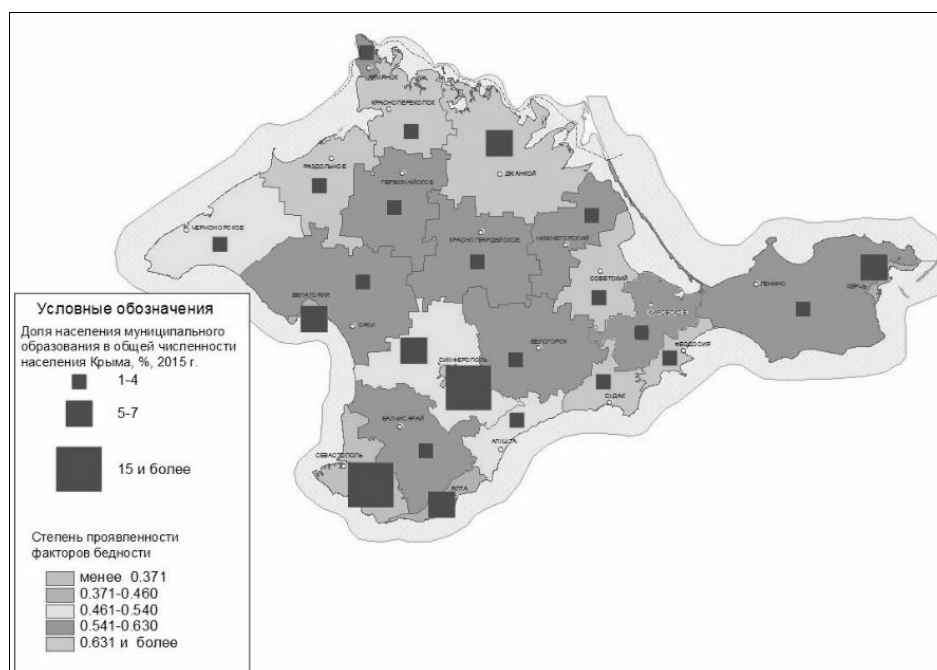


Рис. 1. Степень проявления факторов бедности в Крыму, 2015 г. (разработано автором).

II. Регионы со средней степенью проявления факторов бедности. Эта группа регионов объединяет городской округ Алушта, Черноморский и Симферопольский районы. Население данных муниципальных образований в 2015 году составляло 10% от общей численности населения полуострова. Имея в целом среднюю степень проявления бедности, в указанных муниципальных образованиях отмечаются различия в значениях показателей, характеризующих факторы бедности. Так, средняя заработная плата в 2015 году в Черноморском районе в 1,3 раза была выше, чем в Алуштинском городском округе и Симферопольском районе, но значительно меньше были показатели ввода в эксплуатацию жилья (в 2 раза) и миграционного прироста – 1,2 ‰ (в Алуште 24,9 ‰, в Симферопольском районе – 21,1 ‰) [8].

Высокая заработная плата в Черноморском районе связана с деятельностью здесь организаций, специализированных на добыче природного газа. В целом же рынок труда района не может обеспечить население рабочими местами, о чем свидетельствует высокий уровень безработицы – 2,4 % (в Алуште – 1,7 %, в Симферопольском районе – 0,4 %, среднереспубликанское значение – 0,8 %). Наиболее привлекательным инвестиционным регионом в данной группе являлась Алушта, что обусловлено туристско-рекреационной специализацией городского округа. Инвестиции в основной капитал в указанном муниципальном образовании составляли более 30 000 руб. на душу населения, а в Черноморском и Симферопольском районе – около 10000 руб. [8]. В Черноморском районе также в 2015 году отмечались высокие показатели заболеваемости на активный туберкулез.

III. Регионы с высокой степенью проявления факторов бедности. Данную группу формируют Кировский, Нижнегорский, Бахчисарайский, Красногвардейский, Белогорский, Сакский, Первомайский, Ленинский муниципальные районы и городской округ Армянск. В 2015 году в пределах указанной группы регионов, занимающих 54 % территории полуострова, проживало 24 % населения Крыма. Это преимущественно сельскохозяйственные районы с фрагментарно функционирующей промышленностью. Наибольшее влияние на развитие процессов бедности в районах данной группы оказывают экономические факторы бедности, в частности невысокая заработная плата, проблемы с занятостью населения, низкие показатели экономического развития районов, что отражено в показателях оборота розничной торговли и инвестиций в основной капитал на душу населения. Районы характеризуются также слабым проявлением деструктивных процессов в обществе, прежде всего низким уровнем преступности и заболеваемости социально-опасными болезнями.

IV. Регионы с очень высокой степенью проявления факторов бедности. К этой группе принадлежат Джанкойский, Раздольненский, Красноперекоский и Советский районы и городские округа Феодосия и Судак. Общая их площадь составляет 27 % от общей площади Крыма, и в 2015 году здесь проживало 15 % населения полуострова. Экономическая бедность в этих регионах получила предельное выражение. Данные регионы не привлекательны для капитальных инвестиций. Они характеризуются очень низкими заработными платами, что проявляется в самых низких показателях розничной торговли товарами и услугами, малыми показателями ввода жилья в эксплуатацию. На отсутствие спроса на рабочую силу указывают показатели безработицы и миграционного прироста. Жители сел в поисках лучших социально-экономических условий покидают свои дома и переезжают в более благополучные районы, что отрицательно сказывается также на демографическом состоянии населения. В Судакском городском округе, Красноперекоском, Советском и Раздольненском районах в 2015 году отмечены самые высокие показатели уровня безработицы в Республике Крым – от 2,4 до 3,1 %, а в Красноперекоском и Советском районах – отрицательные значения сальдо миграций [8]. Наиболее благоприятной социально-экономической ситуацией среди муниципальных образований данной группы выделяется городской округ

СТЕПЕНЬ ПРОЯВЛЕНИЯ ФАКТОРОВ БЕДНОСТИ В КРЫМУ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Феодосия, где в 2015 году отмечалась заработная плата выше среднереспубликанского уровня, низкий уровень безработицы – 0,6 %, миграционный прирост на уровне городского округа Евпатория (3,8 ‰) [8]. Однако самые высокие по республике показатели уровня преступности и заболеваемости ВИЧ/СПИД, а также место в пятерке муниципальных образований с самыми высокими показателями заболеваемости активным туберкулезом не позволили городскому округу войти в группу регионов с менее выраженной степенью проявления бедности.

На основе предложенного алгоритма выделения групп регионов Крыма по степени проявления факторов бедности нами была проведена подобная группировка субъектов Российской Федерации (Рис. 2).

ОЧЕНЬ ВЫСОКАЯ СТЕПЕНЬ ПРОЯВЛЕНИЯ ФАКТОРОВ БЕДНОСТИ				
3,9%	Дальневосточный федеральный округ 1. Приморский край	Сибирский федеральный округ 1. Алтайский край 2. Кемеровская область 3. Республика Тыва	Уральский федеральный округ 1. Курганская область	6%
ВЫСОКАЯ СТЕПЕНЬ ПРОЯВЛЕНИЯ ФАКТОРОВ БЕДНОСТИ				
48,8%	Северо-Кавказский федеральный округ 1. Чеченская Республика 2. Республика Дагестан 3. Ингушетия 4. Чеченская Республика 5. Республика Северная Осетия – Алания 6. Чеченская Республика	Приволжский федеральный округ 1. Кировская область 2. Самарская область 3. Ульяновская область 4. Ульяновская область 5. Оренбургская область 6. Пермский край	Сибирский федеральный округ 1. Красноярский край 2. Республика Хакасия 3. Новосибирская область 4. Омская область 5. Томская область 6. Забайкальский край 7. Иркутская область 8. Республика Алтай 9. Республика Бурятия	36%
	Северо-Западный федеральный округ 1. Республика Карелия 2. Республика Коми	Центральный федеральный округ 1. Тверская область 2. Смоленская область	Уральский федеральный округ 1. Челябинская область 2. Свердловская область	Южный федеральный округ 1. Волгоградская область 2. Астраханская область 3. Республика Калмыкия 4. РЕСПУБЛИКА КРЫМ
СРЕДНЯЯ СТЕПЕНЬ ПРОЯВЛЕНИЯ ФАКТОРОВ БЕДНОСТИ				
46,2%	Северо-Западный федеральный округ 1. Ненецкий автономный округ 2. Ленинградская область 3. Архангельская область без автономного округа 4. Вологодская область 5. Мурманская область 6. Калининградская область 7. Новгородская область 8. Псковская область	Центральный федеральный округ 1. Белгородская область 2. Воронежская область 3. Ярославская область 4. Липецкая область 5. Владимирская область 6. Тамбовская область 7. Тульская область 8. Калужская область 9. Курганская область 10. Рязанская область 11. Орловская область 12. Костромская область 13. Брянская область 14. Ивановская область	Приволжский федеральный округ 1. Нижегородская область 2. Республика Башкортостан 3. Чувашская Республика 4. Пензенская область 5. Республика Марий Эл 6. Самарская область 7. Республика Татарстан	35%
	Южный федеральный округ 1. Ростовская область 2. Республика Адыгея 3. г. СЕВАСТОПОЛЬ	Дальневосточный федеральный округ 1. Республика Саха (Якутия) 2. Камчатский край 3. Чукотский автономный округ	Северо-Кавказский федеральный округ 1. Ставропольский край	
НИЗКАЯ СТЕПЕНЬ ПРОЯВЛЕНИЯ ФАКТОРОВ БЕДНОСТИ				
0,8%	Южный федеральный округ Краснодарский край	Северо-Западный федеральный округ 1. Санкт-Петербург	Приволжский федеральный округ Республика Татарстан	10%
ОЧЕНЬ НИЗКАЯ СТЕПЕНЬ ПРОЯВЛЕНИЯ ФАКТОРОВ БЕДНОСТИ				
0,3%	Центральный федеральный округ 1. Москва 2. Московская область			13%

Рис. 2. Степень проявления факторов бедности в регионах России, 2015 (разработано автором).

В 2015 году основными центрами всех социально-экономических процессов, обеспечивающих высокие показатели материального и социального благополучия граждан и очень низкую степень проявления факторов бедности, являлись столица государства г. Москва и Московская область. В Республиках Ингушетия и Тыва, Кемеровской и Курганской области, Алтайском и Приморском краях весьма острое проявление в 2015 году имели экономические факторы бедности. Периферийно-окраинное положение данных субъектов в пределах своих федеральных округов и страны, депрессивное состояние экономики снижает их инвестиционную привлекательность. Низкая оплата труда уменьшает покупательскую способность населения, сдерживает развитие жилищного рынка, ограничивает доступность социальных услуг, что вызывает отток населения из субъектов, снижает безопасность социальной среды, увеличивает распространение социально-опасных болезней. В Республике Ингушетия, где, согласно нашим расчетам, наиболее остро проявляются факторы возникновения и воспроизводства бедности, в 2015 году отмечался самый высокий уровень безработицы – 13,3% (в РФ – 1,3%) и самый низкий уровень охвата детей дошкольными образовательными услугами – 17,4 % (в РФ – 66,2 %) [9].

Согласно данной группировке, г. Севастополь в 2015 году входил в группу регионов со средним уровнем проявления бедности, а Республика Крым – в группу регионов с высокой степенью проявления бедности.

ВЫВОДЫ

В настоящее время экономика России находится на важном этапе развития, который характеризуется построением социально-экономической модели, ориентированной на устранение последствий санкционной политики западных государств в отношении нашей страны и способной к адаптации к реалиям современного мирового хозяйства, которые характеризуются усилением процессов глобализации. Особую важность в данном контексте приобретают региональные исследования социально-экономических процессов, углубляющих территориальное неравенство и повышающих социальную напряженность в обществе, что отрицательно влияет на экономическое развитие страны. К числу таких социально-экономических процессов относится явление бедности. Существует тесная взаимообусловленность возникновения бедности и территории, породившей ее. Отмеченная географичность феномена бедности характерна для разных территориальных уровней.

Среди общих факторов проявления бедности особую значимость имеют доходы населения, безработица, жилищная обеспеченность, доступность образования и медицинского обслуживания, заболеваемость социально-опасными болезнями, безопасность окружающей социальной среды.

Наиболее ярко проблематика выявления степени проявления факторов бедности представлена на внутрорегиональном уровне. Этот уровень позволяет чётче определить различия между такими способами жизнеустройства, как

городской и сельской. Выявленные территориальные диспропорции между городскими и аграрными территориями Крыма подтверждают отмеченное выше.

Практически все сельские периферийные территории Крыма, имеющие аграрную специализацию хозяйства, имеют высокую степень проявления факторов бедности. Это обнаружено в низкой заработной плате, неразвитости рынка труда, в слабой инвестиционной капитализации их развития, малой торговой активности населения, сокращении государственного участия в их экономическом развитии.

Дальнейшее расширение перечня показателей, позволяющих определить степень проявления факторов бедности в крымском регионе, следует вести по проблематике качества жизни жителей городов и сельской местности.

Список литературы

1. Багров Н. В. География в информационном мире: научное издание. К.: Либидь, 2005. 181 с.
2. Dollar D. Growth is good for the poor // Journal of Economic Growth. 2002. Vol. 7. № 3. P.195–225.
3. Kakwani N. What is pro-poor growth? // Asian development review. 2000. Vol. 18. № 1. P.1–16.
4. Поддубная Е. Н. Бедность как социальное явление: теоретико-методологические: Диссертация на соискание научной степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы. Москва: СО РАН, 2002. 176 с.
5. Шапхарова Н. И. Социально-экономическая типологизация муниципальных образований // Региона экономика. 2009. № 3. С. 28–33.
6. Гурова О. Н. Социально-экономические проблемы населения и особенности использования жилищного фонда (на примере г. Читы Забайкальского края) // Вестник ВГУ, Серия: География. Геоэкология. 2013. № 2. С. 79–92.
7. Сидорчук И. Б. Влияние туристско-рекреационной специализации территории на процесс воспроизводства социального неравенства и бедности в Республике Крым // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. География. Геология. 2017. Т. 3 (69). № 1. С. 116–124.
8. Федеральная служба государственной статистики. Паспорт муниципального образования [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst35/DBInet.cgi>.
9. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016. Стат. сб. М.: Росстат, 2016. 1326 с.

THE DEGREE OF FACTORS OF POVERTY FACTORS IN THE CRIMEA AND THE RUSSIAN FEDERATION

Sidorchuk I. B., Sazonova G. V.

*Tavricheskaya Akademiya FGAOU VO "Crimean Federal University V. I. Vernadsky ", Simferopol,
Russian Federation*

E-mail: aniry_09@mail.ru, galisaz@mail.ru

An important distinctive feature of the current stage of development of the Russian Federation is the overcoming of sanctions events, which slowed down the processes of economic growth in the country. The decline in economic growth caused primarily by the poor adaptation of the national economy to the processes of globalization, the uncompetitiveness of whole industries and low productivity of labor will inevitably lead not only to the preservation, but to the worsening of the poverty problem in the country

with all the ensuing consequences for the country's security. In this regard, issues related to the study of socio-economic factors that shape and reproduce the poverty of the population of Russia and the nature of its impact on the country's economic development acquire particular urgency.

Poverty is an integral part of the life of any state. At the same time, the scale of poverty varies not only in different types of states, but also within the borders of an individual state. To adjust the scale of this phenomenon in the country, it is necessary to have a clear idea of the degree of poverty in some of its regions.

first of all most socio-economic problems arise at the level of the region, and then they acquire large (national, global) scales. In this regard, interest in information on the socio-economic status and development of individual regions of the country is growing.

For a more complete understanding of the specifics of the integration of the Crimean region in the Russian socio-economic space, it is necessary to have a clear idea of the main socio-economic processes observed on the peninsula, including the extent to which the poverty of the population manifests here.

Among the general regional factors of the formation and reproduction of poverty can be identified as economic and social, which can be characterized by such indicators as the average monthly wages of workers in organizations, the retail trade turnover, investments in fixed assets, the unemployment rate of the population, putting into operation the total area of houses, the coefficient of migration growth, the coverage of children with preschool education, the safety of the surrounding social environment, the number of HIV patients, patients with active tuberculosis.

Based on the standardized values of these indicators, five groups of Crimean regions were identified in our study according to the degree of poverty in them in 2015.

I. Regions with a very low degree of poverty. The composition of this group in 2015 included a city of federal importance Sevastopol and the capital of the Republic of Crimea - Simferopol.

II. Regions with a low degree of poverty. This group includes three urban districts - Yalta, Yevpatoria and Kerch.

III. Regions with an average degree of poverty. This group of regions unites the city district of Alushta, the Black Sea and Simferopol regions.

IV. Regions with a high degree of poverty. This group is formed by the Kirov, Nizhnegorsk, Bakhchisaray, Krasnogvardeysky, Belogorsky, Saki, Pervomaysky, Leninsky municipal districts and the city district of Armyansk.

V. Regions with a very high degree of poverty. To this group belong Dzhankoysky, Razdolnensky, Krasnoperekopsky, Soviet districts and city districts of Feodosiya and Sudak.

Based on the proposed algorithm for distinguishing groups of Crimean regions by the degree of manifestation of poverty, we conducted a similar grouping of subjects of the Russian Federation. According to this group, Sevastopol in 2015 was part of a group of regions with an average level of poverty, and the Republic of Crimea - in a group of regions with a high degree of poverty.

Keywords: poverty, economic growth, wages, capital investments, socio-economic factors of poverty

References

1. Bagrov N. V. Geografiya v informatsionnom mire: nauchnoyezdaniye (Geography in the Information World: a scientific publication). Kiev.:Liby (Publ), 2005, 181 p. (in Russian).
2. Dollar D. Growth is good for the poor. Journal of Economic Growth, 2002, Vol. 7. no. 3, pp. 195–225. (in English).
3. Kakwani N. What is pro-poor growth? Asian development review, 2000, Vol. 18. no. 1, pp.1–16 (in English).
4. Poddubnaya E. N. Bednost' kaksotsial'noyeyavleniye: teoretiko-metodologicheskiye (Poverty as a social phenomenon: theoretical and methodological aspects): PhD thesis. Moscow: SO RAN (Publ), 2002 , 176 p. (in Russian).
5. Shapkarova N. I. Sotsial'no-ekonomicheskayatiptologizatsiyamunitsipal'nykhobrazovaniy (Social and economic typology of municipalities). Region of economy, 2009, no. 3, pp. 28–33. (in Russian).
6. Gurova O. N. Sotsial'no-ekonomicheskkiye problem naseleniya I osobennosti spol'zovaniya zhilishchnogo fonda (naprimere g. ChityZabaykal'skogokraya) (Socio-economic problems of the population and the peculiarities of using the housing stock (on the example of the city of Chita in the Trans-Baikal Territory)). Series: geography. Geoecology, 2013, no. 2, pp. 79–92(in Russian).
7. Sidorchuk I. B. Vliyaniye turistsko-rekreatsionnoy spetsializatsii territorii na protsess vosproizvodstva sotsial'nogo neravenstva i bednosti v Respublike Krym (Effects of the tourist and recreational areas for specialization process of reproduction of social inequality and poverty in the Republic of Crimea). Uchenye zapiski Crimean Federal University named after V.Vernadsky. Geography. Geology. 2017. T. 3 (69). no. 1, pp. 116–124. (in Russian).
8. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki. Passport munitsipal'nogo obrazovaniya (Federal Service of State Statistics. Passport of the municipal formation). [Electronic resource]. URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst35/DBInet.cgi>(in Russian).
9. Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2016. Rosstat. Moscow (Publ), 2016, 1326 p. (in Russian).

Поступила в редакцию 19.07.2017