

УДК 338

ОЦЕНКА ПРИРОДНО-РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО И «ЗЕЛЕННОГО» ТУРИЗМА ТЕРРИТОРИЙ С ЛЕЧЕБНО- ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИЕЙ

Оборин М. С.

Пермский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова», Пермь, Российская Федерация

ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», Пермь, Российская Федерация

ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет им. ак. Д. Н. Прянишникова», Пермь, Российская Федерация

ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет», Сочи, Российская Федерация

E-mail: recreachin@rambler.ru

Статья посвящена перспективам развития экологического и «зеленого» туризма на лечебно-оздоровительных территориях. Рассмотрены условия формирования различных видов туризма в регионах с природно-ресурсным потенциалом, соответствующим тенденциям мирового спроса и качества услуг, определяемым потребителем. Выявлен потенциал Пермского края и виды территорий с лечебно-оздоровительной специализацией. Выявлен ряд важных задач, которые выполняют природные объекты с точки зрения развития экологического и «зеленого» туризма для территории и посетителей. На примере лечебно-оздоровительной территории Суксунского месторождения минеральных вод подробно изучены природные, климатические, ресурсные характеристики. Выявлены основные проблемы, связанные с отсутствием системного подхода к формированию экологического и «зеленого» туризма. Предложены комплексные рекомендации по созданию необходимых предпосылок для использования территорий с лечебно-оздоровительной специализацией в целях повышения качества услуг.

Ключевые слова: экологический туризм, «зеленый» туризм, лечебно-оздоровительные территории, природно-ресурсный потенциал, ландшафт, биоразнообразие, социально-экономический эффект.

ВВЕДЕНИЕ

Территории с лечебно-оздоровительной специализацией традиционно представлены функционированием санаторно-курортного комплекса и лечебно-оздоровительного туризма. Вместе с тем необходимо учитывать, что дополнительными видами деятельности рассматриваемых регионов могут быть экологический и «зеленый» туризм, поскольку существует растущий спрос населения на данный вид услуг, обусловленный повышением требований к их качеству, тенденцией к ведению здорового образа жизни.

Территории регионов России с лечебно-оздоровительной спецификой представляют основу для развития экологического и «зеленого» туризма, поскольку обладают необходимыми условиями: природно-ресурсный потенциал, климат и температурный режим, подходящие для комплексного оздоровительного эффекта; специальный режим охраны, направленный на сохранение природной среды. В связи с возрастающей ролью рассматриваемых видов туризма следует отметить

отечественных и зарубежных авторов, изучающих проблемы развития, продвижения и создания необходимых условий для формирования устойчивого роста этих направлений в регионах.

Основы экологического туризма как вида социально-экономической и культурной деятельности разрабатывались М. Б. Биржаковым, Н. Н. Воскобойниковой, В. В. Григорьевой [1], А. В. Дроздовым [2], Т. К. Сергеевой [3], В. В. Храбовченко [4]. Т. В. Бочкаревой [5] изучался международный опыт в сфере экологического и «зеленого» туризма, программы по развитию в разных странах, регионах и достигнутые результаты. Различные аспекты, связанные с экологией территорий, природопользованием исследовали А. Л. Бобров [6], Е. Ю. Колбовский [7], А. Б. Косолапов [8].

Среди зарубежных авторов, занимающихся теоретико-методологической основой экологического и «зеленого» туризма, можно отметить М. Merg [9], W. R. Eadington and V. L. Smith [10], D. B. Weaver [11].

Специфику лечебно-оздоровительных территорий необходимо рассматривать на примере регионов России. Пермский край обладает разнообразным потенциалом, система особо охраняемых природных территорий (ООПТ) представлена федеральными, региональными и местными объектами, число которых составляет 335 шт. Федеральные ООПТ – государственные природные заповедники «Басеги» и «Вишерский». Региональные ООПТ (282 объекта) представлены государственными природными заказниками (20), памятниками природы (114), историко-природными комплексами и объектами (5), природными резерватами (46) и охраняемыми ландшафтами (97) [12].

Перечисленные природные территории обладают большим аттрактивным потенциалом экологического и «зеленого» туризма: возможность формирования новых пешеходных маршрутов, исследование природы, лишенной антропогенного воздействия, разработка комплексных туристских продуктов, сочетающих лечебный и природный эффект, основанные на базе санаторно-курортных организаций.

Для рассматриваемых видов туризма основой являются природные ресурсы, позволяющие формировать туристский продукт высокого качества.

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ ИССЛЕДОВАНИЯ

Рассмотрим возможности экологического и «зеленого» туризма Пермского края на примере лечебно-оздоровительной территории Суксунского месторождения минеральных вод.

Природные минеральные воды. Рассматриваемая территория представлена 3 типами минеральных вод (источниками):

- крепкие хлоридные кальциево-натриевые бромные железистые рассолы (скважина № 11/86) бальнеологического действия;
- крепкие хлоридные натриевые бромные сульфидные рассолы (скважина № 6/73 и № 10/86-дублёр) бальнеологического действия;
- (*дополнительно*) маломинерализованные сульфатные магниевые-кальциевые воды Краинского типа (скважина № 2/65) лечебно-питьевого действия.

Минеральные бромные сероводородные воды скважины № 6/73 относятся к крепким хлоридным натриево-калиевым, кальциево-магниевым рассолам бальнеологического значения с высокой минерализацией 273 г/дм³, с высоким содержанием брома (712 мг/дм³) и сероводорода – 346,8 мг/дм³ (прил. 2). Эта вода сходна с широко известной сероводородной водой Мацесты (г. Сочи). Однако она отличается от нее более высокой минерализацией, что определяет необходимость разведения ее пресной водой до минерализации 12, 24 и 36 г/ дм³.

Минеральные бромные сероводородные воды скважины № 10/86 обладают уникальным химическим составом и представляют собой крепкий хлоридный натриево-кальциевый рассол (минерализация 255,6 г/дм³) с высоким содержанием брома (718 мг/дм³) и сероводорода (316 мг/дм³).

Источник 2 – минеральные йодо-бромные рассолы участка «Новые Ключи» (скважина № 11/86) относятся к крепким хлоридным кальциево-натриевым бромным железистым рассолам бальнеологического значения.

Анализируемая вода по своему химическому составу является аналогом хлоридно-натриевых бромных рассолов курорта «Усть-Качка», отличаясь от нее более высоким содержанием брома, что сближает ее по химическому составу с рассолом санатория «Красный Яр». На курорте «Усть-Качка» и в санатории «Красный Яр» имеется положительный опыт лечебного применения хлоридно-натриевых бромных ванн минерализации 12, 24 и 36 г/дм³, а также аппликаций неразведённого рассола.

Источники минеральных вод участка «Новые Ключи», Суксунского месторождения минеральных вод и лечебных грязей Суксунского пруда расположены в юго-восточной части Пермского края, в окрестностях пос. Суксун. В физико-географическом отношении участок расположен на Русской равнине, в пределах северного отрога Уфимского плато. По ландшафтному районированию Н. Н. Назарова участок отнесен к Ирэнско-Кунгурскому платообразному слабодифференцированному на нижнепермских гипсах, известняках и доломитах ландшафту возвышенной платформенной равнины.

Рассмотренные источники минеральных вод и их расположение могут повлиять на формирование комплексных туров с лечебно-оздоровительным и экологическим направлением, включая формирование новых пешеходных маршрутов, которые позволят получить максимальный эффект для посетителей региона, благоприятно повлиять на имидж территории как комплексной базы для различных видов туризма.

Состояние водной среды. Для оценки состояния водной среды были отобраны пробы воды в Суксунском пруде, р. Суксунчик, р. Сундушка и р. Киселевка. Согласно полученным данным превышений предельно допустимых значений по анализируемым показателям не выявлено. Остаточно высокий уровень сульфат иона в р Сундушка (1000 мг/кг) и Киселевка (560 мг/кг) объясняется расположением рек в пределах залегания мощных гипсовых пластов.

Для изучения особенностей функционирования экосистемы Суксунского пруда в 2003 году в рамках ведения мониторинга ООПТ (в 2003 г Суксунский пруд –

особо охраняемая природная территория регионального значения) проведена оценка состояния воды.

В целях развития экологического и «зеленого» туризма необходимо осуществление постоянного мониторинга состояния водной среды, поэтому проведение проб и иных исследований должно иметь системный характер, отражаться в региональных нормативно-правовых документах, при этом особенно важна оценка допустимой нагрузки, от расчета которой будет зависеть пропускная способность территории.

В ходе обследования в 2003 г. произведен отбор 4 проб воды.

Проба № 1 – р. В. Суксунчик (верховье реки).

Степень деградации экосистем – 1, очень слабодеградированные. Воздействия незначительны, растительный покров на 100 % представлен естественными сообществами и лишь местами подавлен, по левому берегу проходит гравийная дорога (в 30 м от уреза воды), на правом берегу сады.

Проба № 2 – Суксунский пруд (правый берег), (N 57° 08' 087' E 57° 21' 930').

Степень деградации – 2, слабодеградированные экосистемы, явно подвергавшиеся воздействию, береговая растительность на 85–90 % представлена естественной. Прибрежная и водная растительность на 100 % представлена естественными сообществами. Правобережная часть пруда активно используется в качестве рекреационной зоны.

Левый берег пруда практически не застроен, территория по большей части заболочена, следовательно, степень деградации экосистем – 1, очень слабо деградированные.

Проба № 3 – Суксунский пруд (выход), (N 57° 08' 967' E 57° 23' 316').

Степень деградации – 5, экосистемы расстроены, растительность составляет до 5 % от первоначальной, представлена искусственными насаждениями (тополя). Проба отобрана слева от бетонной дамбы, по которой идет автомобильная дорога.

Суксунский пруд является гидротехническим сооружением Суксунского оптико-механического завода (СОМЗ).

Проба № 4 р. Суксунчик (на выходе, 100 м ниже места сброса), (N 57° 08' 863' E 57° 23' 840').

В месте отбора пробы степень деградации экосистем – 3, среднедеградированные. Экосистемы явно подвергались изменениям, естественная растительность сохранилась на 25–70 %, нормальное развитие отмечается лишь в защищенных местах, жизненность ослаблена, почва местами смыта в результате эрозии, вдоль берегов – селитебная зона (частный сектор). На фоне этого сохранена естественная водная и прибрежная растительность.

По результатам химического анализа отобранных проб воды выполнен анализ, который построен на сравнительном рассмотрении качества круговорота веществ в экосистемах на входе и выходе. Исходными данными служили материалы мониторинговых наблюдений за водной средой 2003 г.

Качество круговорота веществ (Q) анализировалось по следующим показателям: изменению количества взвешенных частиц (КВЧ), изменению содержания Cl, Na+K, Ca, Mg, SO₄, HCO₃ и органики.

Анализ показал, что качество круговорота веществ в р. В. Суксунчик и Суксунском пруду по рассматриваемым показателям существенно не отличается ($Q_{замкн} < 3$), но обнаружены закономерности.

1. КВЧ существенно увеличивается в пруду относительно КВЧ в р. В. Суксунчик до запруды ($Q = 3,5$ – существенные изменения), высокое содержание КВЧ в р. В. Суксунчик отмечается и после дамбы.

2. Меняется качество круговорота веществ по содержанию сульфатов: в р. В. Суксунчик до запруды содержание в SO_4 в 5,6 раз меньше, чем в пруду и р. В. Суксунчик после дамбы ($Q = 3,17; 3,13; 3,25$ – существенные изменения).

На основе частных оценок получили обобщенную экологическую оценку $Q_{средн}$, которая характеризует качество круговорота веществ наземных экосистем (табл. 1).

Таблица 1.

Экологическая оценка экосистем Суксунского пруда

№	Экосистема (водосборный бассейн)	$Q_{средн}$
1.	р. В. Суксунчик(вход) – Пруд 1 (выход)	0,909714
2.	р. В. Суксунчик (вход) – Пруд 2 (выход)	0,679562
3.	р. В. Суксунчик (вход) – р. В. Суксунчик (выход)	0,783301
4.	Пруд (вход) – р. В. Суксунчик (выход)	0,158999

Все полученные $Q_{средн} < 3$ – это свидетельствует о том, что под влиянием зарегулированности стока качество круговорота существенно не изменилось, изменения носят случайный незакономерный характер, но обнаружены тенденции: в пруду воды обогащаются взвешенными частицами и сульфат-ионами.

Основываясь на данных опробования вод и анализе состояния экосистем Суксунского пруда, можно сделать вывод о благоприятности водной среды для развития санаторно-курортного направления.

В связи с полученными данными можно констатировать, что рассматриваемая экосистема имеет большой потенциал для развития экологического и «зеленого» туризма. При этом следует отметить, что данные виды социально-экономической деятельности не имеют прямого негативного влияния на окружающую среду. При этом можно отметить несколько важных задач, которые выполняют рассматриваемые объекты с точки зрения устойчивого развития территории:

- сохранение уникальности природных комплексов;
- повышение имиджа территории;
- экологическое просвещение населения и повышение экологической культуры;
- развитие условий и необходимой инфраструктуры для рационального использования природных ресурсов;
- создание базы для формирования финансово-экономического механизма рационального природопользования;

- формирование данных о посещаемости территории и эффекте [13].

Климат. Изучаемый объект находится на территории Уфимского плато, климат этого региона характеризуется как прохладный сухой климат смешанных лесов умеренного пояса с невысокой температурой воздуха (летом до +25 – +35°С), относительной влажностью до 60 %, малой скоростью ветра. В чистом воздухе лесов повышено содержание озона, кислорода, легких аэроионов, снижена концентрация диоксида углерода.

Повышенный фитогенез лесов (особенно в период почкования и цветения) обуславливает высокое содержание в воздухе летучих ароматических веществ, обладающих седативным, бактерицидным, фунгицидным и протистоцидным действием. Выделяемые деревьями и кустарниками в теплое время года терпены, эфиры и органические кислоты раздражают секрет воздухоносных путей человека и усиливают дренажную функцию расширенных бронхов. Возникающее во время пребывания в лесу замедление и углубление дыхания приводит к повышению легочной вентиляции и утилизации кислорода, усилению тканевого дыхания.

Лесной климат усиливает торможение в коре головного мозга, повышает тонус подкорковых структур и центров (вегетативной нервной системы и терморегуляции). В результате тренировки сердечно-сосудистой системы восстанавливается кровоснабжение головного мозга и повышается сниженная работоспособность организма.

Атмосферный воздух. Согласно данным Министерства природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии суммарное загрязнение воздуха в Суксунском районе невелико, общий объем выбросов от стационарных источников составляет 0,149 тыс. тонн, что является одним из самых низких показателей в крае. Общее количество учтенных стационарных источников составляет 146 единиц. Эта величина позволяет отнести данную территорию к группе районов с максимально благоприятной обстановкой в Пермском крае. Кроме стационарных источников, достаточно мощным фактором воздействия является поступление загрязняющих веществ от передвижных источников, прежде всего на трассе Пермь–Екатеринбург, расположенной севернее и западнее пос. Суксун.

Наличие довольно крупных массивов соснового и смешанного леса позволяет говорить о достаточно благоприятной микроклиматической обстановке в пределах конкретного исследуемого участка.

В то же время расположение территории в котловине создает опасность скопления загрязняющих веществ во время инверсий, это может выступать фактором образования смога. Однако учитывая незначительное суммарное загрязнение в данном районе, вероятность образования смога минимальна.

В целом, состояние атмосферного воздуха не препятствует развитию санаторно-курортной деятельности, наличие сосновых насаждений, являющихся источником фитонцидов, благоприятствует отдыху и восстановлению.

Почвы. Фондовых сведений о состоянии почв в пределах участка нет. Специальных работ по опробованию не проводилось. Значительную площадь в пределах обследованного участка занимают сельскохозяйственные угодья. Верхние почвенные горизонты пашни частично под воздействием техники, такие нарушения

относятся к физической деградации почвенного покрова. При этом стоит отметить что ведение сельского хозяйства не вызывает усиления процессов эрозии почв. Состояние почв участка следует рассматривать как фоновое для Суксунского района. Почвы в пределах пос. Суксун также имеют нарушенные верхние горизонты, что является фоновым состоянием для почв населенных пунктов. Визуальных признаков развития процессов деградации почвы в пределах обследованной территории не отмечено.

По данным Министерства природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии среднее содержание тяжелых металлов в почве: медь – 26,0 мг/кг, цинк – 59,0 мг/кг, кадмий – 1,6 мг/кг, свинец – 38,8 мг/кг. Эти значения не превышают предельно допустимых показателей, но все же являются более высокими, чем усредненные показатели по Пермскому краю. В пределах Суксунского района не обнаружено остаточных пестицидов и радионуклидов.

Средневзвешенная рН почв составляет 5,0; площадь кислых почв исчисляется 51 га, средневзвешенное значение подвижного фосфора – 70мг/кг, обменного калия – 120 мг/кг. Средневзвешенное содержание гумуса в почвах Суксунского района составляет 5,5 %, что является одним из самых высоких показателей в регионе. В 2012 г. внесено 970 тонн минеральных удобрений на территории 8486 га, 800 тонн органических удобрений на площади 20 га. Площадь участков, обработанных пестицидами, составила 3884 га.

Вышеприведенные показатели свидетельствуют об относительно благоприятном состоянии почвенного компонента природных комплексов. Состояние почв не является ограничением для развития санаторно-курортного направления.

По почвенному районированию Н. Я. Коротаева участок расположен на стыке Ординско-Богородско-Суксунского подрайона оподзоленных черноземов и темно-серых лесостепных почв и Сергинско-Кунгурско-Уинского подрайона серых и светло-серых лесостепных почв. Для участка территории характерны темно-серые оподзоленные лесные тяжелосуглинистые почвы на покровной некарбонатной глине.

Состояние животного мира. Согласно фаунистическому районированию Пермского края рассматриваемая территория относится к южному фаунистическому району. В целом животный мир рассматриваемой территории достаточно разнообразен и типичен для Камского Предуралья. Прямых наблюдений и учетов за наличием, численностью и миграциями видов животных в пределах исследуемой территории не проводилось. Среди ближайших территорий, для которых имеется информация о состоянии животного мира, следует выделить биологический заказник «Суксунский», расположенный в аналогичных природных условиях. Из охотничье-промысловых млекопитающих обычны лось, кабан, заяц-беляк, куница, белка, бобр (3 семьи, около 10 особей), норка, лисица, барсук. Встречаются волк, рысь, медведь, ондатра, енотовидная собака, выдра. Из охотничье-промысловых видов орнитофауны многочисленны глухарь и рябчик. Редок тетерев (около 50 птиц).

Основные виды рыб, обитающие в р. Сылве: хариус, окунь, плотва, щука, пескарь, уклея, лещ, голавль. Встречаются налим, подуст, жерех.

Из видов животных, занесенных в Красную книгу Пермского края, отмечен обыкновенный подкаменщик.

Состояние животного мира не является ограничением для ведения санаторно-курортной деятельности.

Для оценки современного состояния природных комплексов определена деградация почв, растительности, определена фаза трансформации экосистем (табл. 2).

Таблица 2.

Деградация природной среды в районе пос. Суксун

Площадка наблюдений/ Название экосистемы	Степень деградации			
	Почва	Раститель- ность	Фаза трансформации	Среднее значение
Сосновый лес	1	2	1	1,3
Смешанный лес	1	2	2	1,6
Низовое болото	0	1	1	0,6
Луговое сообщество	1	2	3	2,0
Урбозкосистемы	2	3	4	3,0

Как видно из табл. 2, деградация экосистем и их компонентов не очень существенна. Прежде всего процессы деградации связаны с длительным периодом освоения территории и могут рассматриваться как фоновое состояние природной среды. Ухудшение условий природной среды сегодня связано с ведением сельского хозяйства и лесного хозяйства, а также отдельными отраслями промышленного производства. Интенсивных процессов, обусловленных мощным антропогенным воздействием на природную среду, при полевом обследовании не наблюдалось, фондовая информация о развитии негативных процессов также отсутствует.

В пределах изучаемого участка в непосредственной близости с забоями скважины «Новые ключи» расположена особо охраняемая природная территория – историко-природный комплекс регионального значения – Суксунский бор (рис. 2). Охраняемая территория имеет подведомственную принадлежность к Министерству природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края. ООПТ образована решением Пермского ОИК от 28.04.1981 № 81. Современный нормативно-правовой акт, регламентирующий функционирование историко-природного комплекса – постановление правительства Пермского края № 64-п от 28.03.2008 в действующей редакции. Границы ООПТ: в границах кварталов 15 и 17 Суксунского участкового лесничества Кишертского лесничества.

Юго-западная и южная часть бора, примыкающая к Суксунскому пруду, представляет собой сосновый травяной лес паркового типа. Сосна достигает высоты 32 м, средний возраст древостоя 90–120 лет, максимальный – 220 лет. Подрост только сосны. В разреженном кустарниковом ярусе обычны можжевельник и ракитник русский. Травостой представлен лесными видами.

Более крупный лесной массив расположен восточнее пос. Суксун. Это – также сосновый бор травяной паркового типа с незначительной примесью в древостое березы бородавчатой и ели. Высота сосны до 25 м, возраст – до 70–90 лет. В кустарниковом ярусе встречается можжевельник. В травостое представлены лесные и луговые виды.

В лесном массиве встречаются сосны в возрасте до 220 лет, что является достаточно редким для Прикамья. Санитарное состояние древостоя характеризуется как здоровое ($I_c=1,3$), стволовых вредителей не зафиксировано.

Вследствие близости к н. п. в бору отмечены тропы, дороги, замусоренность территории – все это характеризует экосистемы ООПТ как слабодegradированные.

Среди охраняемых видов растений отмечена любка двулистная *Platanthera bifolia* (приложение к Красной книге Пермского края).

Особенности развития туристкой и рекреационной деятельности. Суксунский район располагается на юго-востоке Пермского края, его площадь составляет 1 977 км², численность населения составляет 19 875 чел. Рассматриваемый участок пос. Суксун находится на территории Суксунского района юго-востока Пермского края, занимает значительную площадь и характеризуется богатым природным и историко-культурным потенциалом. Исследуемый участок «Новые Ключи» располагается на окраине административного города Суксун. Развитие туризма зависит от цели, которую преследует турист – познавательная, историко-культурная, лечебно-оздоровительная, рекреационная и т. д. Развитие туристкой и рекреационной деятельности в Суксунском районе предопределено расположением на его территории разнообразных объектов исторического и природного наследия.

Историко-культурными достопримечательностями Суксуна является историко-краеведческий музей, в котором находится большая экспозиция, посвященная производству самовара. Уникальным объектом частых туристских посещений является памятник самовару, который является единственным в России. Он был установлен в 2006 г, с того года он зачастую собирает вокруг себя огромное количество гостей района. Памятник высотой три метра является оригинальной металлической конструкцией, которая иллюстрирует специализацию района.

На территории Суксуна во внимании туристов и рекреантов находятся руины особняка заводчика И. Г. Каменского, который являлся управляющим Демидовскими заводами. Руины остались после попытки реконструкции здания, во время которой произошел пожар. Восстановление объекта не осуществлялось. Местом паломничества является церковь святых Петра и Павла, которая в настоящее время является действительной и принимает верующих, которые приехали духовно очиститься.

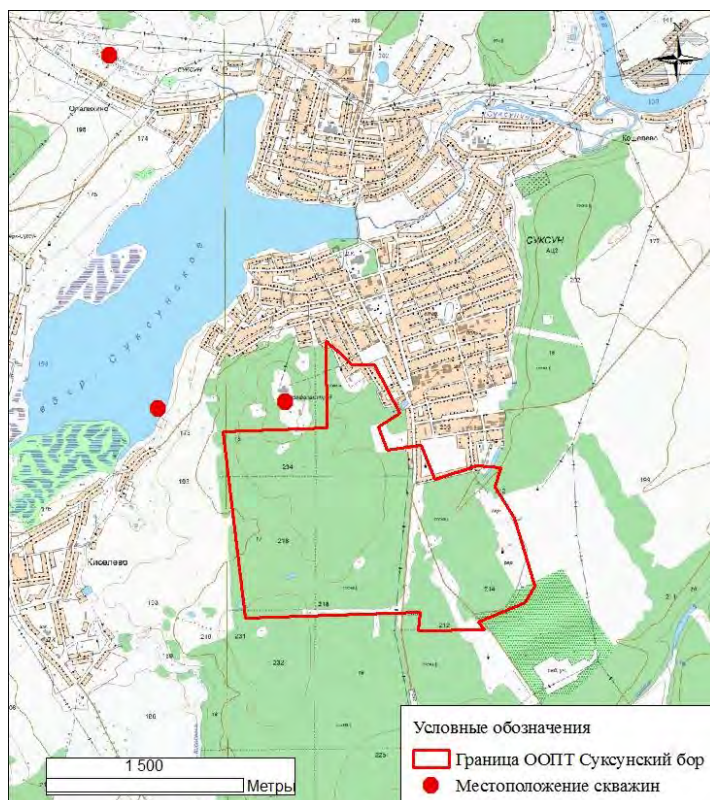


Рис. 1. Схема расположения ООПТ «Суксунский бор» относительно скважин минеральных вод

В церкви хранится икона Божьей Матери «Неопалимая Купина». Удивительным памятником является дом-музей К. М. Собакина, который часто посещают любители живописи, поскольку он занимается гравюрами, картинами, скульптурами из различных материалов. Ансамбль Суксунского медеплавильного и железодельного завода в городе создает атмосферу уникального сочетания настоящего и прошлого.

Посещение туристами памятников истории, культуры и этнографии повышает туристско-рекреационный потенциал района и формирует постоянный спрос на развитие коллективных средств размещения. Приезжающие также предпочитают провести время, восстанавливая утраченные силы и проводя программы лечения и оздоровления. Рекреационная деятельность прекрасно может совмещаться с большинством из видов туризма, но для ее реализации необходимы определенные объекты. На территории города Суксун находится пруд, который знаменит своими лечебными сульфидными илистыми глинами, активно используемыми для лечения и восстановления сил, в том числе на курорте Ключи. Суксунский пруд является старейшим искусственным водоемом, который был построен еще в XVIII веке при организации медеплавильных заводов [14].

Для отдыха на природе активно туристами используются – Лиственничная роща, которая благоприятно сказывается на здоровье отдыхающих тем, что выделяемые фитонциды лиственницы благоприятно сказываются на здоровье рекреантов.

За чертой города располагается знаменитый водопад Плакун, вода которого считается целительной и лечебной, и туда совершается огромное количество различных туристических походов, крестных ходов, туристы любят проводить время у водопада, наслаждаясь прохладой воды и ее журчанием. Даже в зимнее время вода в водопаде не замерзает, и любители закаливания и острых ощущений проводят время под струями ледяной воды.

Серый камень – уникальный участок береговой линии реки Иргина, который является излюбленным местом туристов и отдыхающих курорта «Ключи». Организованная экскурсия из города Суксун на Серый камень и водопад Плакун придает маршруту особую ценность за уединение и спокойствие от городского шума, а также наслаждение звуками природы.

В связи со значительной нарушенностью элементарных природных ландшафтов представляется очевидной необходимостью выделения *базовых экосистем*, сформированных и развивающихся в результате сочетания природных и антропогенных процессов. В зависимости от степени антропогенной преобразованности базовые экосистемы ранжированы по степени деградации.

В пределах территории выделено 6 основных базовых экосистем (рис. 2), имеющих различную степень деградации (табл. 3).

Таблица 3.

Основные базовые экосистемы участка

Название базовой экосистемы	Площадь, га	Доля площади от общей площади участка, %
Сосновый лес	305	16
Смешанный лес	224	11
Низовое болото	73	4
Луговое сообщество	508	26
Урбоэкосистемы	601	31
Акваэкосистемы (Суксунский пруд)	246	13

Наиболее ценные с точки зрения развития санаторно-курортной отрасли – базовые экосистемы соснового леса – приурочены к наиболее возвышенной части на юго-востоке территории и расположены в пределах ООПТ «Суксунский бор». Общая площадь экосистемы соснового леса составляет 305 га (16 % территории). Сосновые леса являются малонарушенными экосистемами [14].

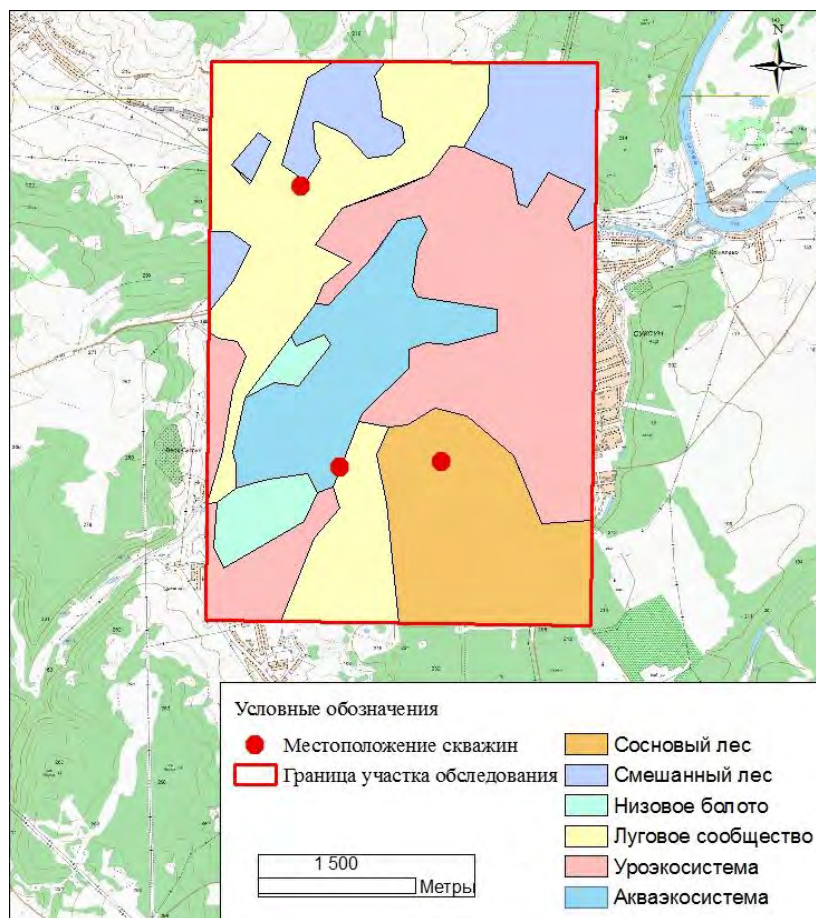


Рис. 2. Схема расположения базовых экосистем

Достаточно широко распространены луговые экосистемы, занимающие около $\frac{1}{4}$ обследованной территории. Происхождение луговых сообществ в районе Кунгурской лесостепи не до конца понятно: имеются предположения об антропогенном или природном генезисе этих сообществ. Характерной особенностью лугов Кунгурской лесостепи является наличие степных видов растений, не характерных для остальной территории Прикамья. Луговые сообщества в значительной мере преобразованы и используются для ведения сельского хозяйства, поэтому на значительной части луговых сообществ естественная структура биотических компонентов нарушена, преобладают культурные виды растений. Естественные луга сохранились на «неудобицах» – крутых склонах бортов карстовой депрессии.

Базовые экосистемы хвойно-широколиственного леса наиболее близки по своей структуре к естественным; расположены в северо-западной части территории, они приурочены к верхним частям склона Суксунско-Советнинской депрессии. Общая площадь базовых экосистем хвойно-широколиственного леса составляет около 224 га, или 11 % территории. Степень деградации (2) описываемых экосистем минимальная

для обследованной территории. В пределах хвойно-широколиственного леса сохраняется присущий для естественных природных комплексов энерго-вещественный обмен.

В центральной части территории расположен поселок Суксун с характерными для населенных пунктов селитебными и урбоэкосистемами. Энерго-вещественный обмен в данных комплексах в значительной мере преобразован. Общая площадь селитебных экосистем равна 601 га (31 % территории).

Суксунский пруд представляет собой крупную антропогенно сформированную аквасистему, площадь 246 га.

Сочетание геохимических местоположений и современных растительных сообществ позволяет выделить мозаику элементарных природных комплексов, аналогичных классическим фациям – элементарным природным комплексам. Анализ показывает, что наиболее представлены комплексы нижней части склона и пойменные комплексы с приуроченными к ним сельскохозяйственными угодьями.

В аспекте курортно-санаторного направления ландшафтные условия данного участка представляют высокую ценность. На незначительной территории встречается существенное разнообразие форм рельефа, характерна расчлененность рельефа, что является привлекательным для развития сферы восстановления и лечения. Сочетание расчлененного рельефа с достаточно крупным водоемом делают возможности развития санаторно-курортного отдыха еще более широкими. Кроме этого, в ботаническом отношении территория представляет собой уникальный район, где типичные для лесной зоны комплексы (сосновые леса, смешанные леса) сочетаются с уникальными лесостепными фитоценозами, существенно расширяя возможности фитотерапии.

ВЫВОДЫ

Экологический и «зеленый» туризм являются социально-экономическим видом деятельности, который способствует комплексному эффекту в развитии территорий, обладающих лечебно-оздоровительным потенциалом. Развитие рассматриваемых видов туризма будет влиять на оптимальное использование природно-ресурсного потенциала, повышать качество жизни местного населения, а также способствовать притоку платежеспособного спроса из других регионов РФ.

Потенциал территорий с лечебно-оздоровительной спецификой для развития новых видов туризма используется недостаточно. На примере Пермского края был проведен анализ природных ресурсов особо охраняемой природной территории Суксунского месторождения минеральных вод. В результате выявлены основные проблемы развития экологического и «зеленого» туризма Пермского края: отсутствие программного подхода к целевому использованию территорий с лечебно-оздоровительным потенциалом; слабая система продвижения ООПТ в целях оптимального использования природно-ресурсного потенциала; недостаточное проведение исследований антропогенной нагрузки на экологически охраняемые территории с целью выявления допустимого турпотока.

Рассмотренные проблемы можно решить на основании разработки и реализации комплексной программы по развитию туризма, включающей разделы «Лечебно-оздоровительный туризм», «Экологический и зеленый туризм» с описанием социально-экономического механизма выполнения основных показателей, связанных с оптимальным использованием лечебно-оздоровительных территорий.

Список литературы

1. Биржаков М. Б., Воскобойникова Н. Н., Григорьева В. В. Экологический туризм // Большой Глоссарий терминов международного туризма. СПб; М.: Невский фонд: Издательский дом «Герда», 2006. С. 881–906.
2. Дроздов А. В. Экотуризм: определения, принципы, признаки, формы // Актуальные проблемы туризма. 1999. № 11. С. 34–39.
3. Сергеева Т. К. Экологический туризм. М.: Финансы и статистика, 2004. 267 с.
4. Храбовченко В. В. Экологический туризм. М.: Финансы и статистика, 2004. 208 с.
5. Бочкарева Т. В. Экотуризм: анализ существующего международного опыта [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://tourlib.net/statti_tourism/bochkareva.htm.
6. Бобров А. Л. Устойчивое развитие и экономика природопользования. М.: Инфра-М, 2012. 154 с.
7. Колбовский Е. Ю. Экологический туризм и экология туризма. М.: ИЦ «Академия», 2008. 216 с.
8. Косолапов А. Б. География российского внутреннего туризма. М.: КНОРУС, 2009. 169 с.
9. Merg M. What is ecotourism? Untamed Path. Kernville, CA, 2005. 68 p.
10. Eadington W. R., Smith V. L. The emergence of alternative forms of tourism. Philadelphia, PA: University of Pennsylvania Press, 1992. 269 p.
11. Weaver D. B. The Encyclopedia of Ecotourism. New York: Cabi, 2001. 395 p.
12. Оборин М. С., Девяткова Т. П., Воронов Г. А. Качественная оценка туристско-рекреационного потенциала особо охраняемых природных территорий (на примере Пермского края) // Вестник Удмуртского университета. Серия Биология. Науки о земле. 2011. Вып. 2. С. 36–42
13. Оборин М. С. Особенности влияния социально-экономических условий на развитие лечебно-оздоровительного туризма Пермского края // Научные ведомости БелГУ. Серия Экономика и информатика. 2016. № 16 (237). Выпуск 39. С. 49–60
14. Оборин М. С. Формирование стратегического механизма долгосрочного устойчивого развития территориального рынка санаторно-курортных услуг // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12 (Ч.1). С. 346–353.

ASSESSMENT OF NATURAL RESOURCES POTENTIAL ENVIRONMENTAL AND GREEN TOURISM AREAS WITH THERAPEUTIC SPECIALIZATION

Oborin M. S.

Perm Institute (branch) FSBEI "Russian economic University G. V. Plekhanov", Perm, Russian Federation

FSBEI Perm state national research University

FSBEI Perm state agricultural and technological University. AK. D. N. Pryanishnikova, Perm, Russian Federation;

FSBEI Sochi state University, Sochi, Russian Federation

E-mail: recreachin@rambler.ru

The article is devoted to prospects of development of ecological and "green" tourism in the therapeutic areas. The conditions of formation of different types of tourism in regions with natural-resource potential, the respective trends in world demand and quality of services defined by the user.

The regions of Russia with health and Wellness specifics are the basis for development of ecological and "green" tourism, as have the necessary conditions: natural resource potential, climate and temperature regime suitable for comprehensive health effect; special regime of protection, aimed at preserving the natural environment.

The identified potential of the Perm region and types of territories with therapeutic specialization Identified a number of important tasks that perform natural objects from the point of view of the development of ecological and green tourism for the territory and visitors. For example, therapeutic areas suksunskoe Deposit of mineral waters is studied in detail by natural, climatic and resource characteristics.

The resort "Ust-Kachka" and at the sanatorium "Krasny Yar" has positive experience of medical application of chloride-sodium-bromine baths mineralization

The sources of mineral waters and their location can affect the formation of complex tours with health and Wellness and environmental focus, including the development of new pedestrian routes which will allow you to get the maximum effect for visitors to the region, a positive impact on the image of the territory as a complex base for different types of tourism.

Development of ecological and green tourism it is necessary to conduct constant monitoring of the water environment, so the tests and other studies should be systematic in nature, to be reflected in local regulatory documents, it is particularly important to assess the permissible load, the calculation of which will depend on the bandwidth site.

Tourists monuments of history, culture and Ethnography enhances the tourist and recreational potential of the area, and generates a constant demand for the development of collective means of accommodation. Apart from tourism, visitors prefer to spend time, restoring lost power and pursuing a program of treatment and rehabilitation. Recreational activities can perfectly be combined with most types of tourism, but its implementation needs certain objects. In the city of Suksun pond is famous for its healing sulfide silt mud, which are widely used for treatment and recuperation, including the resort of the Keys. The main problems associated with the lack of a systematic approach to the development of ecological and "green" tourism. Proposed comprehensive recommendations to create the necessary prerequisites for the use of areas with therapeutic specialization in order to improve the quality of services.

Keywords: ecotourism, green tourism, health and recreation areas, natural resource potential, landscape, biodiversity, socio-economic impact.

References

1. Birzhakov M. B., Voskoboinikova N. N., Grigorieva V. V. *Ekologicheskii turizm (Ecological tourism) Bolshoi Glossarii terminov mezhdunarodnogo turizma*. Saint-Petersburg: Nevskii fond: Izdatelskii dom «Gerda» (Publ.), 2006, pp. 881–906. (in Russian).
2. Drozdov A. V. *Ekoturizm: opredelenija, printsipy, priznaki, formy (Ecotourism: definitions, principles, characteristics, forms)*. Aktualnye problemy turizma, 1999, no. 11, pp. 34–39. (in Russian).
3. Sergeeva T. K. *Ekologicheskii turizm*. Moscow: Finansy I statistika (Publ.), 2004, 267 p. (in Russian).
4. Hrabovchenko V. V. *Ekologicheskii turizm*. Moscow: Finansy I statistika (Publ.), 2004, 208 p. (in Russian).

5. Bochkareva T. V. Ekoturizm: analiz sushestvuyshego mezhdunaarodnogo opyta [Elektronnyi resurs]. URL: http://tourlib.net/statti_tourism/bochkareva.htm. (in Russian).
6. Bobrov A. L. Ustoichivoe razvitie i ekonomika prirodopolzovanija. Moscow: Infra-M. (Publ.), 2012, 154 p. (in Russian).
7. Kolbovskii E. Y. Ekologicheskii turizm i ekologija turizma. Moscow: ITS «Akademija» (Publ.), 2008, 216 p. (in Russian).
8. Kosolapov A. B. Geografija rossiikogo vnutrennego turizma. M.: KNORUS (Publ.), 2009, 169 p. (in Russian).
9. Merg M. What is ecotourism? Untamed Path. Kernville, CA, 2005. 68 p. (in English).
10. Eadington W. R., Smith V. L. The emergence of alternative forms of tourism. Philadelphia, PA: University of Pennsylvania Press, 1992, 269 p. (in English).
11. Weaver D. B. The Encyclopedia of Ecotourism. New York: Cabi, 2001, 395 p. (in English).
12. Oborin M. S., Devyatkova T. P., Voronov G. A. Kachestvennaja otsenka turistsko-rekreatsionnogo potentsiala osobo ohranyaemyh prirodnyh territorii (na primere Permskogo kraja) (Qualitative assessment of tourist-recreational potential of protected territories (by the example of Perm Krai)). Vestnik Udmurtskogo universiteta. Serija Biologija. Nauki o zemle. 2011, Vyp. 2, pp. 36–42. (in Russian).
13. Oborin M. S. Osobennosti vliyanija sotsialno-ekonomicheskikh uslovii na razvitie lechebno-ozdorovitel'nogo turizmz Permskogo kraja (Features of the influence of socio-economic conditions for the development of health tourism in Perm region). Nauchnye vedomosti BelGU. Serija Ekonomika i informatika. 2016, no. 16 (237), Vypusk 39, pp. 49–60. (in Russian).
14. Oborin M. S. Formirovanie strategicheskogo mehanizma dolgosrochnogo ustoichivogo razvitija territorial'nogo rynka sanatorno-kurortnyh uslug (The formation of a strategic mechanism for the long-term sustainable territorial development of the market of sanatorium-resort services). Ekonomika i predprinimatel'stvo. 2015, no. 12 (ch.1), pp. 346–353. (in Russian).