

Учёные записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского.

География. Геология. Том 5 (71). № 1. 2019 г. С. 63–72.

УДК 911.3.338.48 (477.75)

ПОДХОДЫ К ОБОСНОВАНИЮ СТРУКТУРЫ И СОДЕРЖАНИЯ АТЛАСА СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПРОЦЕССОВ В КРЫМУ

Яковенко И. М.

*Таврическая академия ФГАОУ ВО "Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского", Симферополь, Российская Федерация
E-mail: yakovenko-tnu@ya.ru*

Рассмотрено состояние и тенденции использования атласного картографического моделирования в географических исследованиях социокультурных процессов. Дано обоснование структуры и содержания Атласа социокультурных процессов в Крыму, в т.ч. описаны разделы атласа: «Общая характеристика Республики Крым и г. Севастополь», «Геополитические и социально-политические процессы», «Геодемографические процессы», «Этно-конфессиональные процессы», «Социально-экономические процессы», «Социокультурные процессы».

Ключевые слова: социокультурные процессы, атлас, атласное картографическое моделирование, аналитические, комплексные и синтетические карты.

ВВЕДЕНИЕ

Географический атлас, как систематическое собрание географических карт, выполненных по общей программе в виде целостного произведения, выступает традиционной формой исследования и визуализации пространственной дифференциации социально-экономических явлений и процессов. Отличаясь по назначению, территориальному охвату и содержанию, атласы отвечают основной цели моделирования – максимально полной передачи изучаемой территориальной структуры объекта исследования в ее обусловленности разнообразными условиями и факторами. Первые тематические социально-экономические атласы появились в 1960-х гг. (Атлас народов мира, 1964 г. [1], Атлас сельского хозяйства СССР, 1967 г. [2], Атлас развития хозяйства и культуры СССР, 1967 г. [3] и др.). 1970-1980-х гг. в отечественной картографии рассматривались как этап создания многочисленных комплексных региональных атласов; с 1990-х гг. атласное картографическое моделирование ознаменовалось расширением тематического разнообразия социально-экономических атласов и совершенствованием методов их составления с использованием ГИС-технологий.

Результатом развития процесса социологизации географической науки стало появление комплексных картографических произведений, отражающих различные аспекты социокультурного развития стран и регионов. Так, в Национальном атласе России том 3 посвящен характеристике населения и экономике страны (2008 г.) [4], том 4 – ее истории и культуре (2009 г.) [5]. Попытка оценить современные трансформационные процессы в общественном развитии России представлена в Атласе социально-экономического развития России (2009 г.); данное произведение отличается значительным удельным весом оценочных картографических сюжетов и показателей [6]. Примером тематического атласа прогнознo-конструктивной направленности на региональном уровне можно считать вышедший в 2006 г. Атлас

социально-политических проблем, угроз и рисков развития Юга России; при этом ключевые проблемы безопасности Южного макрорегиона оценены с точки зрения исторических и современных, потенциальных и реальных, «замороженных и актуальных» рисков и угроз [7]. В зарубежной тематической картографии наиболее популярным направлением исследования социокультурных процессов выступает геополитическое направление; в данном контексте заслуживает внимания инновационное французское издание «Monde diplomatique» (Атлас 2010 г.), содержащее ряд интересных текстовых карт [8].

Крымский регион достаточно редко выступал объектом атласного картографического моделирования. Из изданий, имевших отношение к исследованию явлений социокультурного генезиса, следует отметить узкотематический «Атлас туриста. Крым» (1986 г.) и Атлас Автономной Республики Крым (2003 г.) с разделами «Население» и «Экономика» [9]. Необходимость разработки нового Атласа социокультурных процессов в Крыму обусловлена несколькими важными факторами, в т.ч.:

- исключительной сложностью и динамизмом процессов, происходящих в общественной жизни региона и возможностями атласа как комплексной картографической модели в исследовании их территориальной структуры;
- значительным конструктивным потенциалом – возможностью использования атласа для обоснования стратегических направлений социально-экономического развития Крыма, выработки направлений региональной политики, информационного обеспечения программ сбалансированного природопользования, инновационно-инвестиционных проектов и поддержки управленческих решений;
- визуализацией обширной информации о Крыме для создания и продвижения положительного имиджа региона.

Целью данной статьи является обоснование структурно-содержательной концепции будущего Атласа социокультурных процессов в Крыму.

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА

Структура и содержание комплексного или тематического атласа научно-справочного типа разрабатываются с учетом сложившихся теоретико-методологических подходов к картографическому отражению социально-экономических систем, накопленных современных методик и мирового опыта и с учетом региональной специфики объекта картографирования. Основными принципами картографического моделирования должны стать: принцип комплексности, интегративности (целостности и наличия главной идеи), тематической полноты, репрезентативности и географической достоверности информации, принцип историзма и динамизма. В работах, посвященных обоснованию структуры и содержания атласных картографических произведений, констатируется приоритет таких географических подходов, как ресурсный, региональный, оценочный, прогнозный и конструктивный [11, 12, 13].

В разработке модели атласа социокультурных процессов следует исходить из

понимания объекта картографирования как целостной совокупности всех изменений в состоянии социокультурных систем во времени и пространстве. В социологии социокультурный процесс представляется функционированием культуры как социального явления, т.е. осуществления коллективной жизнедеятельности людей и изменениями в социальной структуре общества [14, 15]. Результатом конференции «Социокультурная карта России и перспективы развития российских регионов» (Москва, 2005) стали типовая программа и методика «Социокультурного портрета региона», разработанные специалистами ЦИСИ и МГУ под руководством члена-корреспондента РАН Лапина Н. И. Данная методика позиционировалась как средство обобщения картины региональной дифференциации социокультурного пространства страны и последующей разработки «Социокультурного атласа России». В качестве объекта изучения и описания в жанре «портрета» авторами принимался регион (субъект РФ) как исторически сформировавшаяся социокультурная территориальная общность, во взаимосвязи ее социальных и культурных параметров. Программа социокультурного портрета региона включала следующие разделы: «1) Общая характеристика региона. 2) Население, его демографические, этнокультурные и социальные особенности. 3) Уровень жизни и социальное самочувствие населения. 4) Культурный потенциал (капитал) населения и его использование для инновационного развития региона. 5) Мотивация трудовой деятельности и экономическая активность. 6) Социальная стратификация и мобильность. 7) Государственное регулирование и самоорганизация социальной жизни региона. 8) Общие выводы». По мнению разработчиков программы, информационное обеспечение исследования должно включать не только статистические данные в виде динамических рядов, но и социологические данные, полученные с помощью полуструктурированного интервью, экспертных оценок, фокус-групп, контент-анализа и др. [16].

Метод социального картографирования рассматривается как ведущий метод исследования и отображения протекания социокультурных процессов и визуализации пространственной информации, необходимой для стимулирования общественного участия в социально-территориальном контексте и разработки социальной политики [17]. Социальное картирование обеспечивает диагностику проблем и обоснование конструктивных решений, касающихся качества жизни населения [18], разработки социальных проектов [19], оптимизации городского пространства [20]. В зарубежной картографии хорошо изучены подходы к картографическому изучению социальных взаимоотношений [21].

Большую популярность приобретают т.н. проекты культурного картографирования, которые не ограничиваются выявлением материальных культурных ценностей в регионе, но также используются для оценки культурных аспектов коллективного качества жизни и благосостояния общин, определения мест творческой деятельности и вдохновения, оценки степени аутентичности культурного наследия и интерпретации последствий реорганизации и перепрофилирования городского пространства и др. По мнению Веронези и Карвалхо, культурное картографирование – это методология, которая может

поддерживать интерпретацию пространства, как на индивидуальном, так и на коллективном уровне, и выступать средством найти себя в мире «физически, культурно и психологически, а также политически» [22].

Проектирование Атласа социокультурных процессов в Крыму – сложная исследовательская задача, которая достигается путем выполнения последовательных этапов: а) разработка концепции атласа; б) разработка программы и технологической схемы атласа; в) обоснование стандартов атласа: формата, проекций, масштабов, компоновки, типов карто-основ; г) подготовка информационных ресурсов и их обработка; д) обоснование типов карт и их соотношения; е) разработка легенд карт и знаковых систем; ж) подготовка текста, графических иллюстраций и фото.

Разработка концепции атласа, прежде всего, предполагает четкое определение объекта картографического моделирования. Социокультурные процессы, протекающие в регионе, представляют разнообразие в единстве: целостное эволюционное социокультурное развитие проявляется в ряде взаимосвязанных и взаимообусловленных подпроцессов, среди которых наиболее значимыми являются геополитические и социально-политические, геодемографические, этно-конфессиональные, социально-экономические и собственно социокультурные процессы. Нередко одно и то же общественное явление выступает результатом действия нескольких процессов социокультурного генезиса (например, качество жизни населения, социально-экономическое неравенство регионов и др.). Таким образом, выделение данных процессов в качестве тематических блоков проектируемого Атласа социокультурных процессов в Крыму представляется не только логичным, но и целесообразным.

В процессе атласного картографического моделирования промежуточным звеном между теоретико-понятийными (концептуальными) моделями объекта и картографической моделью выступают структурно-графические модели, которым свойственна максимальная наглядность в отражении структуры объектов картографирования, в передаче направленности внутренних и внешних связей, траектории развития процессов, причинно-следственных зависимостей. Одними из первых применили структурно-графические модели для обоснования структуры и содержания комплексного регионального атласа и для решения задачи согласования карт Гусева И. Н. и Саушкин Ю. Г. [11]. Графические модели ранее использовались нами на всех этапах атласного картографического моделирования Крымской территориальной рекреационной системы [13]. Графы также незаменимы при решении задачи обоснования тематики карт и картографических сюжетов в составе разделов атласа и обеспечения оптимального соотношения карт разного типа – аналитических, синтетических и комплексных.

Изучение опыта картографического моделирования социокультурных процессов в отечественной и зарубежной атласной картографии позволило предложить следующую структуру Атласа социокультурных процессов в Крыму:

Раздел I. Общая характеристика Р. Крым и г. Севастополь (административно-территориальное деление; исторические этапы территориального устройства (античный Крым, средневековый Крым, Крым в составе Российской империи,

советский и постсоветский Крым), физико-географическая карта Крыма и др.). Особое внимание будет уделено показу роли и места Крыма в составе Южного федерального округа Российской Федерации. В данный раздел планируется включить копии первых карт развития населения, хозяйства и культуры, составленных для территории Тавриды.

Раздел II. Геополитические и социально-политические процессы. Подраздел «Крым в фокусе геополитических интересов» представляет роль и место региона на геополитической карте Причерноморья и его позиции в информационном пространстве Европы. Задачей подраздела «Социально-политическая активность» является отражение направлений и масштабов политической активности населения Крыма, оценка степени влияния различных партийно-политических сил и роли общественных организаций в процессе социальной трансформации. Традиционным направлением социально-политического картографирования являются электоральные карты, построенные по результатам выборных кампаний 2010-2017 гг. Особым сюжетом раздела выступает оценка угрозы экстремистской деятельности и терроризма в регионе и характеристика системы противодействия.

Раздел III. Геодемографические процессы (в т.ч. подразделы «Население» и «Человеческое развитие»). Тематика карт раздела соответствует хорошо разработанным направлениям демографии и географии населения: численность, динамика и размещения населения, система городского и сельского расселения, процессы естественного воспроизводства населения и его половозрастной структуры, миграционные процессы и др. Наряду с серией аналитических и комплексных карт предусмотрено составление карт типологий, например, карты оценки влияния процессов естественного и механического движения населения на этно-конфессиональную структуру населения Крыма.

В подраздел «Человеческое развитие» включены картографические сюжеты, отражающие экономическую активность населения региона, в т.ч. занятость населения и безработицу, предпринимательство, доходы и расходы населения, уровень жизни населения и деятельность государства в сфере социального обеспечения и социальной помощи. Значительное место в разделе занимает блок медико-географических карт, характеризующих заболеваемость населения по основным классам болезней и современное медико-географическое районирование Крыма. Человеческое развитие также отражает блок карт, оценивающих уровень образования населения, обеспеченность продуктами питания, жилищные и санитарно-гигиенические условия жизни людей. Завершает раздел синтетическая карта «Качество жизни населения: региональные типы динамики».

Раздел IV. Этно-конфессиональные процессы (в т.ч. подразделы «Народы Крыма» и «Религии»). Раздел представляет этапы формирования этно-конфессиональной структуры населения региона, пространственную картину распределения основных и малых этносов и религий в Р. Крым и г. Севастополь и оценивает риски потенциальной этно-конфессиональной конфликтности.

Раздел V. Социально-экономические процессы (в т.ч. подразделы «Производство», «Социальная инфраструктура», «Развитие регионов»). Структура раздела представлена блоками карт, характеризующими основные направления

хозяйственной деятельности в регионе («Общэкономическая карта», «Природно-ресурсная обеспеченность хозяйственной деятельности», «Число и структура предприятий по формам собственности и видам экономической деятельности в 2000-2017 гг.», «Основные фонды» и др.). Особое внимание будет уделено характеристике сельского хозяйства, транспорта и строительства.

В подразделе «Социальная инфраструктура» предусмотрен акцент на отражение пространственно определенной количественной и качественной информации, имеющей отношение к рекреации и туризму, как приоритетным сегментам региональной экономики. В блок рекреационно-географических карт войдут карты «Туристско-рекреационный комплекс», «Коллективные средства размещения», «Санаторно-курортное обслуживание в 2000-2017 гг.», «Отдых», «Детские оздоровительные лагеря. Детский отдых», «Предпринимательство в туризме», «Туризм и экскурсии в 2000-2017 гг.», «Въездной и выездной туризм», «Рекреационное районирование Крыма. Перспективные функциональные туристско-рекреационные зоны».

Основными сюжетами подраздела «Развитие регионов» выступают социально-экономическое неравенство регионов Крыма и представление новых проектов социально-экономического развития регионов.

Раздел VI. Социокультурные процессы. Центральное место в разделе «Культура» займет блок тематических карт, характеризующих различные проявления культурной жизни региона, в т.ч. «Образование» («Образование в дореволюционный, советский и постсоветский период», «Система школьного и дошкольного образования», «Система высшего образования»); «Наука. Инновационная деятельность»; «Издательская деятельность. СМИ»; «Библиотеки»; «Клубные учреждения»; «Музеи»; «Театры. Кинотеатры»; «Спорт»; «Объекты развлечения». Среди новых типов карт предусматривается составление карты «Эволюция культурно-ландшафтных типов освоения территории» и «Типы культурной жизни в регионах Крыма». Атриактивность Крыма для представителей творческой деятельности и искусства в разные исторические периоды – главный сюжет карт «Крым в произведениях писателей», «Крым в произведениях живописи», «Крым в кинематографе».

Подраздел «Социокультурная среда» имеет целью отразить сложившиеся у местного населения и гостей Крыма геопространственные образы региона. Этот тип ментальных карт строится на основе информации, полученной в ходе социологических опросов населения. Качественную оценку среды содержат карты, характеризующие наличие социокультурных конфликтов, развитие социальных аномалий (наркомания, преступность и др.), деятельность органов общественного порядка и направления имиджологической работы государственных и общественных институтов, продвигающих положительный образ Крыма в информационном пространстве.

Завершающей картой Атласа выступает карта «Стратегия социокультурного развития регионов», фиксирующая размещение перспективных проектов, направленных на сбалансированное и эффективное использование природного, социокультурного и экологического потенциала полуострова.

В тематические блоки атласа должны быть включены не только карты, но и текстовой и графический материал, фотографии, рисунки и т.д. Это позволит решить проблему комплексности в отражении географической информации и обеспечить достаточную наглядность и доступность ее восприятия.

ВЫВОДЫ

Создание атласов социокультурной направленности выступает новым, активно развивающимся направлением тематической картографии. Актуальность разработки Атласа социокультурных процессов в Крыму определяется трансформациями, произошедшими в общественной жизни региона, и необходимостью радикального пересмотра концепции его стратегического социально-экономического развития. Атласное картографическое моделирование рассматривается как широкая информационная база для решения научных и прикладных задач, связанных с обоснованием направлений устойчивого (сбалансированного) региона и устранением территориальных диспропорций в социокультурной деятельности.

Атлас социокультурных процессов в Крыму включает тематические блоки карт, передающих особенности развития геополитических и социально-политических, геодемографических, социально-экономических, этноконфессиональных и социокультурных процессов. Картографические сюжеты атласа должны иметь не только описательный, но и оценочный и прогнозно-конструктивный характер.

Важной задачей атласного картографического моделирования является достижение структурного единства тематических разделов и подразделов атласа и оптимального соотношения аналитических, комплексных и синтетических карт. Методическим подходом в обосновании структуры и содержания атласа является разработка структурно-графических моделей объекта картографирования и системы его картографического отражения.

Список литературы

1. Атлас народов мира. М.: Институт этнографии, ГУГК, 1964. 184 с.
2. Атлас сельского хозяйства СССР. М.: Мин-во сельского х-ва СССР, ГУГК, 1960.
3. Атлас развития хозяйства и культуры СССР. М.: ГУГК, 1967.
4. Национальный атлас России. Т.3. Население и экономика. М.: Роскартография, 2008. 495 с.
5. Национальный атлас России. Т.4. История и культура. М.: Роскартография, 2009. 495 с.
6. Атлас социально-экономического развития России. М.: Роскартография, 2009.
7. Академик Матишов Г. Г., Батиев Л. В. Атлас социально-политических проблем, угроз и рисков развития Юга России: системный анализ безопасности Южного макрорегиона // Вестник Южного научного центра РАН. Т.5. №3. С.6-14.
8. Monde diplomatique. Атлас 2010. [Электронный ресурс]. URL: <http://yanko.lib.ru>.
9. Атлас туриста. Крым. М.: ГУГК, 1986. 128 с.
10. Атлас Автономной Республики Крым. К., Симферополь, 2003.
11. Гусева И. Н., Саушкин Ю. Г. Вопросы комплексности региональных атласов и пути их решения // Социально-экономические карты в комплексных региональных атласах. М.: Изд-во Мос. ун-та, 1968. С. 17-51.
12. Котова Т. В., Латышева З. М., Январева Л. Ф. Методические основы согласования карт при комплексном картографировании (на примере Экологического атласа России) // Вест. Мос. ун-та.

- Серия 5. Геогр. 1998. №3. С. 22-25.
13. Яковенко И. М. Атласное картографическое моделирование в географических исследованиях Крымской территориальной рекреационной системы. Автореф. дис... канд-та геогр. наук: Л.: Ленингр. гос. ун-т, 1983. 25 с.
 14. Танатова Д. К. Антропологический подход в социологии: исследование социокультурного процесса. Автореф. дис... доктора социологических наук. М.: МГСУ, 2004. 26 с.
 15. Кускарова О. И. Социокультурный процесс: состояние, особенности, факторы взаимодействия [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiokulturnyy-protsess-sostoyanie-osobennosti-factory-vzaimodeystviya>.
 16. Социокультурный портрет региона. Типовая программа и методика. Сборник материалов конференции «Социокультурная карта России и перспективы развития российских регионов». Москва, Институт философии РАН, Центр изучения социокультурных изменений. 27 июня - 1 июля 2005 г. Под ред. Н. И. Лапина, Л. А. Беляевой. М.: ИФРАН, 2006. [Электронный ресурс]. URL: https://iphras.ru/uplfile/scult/tiiovaya_metodika.doc.
 17. Скалабан И. А. Социальное картирование как метод анализа социально-территориального пространства // Журнал исследований социальной политики. Т.10. №3. С. 61-78.
 18. Дружинина Ю. В., Серебрянникова О. В., Скалабан И. А. Социальное картирование как ресурс развития территории и повышения качества жизни: методологический аспект // Качество жизни населения в России и ее регионах. Новосибирск: НТГУ, 2009. С. 33-53.
 19. Третьякова О. В. Картографирование в социальном проектировании // Академический вестник Тюменской государственной академии мировой экономики, управления и права. 2010. №1 (11). С. 126-132.
 20. Семенова В. Картирование городского пространства: основные подходы к визуальному анализу // Визуальная антропология: городские карты памяти. М.: ООО «Вариант»; ЦПГИ, 2009. С. 67-81.
 21. Sutcliffe A. A Design framework for mapping social relationships // *PsychNology Journal*. 2003. Vol. 6. № 3. P. 225-246.
 22. Duxbury N. Positioning Cultural Mapping in Local Planning and Development Contexts: An Introduction Article. 2015. URL: https://www.researchgate.net/publication/290476121_Positioning_Cultural_Mapping_in_Local_Planning_and_Development_Contexts_An_Introduction.
 23. Яковенко И. М. Рекреационное природопользование: методология и методика исследований. Симферополь: Таврия, 2003. 335 с.

APPROACHES TO A SUBSTANTIATION OF THE STRUCTURE AND CONTENT OF THE ATLAS OF SOCIO-CULTURAL PROCESSES IN CRIMEA

Yakovenko I.M.

*V. I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russian Federation
E-mail: yakovenko-tnu@ya.ru*

The creation of social and cultural atlases is a new, actively developing area of thematic cartography. The structure and content of the complex or thematic Atlas of the scientific type are developed taking into account the existing theoretical and methodological approaches to the mapping of socio-economic systems, the accumulated modern techniques and international experience. The most important task is to reflect the regional specificity of the object of mapping.

In the development of the Atlas model of socio-cultural processes should be based on understanding the object of mapping as a whole set of all changes in the state of socio-cultural systems in time and space. The relevance of the development of the Atlas of socio-cultural processes in Crimea is determined by the transformations that have

occurred in the social life of the region, and the need for a radical revision of the concept of its strategic socio-economic development.

The main principles of cartographic modeling are the following: the principle of complexity, unity (integrity and availability of the main idea), thematic completeness, representativeness and geographic reliability of information, the principle of historicism and dynamism. An important goal of Atlas cartographic modeling is to achieve structural unity of thematic sections and subsections of the Atlas and the optimal proportions of analytical, complex and synthetic maps.

A methodical approach in the substantiation of the structure and content of the Atlas is the development of structural and graphic models of the object of mapping and its mapping system.

The study of the experience of cartographic modeling of socio-cultural processes in Russian and foreign Atlas cartography allowed us to propose the following structure of the Atlas of socio-cultural processes in the Crimea:

Section I. General characteristics of the Republic of Crimean and Sevastopol.

Section II. Geopolitical and socio-political processes (including subsections "Crimea in the focus of geopolitical interests" and "Socio-political activity").

Section III. Geodemographic processes (including subsections "Population" and "Human development").

Section IV. Ethno-confessional processes (including the topics "People of Crimea" and "Religion").

Section V. Social and economic processes (including subsections "Production", "Social Infrastructure", "Regional Development").

Section VI. Socio-cultural processes (including subsections "Culture" and "Socio-Cultural Environment").

Cartographic subjects of the Atlas should be not only descriptive, but also evaluative and predictive-constructive.

Keywords: *socio-cultural processes, Atlas, Atlas cartographic modeling, analytical, complex and synthetic maps.*

References

1. Atlas narodov mira (Atlas of peoples of the world). M.: Institut ehtnografii, GUGK (Publ.), 1964, 184 p. (in Russian).
2. Atlas sel'skogo hozyajstva SSSR (Atlas of agriculture of the USSR). M.: Min-vo sel'skogo h-va SSSR, GUGK (Publ.), 1960. (in Russian).
3. Atlas razvitiya hozyajstva i kul'tury SSSR (Atlas of economy and culture of the USSR). M.: GUGK (Publ.), 1967. (in Russian)
4. Nacional'nyj atlas Rossii. T.3. Naselenie i ehkonomika (The National Atlas of Russia. V. 3. Population and Economy). M.: Roskartografiya (Publ.), 2008, 495 p. (in Russian).
5. Nacional'nyj atlas Rossii. T.4. Istoriya i kul'tura (The National Atlas of Russia. V. 4. History and Culture). M.: Roskartografiya (Publ.), 2009. 495 p. (in Russian).
6. Atlas social'no-ehkonomicheskogo razvitiya Rossii (Atlas of social and economic development of Russia). M.: Roskartografiya (Publ.), 2009. (in Russian).
7. Akademik Matishov G. G., Batiev L. V. Atlas social'no-politicheskikh problem, ugroz i riskov razvitiya YUga Rossii: sistemnyj analiz bezopasnosti YUzhnogo makroregiona (Atlas of social and economic problems, threats and risks of development of the South of Russia: system analysis of security of the

- southern macroregion) //Vestnik YUzhnogo nauchnogo centra RAN. V.5. no 3. pp.6-14. (in Russian).
8. Monde diplomatique. Atlas 2010. [Elektronnyj resurs]. URL: <http://yanko.lib.ru>.
 9. Atlas turista. Krym (Atlas of tourist. Crimea). M.: GUGK (Publ.), 1986, 128 p. (in Russian).
 10. Atlas AR Krym (Atlas of the Autonomous Republic of Crimea). K., Simferopol' (Publ.), 2003, 76 p. (in Russian).
 11. Guseva I. N., Saushkin YU. G. Voprosy kompleksnosti regional'nyh atlasov i puti ih resheniya (Issues of complexity of regional atlases and ways of their solving) // Social'no-ehkonomicheskie karty v kompleksnyh regional'nyh atlasah. M.: Izd-vo Mos. un-ta, 1968. pp. 17-51. (in Russian).
 12. Kotova T. V., Latysheva Z. M., YAnvareva L. F. Metodicheskie osnovy soglasovaniya kart pri kompleksnom kartografirovanii (na primere Ekologicheskogo atlasa Rossii) (Methodological basis of matching cards with an integrated mapping (the case of Environmental Atlas of Russia)) // Vest. Mos. un-ta. Seriya 5. Geogr. 1998. no 3. pp. 22-25. (in Russian).
 13. YAkovenko I. M. Atlasnoe kartograficheskoe modelirovanie v geograficheskikh issledovaniyah Krymskoj territorial'noj rekreacionnoj sistemy (Atlas cartographic modeling in geographical researches of the Crimean territorial recreational system). PhD thesis. Leningrad: Leningrad Univ. (Publ.), 1983, 25 p. (in Russian).
 14. Tanatova D. K. Antropologicheskij podhod v sociologii: issledovanie sociokul'turnogo processa (Anthropological approach in sociology: the study of socio-cultural process). D thesis. M.: MGSU (Publ.), 2004, 26 p. (in Russian).
 15. Kuskarova O. I. Sociokul'turnyj process: sostoyanie, osobennosti, faktory vzaimodejstviya (Socio-cultural process: state, features, factors of interaction) [Elektronnyj resurs]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiokulturnyy-protsess-sostoyanie-osobennosti-faktory-vzaimodeystviya> (in Russian).
 16. Sociokul'turnyj portret regiona. Tipovaya programma i metodika. Sbornik materialov konferencii «Sociokul'turnaya karta Rossii i perspektivy razvitiya rossijskih regionov» (Socio-cultural portrait of the region. Typical program and methodology. Proceedings of the conference "Socio-Cultural map of Russia and prospects of development of Russian regions"). Moskva, Institut filosofii RAN, Centr izucheniya sociokul'turnyh izmenenij. 27 iyunya - 1 iyulya 2005 g. Pod red. N. I. Lapina, L. A. Belyaevoj. M.: IFRAN (Publ.), 2006. [Elektronnyj resurs]. URL: https://iphras.ru/uplfile/scult/tiiovaya_metodika.doc. (in Russian).
 17. Skalaban I. A. Social'noe kartirovanie kak metod analiza social'no-territorial'nogo prostranstva (Social mapping as a method of analysis of social and territorial space) //ZHurnal issledovaniy social'noj politiki. V.10. no 3. pp. 61-78 (in Russian).
 18. Druzhinina YU. V., Serebryannikova O. V., Skalaban I. A. Social'noe kartirovanie kak resurs razvitiya territorii i povysheniya kachestva zhizni: metodologicheskij aspekt (Social mapping as a resource for the development of the territory and improving the quality of life: methodological aspect) // Kachestvo zhizni naseleniya v Rossii i ee regionah. Novosibirsk: NTGU (Publ.), 2009, pp. 33-53. (in Russian).
 19. Tret'yakova O. V. Kartografirovanie v social'nom proektirovanii (Mapping in social projects) //Akademicheskij vestnik Tyumenskoj gosudarstvennoj akademii mirovoj ehkonomiki, upravleniya i prava. 2010. no 1 (11). pp. 126-132. (in Russian).
 20. Semenova V. Kartirovanie gorodskogo prostranstva: osnovnye podhody k vizual'nomu analizu (Urban space mapping: basic approaches to visual analysis) // Vizual'naya antropologiya: gorodskie karty pamyati. M.: OOO «Variant»; CPGI (Publ.), 2009, pp. 67-81. (in Russian).
 21. Sutcliffe A. A Design framework for mapping social relationships // PsychNology Journal. 2003. Vol. 6. no 3. pp. 225-246.
 22. Duxbury N. Positioning Cultural Mapping in Local Planning and Development Contexts: An Introduction Article. 2015. [Elektronnyj resurs]. URL: https://www.researchgate.net/publication/290476121_Positioning_Cultural_Mapping_in_Local_Planning_and_Development_Contexts_An_Introduction.
 23. YAkovenko I. M. Rekreacionnoe prirodopol'zovanie: metodologiya i metodika issledovaniy (Recreational use of natural resources: methodology and techniques of research). Simferopol': Tavriya (Publ.), 2003, 335 p. (in Russian).