

УДК 911.3

**РЕТРОСПЕКТИВА ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ ПОТЕНЦИАЛА ЦЕНТРАЛЬНОГО ЧЕРНОЗЕМЬЯ:
ЭКОНОМИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Степанов М.А.

*ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», г. Курск, Российская Федерация
E-mail: yondaime-13@mail.ru*

Приведены результаты наукометрических исследований защищенных кандидатских и докторских диссертаций, относящихся к туристской тематике, по специальности «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география» с 2000 по 2018 гг., т.к. именно количество выполняемых диссертационных работ является важным критерием научной активности, а также отражает господствующие направления в исследованиях сферы туризма и отдыха. В работе рассматриваются подходы ведущих специалистов в области рекреационной географии 21 века к оценке потенциала территории для развития туризма, выделяются сходства и различия во взглядах ученых на данную проблематику. Автором приводятся результаты публикационной активности в географических туристско-рекреационных исследованиях Центрального Черноземья, которые позволяют разделить все работы на 12 категорий в зависимости от тематики, а также сделать выводы о недостаточной научной освещенности туристской проблематики в макрорегионе. В статье приводятся ряд наиболее значимых работ, посвященных оценке туристско-рекреационного потенциала ЦЧР, выявляются основные методические подходы местных научных коллективов.

Ключевые слова: рекреационная география, география туризма, Центральное Черноземье, наукометрическое исследование, туристско-рекреационный потенциал.

ВВЕДЕНИЕ

Географические науки занимают лидирующие позиции в изучении туризма и рекреации. Большая часть исследований данных сфер человеческой деятельности приходится на такие научные отрасли как рекреационная география и география туризма. В нашей стране основоположниками исследования рекреационной географии являются коллективы физико-географов во главе с В.С. Преображенским и экономико-географов во главе с Минцем А.А. В данной статье преимущественно рассматривается экономико-географическая составляющая, физико-географические исследования в области рекреации будут затронуты лишь незначительно. Впервые курсы по рекреационной географии стали читаться в 1974 г., в Московском и Симферопольском государственных университетах, и лишь к концу семидесятых годов 20 века данное географическое направление стабильно закрепляется в учебном процессе на географических факультетах университетов и педагогических институтов СССР.

Развитие и становление рекреационной географии неразрывно связано с все возрастающими потребностями населения в отдыхе и путешествиях, что стимулировало рекреационное освоение новых территорий. Вопросы изучения «пригодности» определенных территорий для туристско-рекреационной деятельности поставил исследователей перед проблемой изучения потенциала конкретного географического пространства. Определение и оценка туристско-

рекреационного потенциала – комплексная задача, требующая интеграции различных научных дисциплин, в том числе и географии.

1. СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА

В отечественной науке целый ряд специалистов внесли значительный вклад в изучение потенциала территории для осуществления на ней рекреационной деятельности. Среди них Преображенский В.С., Мироненко Н.С., Твердохлебов И.Т., Квартальнов В.А., Дроздов А.В., Колбовский В.Ю., Кулаков А.В., Зорин И.В., Веденин Ю.А., Реймерс Н.Ф., Дорофеев А.А., Кусков А.С. и др. Большинство из работ данных авторов были опубликованы в 20 веке, но тем не менее и по настоящее время служат теоретической базой для современных исследователей географии туризма.

В 21 веке наблюдается возрастание интереса научного сообщества к туристической сфере. Динамика роста теоретических и прикладных задач в рекреационной деятельности требуют от специалистов в туристской отрасли применения междисциплинарного подхода. К сожалению, в этом и заключается одна из современных проблем рекреационной географии – большая часть работ в сфере туризма и отдыха опубликована по экономическим наукам. Данную негативную для географии туризма тенденцию в своей работе подробно описывает Дорофеев А.А. [1], который провел наукометрическое исследование всех кандидатских и докторских диссертаций, посвященных туризму и рекреации на территории Российской Федерации, охватывающее временной промежуток с 2000 г. В результате проведенной работы, А.А. Дорофеев выявил, что за 17 лет в России по туристско-рекреационной тематике было написано 1665 диссертационных исследования по 17 научным дисциплинам лидирующие позиции среди которых приходятся на:

- экономические науки – 840 работ (50,8% от общего числа);
- педагогические науки – 380 работ (23,0 %);
- географические науки – 183 работы (11,1%).

Как можно заметить, абсолютное лидерство занимают экономические науки, что обусловлено целым рядом факторов (например, применение научных разработок для увеличения экономической прибыли на туристских предприятиях, а также значительное превалирование в количественном отношении диссертационных советов по экономике над географическими). Данная тенденция в ближайшие годы сохранится, т.к. число диссертационных советов по географии, особенно по паспорту научной специальности 25.00.24 «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география», неуклонно сокращается. Прекращение работы множества диссертационных советов по данному направлению, а также реорганизация и закрытие кафедр общественно-географического профиля по университетам всей страны, уже в ближайшее время может привести к упадку всей экономико-географической науки [2], что несомненно скажется и на развитии географии рекреационной.

Одним из основополагающих и объективных индикаторов научной

деятельности по тому или иному научному направлению являются кандидатские и докторские диссертации. Количество и вид защищенных диссертаций, основная тематика, география их защит и написания – все это может являться важным критерием оценки успешной научной деятельности определенной отрасли в науке. Рассмотрение проблем изучения туристско-рекреационного потенциала территории целесообразно начать именно с наукометрического анализа всех защищенных кандидатских и докторских диссертаций по этой специальности.

В 2000 г. паспорт данной научной специальности 25.00.24 сменил прошлый 11.00.02. При этом поменялся только шифр, название же сохранилось - «Экономическая, социальная и политическая география». Современный вид специальность приобрела в 2011 г., когда к нему присоединили рекреационную географию. В результате проведенного наукометрического исследования автором была изучена база данных всех защищенных диссертационных исследований на территории Российской Федерации по паспорту 25.00.24 с 2000 г. по 2018 г. включительно. В качестве источника использовалась база данных оцифрованных диссертаций и авторефератов на соискание ученых степеней на сайте Российской государственной библиотеки. [3] Всего за исследуемый период было написано 108 работ по туристско-рекреационной тематике (12,8% от всего числа работ по специальности), из которых 102 кандидатских и 6 докторских диссертаций.

Проблеме изучения туристско-рекреационного потенциала территории посвящено 19 кандидатских и 1 докторская диссертации (при отборе по данному критерию учитывались только работы, в названии которых присутствует термин «потенциал»). Рекреационные исследования потенциала территории занимают 19% от всех диссертаций по туризму и рекреации, что указывает на серьезный интерес к данной проблеме современного географического научного сообщества.

Следует отметить, что для комплексного понимания тенденций в данных работах необходимо их классифицировать. Поскольку основная, поднимаемая автором в работе, проблема имеет явную территориальную принадлежность (туристско-рекреационный потенциал территории), то целесообразно будет разделить все работы, посвященные изучению потенциала, по типу исследуемого географического объекта на пять категорий (рис.1).

Наиболее многочисленной по числу работ оказались диссертационные исследования, где объектом изучения являлись субъекты РФ (области, республики, края). Следующая категория, вторая по количеству диссертаций, была сформирована из исследований, где объекты представлены не административно-территориальными единицами РФ, а конкретными макрорегионами нашей страны - Байкальский регион, Волжский водный путь, Северо-Западный Кавказ, Российское Заполярье, финно-угорские регионы России.

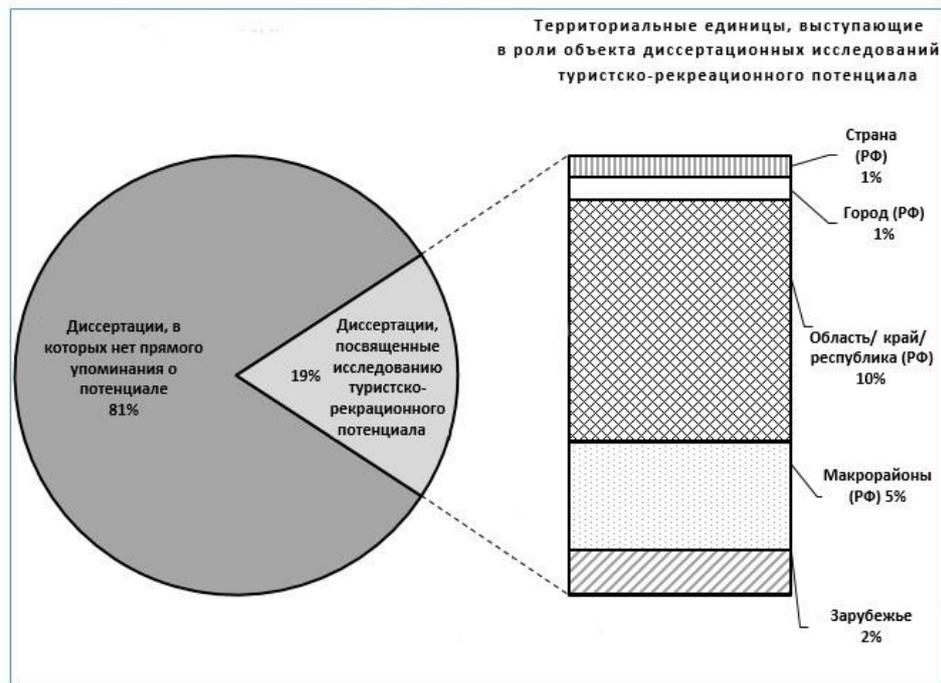


Рис.1. Кандидатские и докторские диссертации по туризму и рекреации по специальности 25.00.24., защищенные с 2000 по 2018 гг.

Две работы были определены в категорию «Зарубежье», т.к. посвящены изучению туристского потенциала Океании и Мангистауской области (Республика Казахстан). По одной работе имеют категории «страна» и «город», рассматривающих в исследованиях Россию и г. Краснодар соответственно. Результаты данной классификации дают нам понимание того, что большинство научных изысканий современных туристско-рекреационных исследований потенциала территорий посвящены субъектам РФ.

В результате критического анализа трудов Яковенко И.М., Гурова С.А., Зырянова А.И., Саранча А.М. автором были выявлены и сгруппированы экспертные мнения ученых об оценке потенциала территории для туристско-рекреационной деятельности (табл.1).

Туристско-рекреационный потенциал территории – одно из самых изученных и используемых понятий в отечественных исследованиях в туризме. В географической науке одними из первых определение данному термину дали Мироненко Н.С. и Твердохлебов И.Т., характеризуя его как «совокупность природных, культурно-исторических и социально экономических предпосылок для организации рекреационной деятельности». [4]

Яковенко И.М. и Гуров С.А. [5] уделяют пристальное внимание разделению таких понятий как «рекреационно-ресурсный потенциал», «рекреационный потенциал», «природно-ресурсный потенциал», «природный рекреационный

потенциал», «туристско-рекреационный потенциал», обращая внимание на их существенные отличия. Они считают, что наиболее целесообразным является термин «туристско-рекреационный ресурсный потенциал» для определения возможностей использования территории для организации туристической деятельности. В структуре туристско-рекреационного потенциала помимо природных и антропогенных ресурсов выделяют природно-антропогенные, куда включают искусственные водоемы, искусственные пляжи и природоохранные территории.

Саранча А.М. важную роль отводит пространственно-временному сочетанию туристских ресурсов, условно отождествляя каждый компонент потенциала с определенном временным промежутком – ресурсы с прошлым, резервы с настоящим, возможности с будущим. Он подчеркивает, что туристско-рекреационный потенциал является динамичным, а его структура и величина могут изменяться в ходе развития самой территории и общественного прогресса. Саранча А.М. обращает внимание на то, что потенциал является субъективной категорией, т.к. ценность его качеств и величина зависят от целей его использования. [6] В оценке потенциала территории выделяет основные типы туристско-рекреационной деятельности, наиболее важные для конкретной территории. [7]

Зырянов А.И. делает акцент на географическом компоненте при оценке потенциала территории, подчеркивая интересную особенность региона и локального места – каждый из них и уникален и типичен одновременно, поэтому при поиске конкурентных туристских преимуществ следует начинать с установления уникальных географических свойств данного пространства.

Мажар Л.Ю. [8] среди компонентов туристско-рекреационного потенциала упоминает лимитирующие факторы, такие как неквалифицированный персонал, недостаточная транспортная обеспеченность, недостаток коллективных средств размещения и др., которые могут существенно нивелировать конкурентные преимущества территории. Туристско-рекреационный потенциал она рассматривает как одну из четырех подсистем, наряду с образованием в сфере туризма, собственно туристско-рекреационной деятельностью и научными исследованиями в туристской сфере, что в комплексе образуют туризм, как системное явление.

Александрова А.Ю. [9] уделяет важное значение именно ресурсному потенциалу туристской деятельности, выделяя такие компоненты потенциала как природные, культурно-исторические, трудовые и капитальные ресурсы. Подробно в работе она уделяет именно капитальным (средства труда, которые создаются человеком для производства с их помощью других услуг и товаров) и трудовым (сознательное раскрытие духовной и физической силы человека, которая направлена на получение доходов с целью удовлетворения своих потребностей), отмечая все возрастающее значение таких компонентов как информация и знания.

Таким образом, определяя и оценивая туристско-рекреационную деятельность все авторы уделяют важнейшее внимание ресурсной составляющей, подчеркивая неразрывность всех компонентов и свойств.

Таблица 1

Подходы авторов к исследованию понятия туристско-рекреационный потенциал региона

Показатели Авторы	Понятие туристско-рекреационного потенциала	Основные компоненты, выделяемые авторами	Методические основы изучения потенциала
Яковенко И.М., Гуров С.А.	«Совокупность предпосылок организации туристско-рекреационной деятельности на определенной территории» [5].	Природные, антропогенные и природно-антропогенные ресурсы.	Географический, математико-статистический, комплексный (методика Мацолы В.И.), экономической оценки, картографический, балльной оценки, экспертный, моделирование, социологический опрос.
Саранча А.М.	«Пространственно-временное сочетание природных, общественных и природно-общественных ресурсов, резервов и возможностей для организации и осуществления туристской деятельности» [6].	Ресурсы, резервы и возможности (РРВ).	Геоинформационный, географический, экспертный, комплексный, социологический опрос, математический, картографический, районирование, системный, исторический, описательный.
Зырянов А.И.	«Собирательное понятие, включающее оценку всех туристских ресурсов и возможностей места» [10].	Топологические, гидролого-климатические, геолого-геоморфологические, биолого-ландшафтные, социально-экономические и культурно-исторические отличительные черты территории.	Сравнительно-географический, картографический, районирования, геоинформационный, математико-статистический, исторический, комплексный, описательный, экономической оценки.

Несмотря на некоторые различия в понимании понятия «рекреационный потенциал», можно отметить общие для всех подходов закономерности, такие как выделение всеми авторами природных и культурно-исторических ресурсов в

структуре потенциала; акцент на комплексности его оценки, с использованием целого ряда методов.

Исследованием туристско-рекреационного потенциала занимаются не только ученые из ведущих научных центров и ВУЗов. По всей территории Российской Федерации коллективы географов ведут активную научную деятельность по изучению туризма и рекреации, и области ЦЧР не являются исключением.

2. ИССЛЕДОВАНИЯ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ЦЕНТРАЛЬНОГО ЧЕРНОЗЕМЬЯ

Центральное Черноземье – макрорегион Российской Федерации, располагающийся в Центральном федеральном округе и состоящий из 5 субъектов: Курской, Воронежской, Белгородской, Тамбовской и Липецкой областей. Большинство исследований в географической науке по данному макрорегиону и его областям приходится на промышленность, сельское хозяйство, приграничье, физико-географические аспекты и социально-демографические проблемы

В данной работе исследование публикаций на туристско-рекреационную тематику по Центральному Черноземью будет проводиться путем наукометрического анализа баз данных РИНЦ, доступ к которым осуществлялся через электронный сайт Elibrary.ru [11]. Выборка производилась по 6 основным ВУЗам каждой из областей, где работают научные коллективы географов на одноименных факультетах или институтах естественных наук /наук о Земле – Курский государственный университет, Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Воронежский государственный университет, Воронежский государственный педагогический университет и Тамбовский государственный университет им Г.Р. Державина.

Важно подчеркнуть, что в наукометрическом анализе не учитывались другие государственные ВУЗы областей, в которых публикуются работы (статьи) по туризму, но авторы этих работ являются специалистами экономических, педагогических, архитектурных и др. научных направлений. Стоит отметить и возможную погрешность при анализе БД на сайте Elibrary.ru, т.к. существует вероятность размещения публикаций по географии под иными тематическими направлениями.

Поиск публикаций производился по двум тематическим рубрикам ГРНТИ – «География» и «Внутренняя торговля. Туристско-экскурсионное обслуживание», т.к. определенная часть публикаций по рекреационной географии и географии туризма находится именно во втором тематическом рубрикаторе.

В результате проведенного исследования было проанализировано 2098 публикаций в период с 2000 по 2019 гг., из которых 223 работы были опубликованы по туристско-рекреационной тематике. Наукометрический анализ публикационной активности, проведенный автором, выявил недостаточную научную освещенность перспектив развития туризма и рекреации в Центральном Черноземье – именно комплексным исследованиям всего макрорегиона по рекреационному направлению было посвящено 8 работ (включая 3 работы автора). Стоит также отметить и то, что

5 из 8 работ – публикации аспирантов, и лишь 3 статьи написаны авторами с научной степенью. Основная же тематическая направленность этих работ ориентирована на возможность развития различных видов туризма на территории Центрального Черноземья. Иную ситуацию показал наукометрический анализ публикаций на рекреационную тематику, конкретно по каждой из областей ЦЧР.

Прослеживается положительная динамика увеличения числа публикаций по туризму и рекреации. Как мы видим на графике, в 2000, 2001 и 2002 годах научные работы, индексируемые в РИНЦ отсутствуют, и лишь с 2003 года начинают появляться первые работы в областях ЦЧР по туристской тематике. Это связано не только с недостаточным интересом к сфере туризма, но и с общими тенденциями, касающихся особенностей развития научной электронной библиотеки (НЭБ) Elibrary. Так, например, отсутствие публикаций в 2000-2003 гг. можно объяснить недостаточной технической оснащённостью ВУЗов в то время, а также первыми годами функционирования и самого проекта. Несмотря на то, что формально научная электронная библиотека была создана в 1998 г, фактически функционирует библиотечный сервер только с 2000 г., и лишь с 2005 начинает работу с русскоязычными публикациями [12].

С 2013 года наблюдается интенсивный рост числа публикаций, что можно объяснить, как ростом популярности туристско-рекреационных исследований, так и в целом интенсификацией публикационной активности научных сотрудников во всех научных областях., что также коррелирует с общими тенденциями развития НЭБ - происходит расширение базы данных библиотеки, создание индекса цитирования РИНЦ (с 2005 г.), включение большего числа наименований журналов (для сравнения с 2009 по 2013 гг. наблюдается рост практически на треть – с 27740 до 36026 [13]).

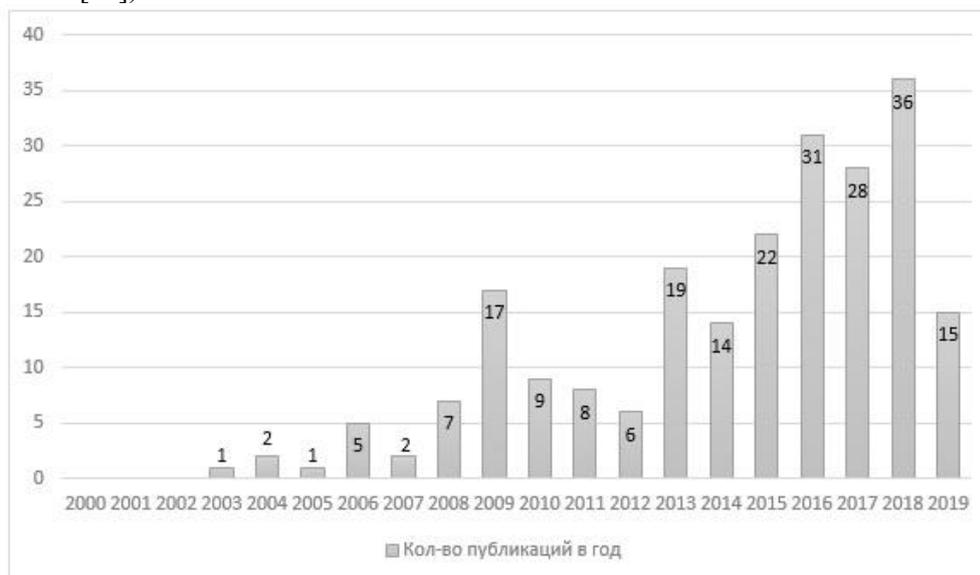


Рис.2. Публикационная активность авторов (по годам)

РЕТРОСПЕКТИВА ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПОТЕНЦИАЛА ЦЕНТРАЛЬНОГО ЧЕРНОЗЕМЬЯ...

Данные за 2019 г. требуют дальнейшего уточнения в последующих исследованиях, т.к. значительное количество научных работ размещается в БД РИНЦ позднее сроков фактической публикации материалов.

Структура публикационной активности исследователей также неоднородна.

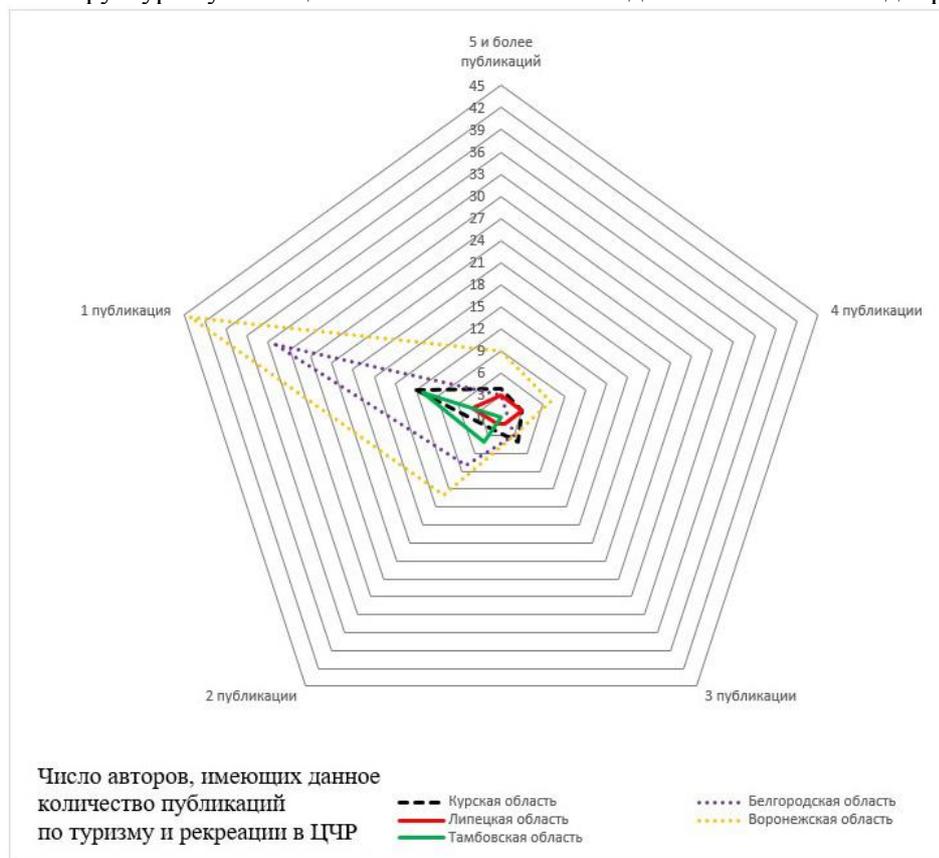


Рис.3. Структура публикационной активности по областям ЦЧР

Для всех областей характерно преобладание авторов с одной публикацией по туристско-рекреационной тематике (рис.3). При этом самая «удручающая» картина складывается по Тамбовской области, где авторы имеют не более 2, что говорит об отсутствии систематических и комплексных рекреационно-географических исследований. В остальных областях присутствуют авторы, имеющие по 3, 4, 5 и более публикаций по туристической тематике. Лидером здесь является Воронежский регион, за которым располагаются Курская, Белгородская Липецкая области. Необычная структура характерна для Липецкой области, где нет сильной диспропорции между числом лиц с одной публикацией по рекреационной тематике и авторами с 3, 4, 5 и более публикациями. Лидеры по числу публикаций (в скобках указано количество работ):

Воронежская область - Рязанцев А.С. (15), Федотов С.В. (14), Худякова Т.М. (13).

Курская область– Воинова Н.Е. (13), Степанов М.А. (8), Еськова (Кумова) Н.А. (7) и Саницкий А.В. (7).

Белгородская область – Королева И.С. (8), Лопина Е.М. (6), Киреева-Гененко И.А. (5).

Липецкая область – Карандеев А.Ю. (8), Климов Д.С. (8), Беляева Л.Н. (8).

Тематическая структура, состоящая из 223 научных публикаций по туризму и рекреации, охватывает широкий спектр различных вопросов и проблем. Для систематизации полученных данных классифицируем все публикации, распределив их на 12 категорий (табл.2).

Таблица 2

Структура тематики публикаций по туризму и рекреации в областях Центрального Черноземья.

Категория тематики публикаций	Область				
	Курская	Воронежская	Белгородская	Липецкая	Тамбовская
Геоинформационные исследования	1	3	2	-	-
Общетеоретические аспекты туристско-рекреационной деятельности	6	14	2	4	1
Все виды туристско-рекреационных ресурсов и инфраструктуры.	9	11	4	7	1
Туристско-рекреационный потенциал территории	5	20	6	1	1
Маркетинговые и общеэкономические вопросы туризма и рекреации	8	6	4	2	3
Физико-географические аспекты туристско-рекреационных исследований	1	22	6	1	2
Событийный туризм	2	3	4	-	1
Экологический туризм	2	6	4	1	1
Религиозный туризм	3	-	-	-	-
Агро/сельский туризм	7	3	2	-	-
Другие виды туризма	3	6	2	-	-
Остальное	7	10	1	2	-
Всего	54	104	37	18	10

Результаты, полученные после классификации всех работ по категориям, помогли обнаружить определенные закономерности:

1) На авторов из Воронежской области приходится более 46% от всего числа публикаций, около 24% на курских исследователей, на белгородских около 16%, на липецких и тамбовских около 8% и 4% соответственно;

2) В Воронежской и Белгородской областях значительную часть туристско-рекреационных исследований составляют физико-географические (среди воронежских публикаций они преобладают над остальными категориями, у

белгородцев наблюдается равенство с исследованиями потенциала);

3) Экологическому туризму посвящено наибольшее число работ среди всех видов туризма, на втором – освещение событийного туризма;

4) Общетеоретические аспекты туристско-рекреационной деятельности наиболее часто встречаются в работах курян и их воронежских коллег;

5) Отмечен повышенный интерес к агро- и сельскому туризму среди авторов из Курской области. Здесь же стоит отметить религиозный туризм, публикации по данной тематике встречаются только среди курских исследователей, и, что не менее странно, совсем не представлен данный вид отдыха среди липецких работ, несмотря на значительное количество церковно-храмовых комплексов на территории области.

6) Во всех областях широко представлены категории публикаций, направленные на изучение туристско-рекреационного потенциала территории и отдельных рекреационных ресурсов и туристской инфраструктуры (около 15% и 14%: от всего числа работ).

Туристско-рекреационному потенциалу территории областей ЦЧР посвящены 32 публикации. В большей части статей рассматривается потенциал конкретной области Центрального Черноземья и перспектив ее развития для определенного вида туризма. Остальная же тематика публикаций связана с рассмотрением потенциала отдельных районов, городов, туристско-рекреационных комплексов или аттрактивных объектов.

Оценка рекреационного потенциала в работах местных научных коллективов базируется на использование различных методов: математический, балльной оценки и районирование. Воронежские исследователи (Худякова Т.М. и Рязанцев А.С.) использовали математическую формулу расчета относительного потенциала для оценки развития туристско-рекреационной деятельности территории [14]. Они провели вычисления для каждого муниципального района Воронежской области, результаты которых помогли распределить все районы на 4 зоны: с низким, средним, высоким и очень высоким уровнем относительного потенциала, с дальнейшим разделением области на 6 туристско-рекреационных районов и выявлением специализации по наиболее перспективным для них видам туризма. [14, 16].

Нестеров Ю.А., Рощевкин Р.С., Прохорова О.В. в своей научной работе [17] помимо математических методов экономической оценки используют геоинформационное картографирование полученных данных с последующим районированием 5 типов территорий с различным потенциалом для развития экологического туризма (в скобках доля от площади области): низкий (18,7%), пониженный (47,3 %), средний (23,6%), повышенный (7,6%), высокий (2,8%).

Исходными материалами для данной методики послужили подготовленные ими 7 электронных слоев с различными природными и антропогенными рекреационными ресурсами. В связи с тем, что каждый конкретный фактор слоя имеет разное значение для развития экологического туризма, авторы ввели коэффициенты соизмеримости элементов оценки показателей. Данное методика оценки потенциала Воронежской области для развития экологического туризма рассматривается и в кандидатской диссертации Рощевкина Р.С. [18].

Корнилов А.Г., Олейникова В.А., Дроздова Е.А. в своей статье, наряду с

математическим (интегральной оценки Худеньких Ю.А.) и ГИС методами, используют социологический опрос населения районов белгородской части КМА. для выявления приоритетных видов туризма и направлений рекреационной деятельности на территории. [19].

При оценке рекреационного потенциала только природных ресурсов Полунина И.В. и Михно В.Б., используя геоинформационный и математический методы, в сумме с литературным и аэрокосмическим, провели структурно-генетическую классификацию долинно-речных ландшафтов Воронежской области и выявили, что наибольшую привлекательность для туристов имеют водные объекты, леса и древесные насаждения, луговые и степные сообщества Воронежской области. [20]

Поросенкова Ю.В. и Мишон Е.В. [21] рассматривают общетеоретические проблемы использования различных методов изучения туристско-рекреационного потенциала также выделяют три основных вида оценки потенциала, с точек зрения: технологической (мера пригодности культурно-исторических, экономических и природных объектов с учетом использования современных и инновационных технологий), экономической (уровень экономической эффективности освоения рекреационных ресурсов, имеет стоимостное выражение) и антропоэкологической (критерии сохранения и преумножения рекреационных, предельно-допустимый уровень антропогенного воздействия на территорию).

Отдельно стоит выделить кандидатскую диссертацию Еськовой Н.А. (Кумова) [22], которая полностью посвящена комплексной оценке туристско-рекреационного потенциала региона на примере Курской области. Это единственная научная работа по изучению рекреационного потенциала ЦЧР за последние 20 лет. В своем исследовании Еськова Н.А. рассматривает теоретические и методологические основы оценки туристско-рекреационного потенциала региона, проводит оценку природных, культурно-исторических и социально-экономических ресурсов области для развития туризма и рекреации.

Наталья Анатольевна применяет такие методы, как математический, районирование, описательный, ГИС и балльный. Оценку потенциала Еськова Н.А. проводила в три этапа. На первом было проведено районирование ландшафтно-рекреационного потенциала с выделением 4 физико-географических районов. На втором этапе исследовались культурно-исторические ресурсы Курской области с последующим разделением региона на 3 зоны с различным потенциалом – низким, средним и высоким. На третьей ступени исследования Еськова Н.А. провела комплексную оценку туристско-рекреационного потенциала Курской области, используя синтез полученных данных по ландшафтно-рекреационным, культурно-историческим и социально-экономическим ресурсам, с зонированием территории на 4 типа: с низким, средним, высоким потенциалом и наиболее высоким потенциалом.

Важно отметить, что, несмотря на применение различных методик оценки, все авторы сходятся во мнении, что изучаемые области ЦЧР являются перспективными для развития туризма. Как и в случае с подходами исследователей, приведенных в таблице 1, научные коллективы Центрально-Черноземного региона едины в том, что крайне важно проводить комплексную оценку всех компонентов рекреационного потенциала: природных, культурно-исторических и социально-экономических, с

применением широкого спектра современных научных методов.

Результаты анализа туристско-рекреационных исследований Центрального Черноземья в целом, и потенциала территорий в частности, выявили недостаточную освещенность данной проблематики в научных публикациях по географическим наукам. Несмотря на положительную динамику публикационной активности, возросшую за последние 5 лет, стоит отметить ряд негативных явлений, таких как: диспропорция публикационной структуры в сторону авторов, для которых рекреационное направление не является профильным и приоритетным; явный недостаток комплексных исследований по всему макрорегиону ЦЧР (8 работ по Центрально-Черноземному району против 232 статей, посвященных проблемам туризма в Курской, Воронежской, Белгородской, Тамбовской и Липецкой областях); низкое общее количество публикаций по рекреационной тематике; практическое отсутствие диссертационных исследований (лишь 2 кандидатские работы за последние 20 лет [18, 22]).

ВЫВОДЫ

Исследования, посвященные оценке и изучению туристско-рекреационного потенциала, основываются на содержательной теоретической и методологической базе. За последние 20 лет значительный вклад в изучение рекреационного потенциала внесли отечественные географы, среди которых автор выделил научные подходы Яковенко И.М., Мажар Л.Ю., Саранчи А.М., Зырянова А.И. Они не только дополняют уже имеющиеся концепции, но и привносят новые идеи, отвечая на проблемы, возникающие перед специалистами в области туризма и рекреации на современном этапе развития общества.

География и туризм – неразрывный тандем, именно поэтому приоритет в исследованиях пространственных проблем и вопросов организации рекреационной деятельности должен оставаться за географическими науками. Несмотря на рост интереса к туризму со стороны общества и государства, в структуре общественно-географических исследований рекреации данная динамика не так заметна. За последние 19 лет доля диссертационных исследований рекреационной географии среди всех отраслей по специальности 25.00.24 составляет всего 12,8 %, и лишь 19 % от этих диссертаций посвящены проблеме изучения туристско-рекреационного потенциала территории. Данные показатели крайне важны, т.к. именно количество защищенных кандидатских и докторских диссертаций являются одним из важнейших индикаторов развития конкретного научного знания.

Не являются обнадеживающими и показатели, полученные автором в ходе наукометрического анализа туристско-рекреационных исследований в Центральном Черноземье в период с начала 21 века по настоящее время. Это недостаточное количество публикаций (232 работы); низкий процент авторов, для которых данное направление является приоритетным; почти все работы рассматривают одни и те же виды туризма (событийный, экологический, сельский), несмотря на имеющиеся возможности; значительное отставание по количеству работ научных коллективов географов Тамбовской и Липецкой областей. Наибольшее количество работ у воронежских авторов, а наиболее распространенными среди всех публикаций

являются статьи, изучающие общетеоретические аспекты туристской деятельности, рекреационные ресурсы и потенциал территории, а также физико-географические исследования рекреации.

Проблематике оценки туристско-рекреационного потенциала в публикациях исследователей Центрального Черноземья посвящено 32 работы. Общими для этих публикаций можно назвать схожий алгоритм и методы оценки потенциала – покомпонентная математическая оценка с применением балльной системы и коэффициентов, с дальнейшим районированием территории, а также применение геоинформационных систем.

Следует отметить, что, несмотря на то, что в традиционном понимании ЦЧР не является популярным туристическим регионом, большинство исследователей в своих работах оценивают потенциал региона как перспективный. Наибольшую изученность среди областей Центрального Черноземья имеет Воронежская область, в то время как потенциал остальных областей макрорегиона исследован недостаточно. Все это обуславливает целесообразность дальнейшего комплексного исследования туристско-рекреационной сферы Центрального Черноземья.

Список литературы

1. Дорофеев А.А. Диссертационные исследования туризма в географии: динамический и территориальный аспекты // Вестник Тверского государственного университета. Серия: География и геоэкология. Тверь: ТГУ. 2018. №1. С. 117-124.
2. Попкова Л.И., Казаков С.Г., Степанов М.А. Вузовская общественная география: инерция или обскурация // Социально-экономическая география. Вестник ассоциации российских географов-обществоведов. 2019. № 1(8). С. 73-79.
3. Российская государственная библиотека [сайт]. URL: <https://www.rsl.ru/>
4. Мироненко Н.С., Твердохлебов И.Т. Рекреационная география. М.: МГУ, 1981. 208 с.
5. Туристско-рекреационный ресурсный потенциал Республики Крым и г. Севастополь / под ред. Яковенко И.М. Симферополь: ИТ «Ариал», 2015. 408 с.
6. Саранча М.А. Туристский потенциал территории: проблематика определения сущности и структуры // Вестник Удмуртского университета. Серия «Биология. Науки о Земле». 2015. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/turistskiy-potentsial-territorii-problematika-opredeleniya-suschnosti-i-struktury> (дата обращения: 03.11.2019).
7. Саранча М.А. Потенциал и организация развития туристско-рекреационной деятельности в Удмуртской республике: географический анализ и оценка: дис. ...док. геогр. наук: 25.00.24 / Саранча Михаил Александрович. Ижевск, 2011. - 309 с
8. Мажар Л. Ю. Территориальные туристско-рекреационные системы: Монография. Смоленск: Универсум, 2008. 212 с.
9. Александрова А.Ю. Ресурсный потенциал туристской деятельности: новые подходы к определению, современные трансформации и перспективные направления развития / Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования: Труды V Международной научно-практической конференции. МГУ имени М. В. Ломоносова, географический факультет, Москва, 28–29 апреля 2010. СПб.: Д.А.Р.К., 2010. 704 с.
10. Теоретические аспекты географии туризма: монография. 2013 ПГНИУ, Пермь, 158 с.
11. Научная электронная библиотека Elibrary.ru [сайт] URL: <https://elibrary.ru/defaultx.asp>
12. Глухов В.А. Проект «Научная электронная библиотека Elibrary.ru» и перспективы электронного книгоиздания в России / Образовательные технологии и общество. Казань: КНИТУ. 2005. №1. С. 191-197.
13. Довбыш А.П., Смирнова Е.М. Научная электронная библиотека Elibrary: возможности использования в библиографической деятельности / Вестник ОмГУ. Омск: Омгу. 2013. №3. С. 174-177.

РЕТРОСПЕКТИВА ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПОТЕНЦИАЛА ЦЕНТРАЛЬНОГО ЧЕРНОЗЕМЬЯ...

14. Рязанцев А.С., Петросян Г.Г. Относительный потенциал для оценки развития туристско-рекреационной деятельности территории (на примере Воронежской области) / Успехи современного естествознания. Пенза: ИД «Академия естествознания». 2016. №7. С.149-153.
15. Худякова Т.М., Рязанцев А.С., Крутских О.А. Оценка туристско-рекреационного потенциала Воронежской области / Туристско-рекреационный комплекс в системе регионального развития: Материалы VI Международной научно-практической конференции. Краснодар: КубГУ. 2018. С. 260-263.
16. Рязанцев А.С., Худякова Т.М. Территориальная структура туристско-рекреационного потенциала Воронежской области / Вестник Воронежского государственного университета. Серия: География. Геоэкология. 2019. №3. С.86-91.
17. Нестеров Ю.А., Рощевкин Р.С., Прохорова О.В. Оценка потенциала развития экологического туризма на территории Воронежской области / Вестник Воронежского государственного университета. Серия: География. Геоэкология. Воронеж: ВГУ. 2013. №3. С.163-171.
18. Рощевкин, Р.С. Оценка перспектив развития экологического туризма в Воронежской области: автореферат дис. ... канд. геогр. наук.: 25.00.24 / Рощевкин Роман Сергеевич. Воронеж, 2013. - 24 с.
19. Корнилов А.Г., Олейникова В.А., Дроздова Е.А. Оценка рекреационного потенциала региона Курской магнитной аномалии в целях развития промышленного туризма / Геология, география и глобальная энергия. Астрахань: АГУ. 2018. №1. С. 72-82.
20. Полунина И.В., Михно В.Б. Оценка рекреационного потенциала долинноречных ландшафтов Воронежской области / Вестник Воронежского государственного университета. Серия: География. Геоэкология. Воронеж: ВГУ. 2017. №3. С.33-38.
21. Поросенков Ю.В., Мишон Е.В. К вопросу об оценке рекреационного потенциала территории / Вестник Воронежского государственного университета. Серия: География. Геоэкология. Воронеж: ВГУ. 2009. №2. С.12-15.
22. Кумова Н.А. Комплексная оценка туристско-рекреационного потенциала региона (на примере Курской области): дис. ... канд. геогр. наук.: 25.00.24 / Кумова Наталья Анатольевна. Курск, 2004. 207 с.

RETROSPECTIVE OF TOURISM AND RECREATIONAL RESEARCHES OF THE CENTRAL BLACK SOIL ZONE OF RUSSIA: ECONOMIC- GEOGRAPHICAL ASPECT

Stepanov M.A.

*FSBEI of HE "Kursk State University", Kursk, Russian Federation
E-mail: yondaime-13@mail.ru*

The results of scientometric studies of defended candidate and doctoral dissertations related to tourism topics in the specialty "Economic, social, political and recreational geography" from 2000 to 2018 are given as far as it is the number of performed dissertations that is an important criterion of scientific activity and shows the prevailing trends in research on tourism and leisure. The paper considers the approaches of the leading specialists of recreational geography of the 21st century in potential assessment of the territory for the development of tourism, identifies similarities and differences in the views of scientists on this issue. The author examines in detail the publication activity in geographical tourism and recreational studies of the Central Black Soil Zone of Russia, the results of which allow to classify all studies into 12 categories depending on the topics, as well as draw conclusions about the insufficient scientific coverage of tourism issues in the macroregion.

Despite the positive dynamics of publication activity that has increased over the recent 5

years, it is worth noting a number of negative phenomena, such as a strong bias in the publication structure towards a group of authors for whom the recreational direction is not core and priority, a clear lack of multi-method research across the entire Central Region of the Central Black Sea Region (8 works on the Central Black Soil Zone of Russia versus 232 articles on tourism problems in the Kursk, Voronezh, Belgorod, Tambov and Lipetsk regions), low total number of publications on recreational topics, almost non-available dissertation research (only 2 PHD over the recent 20 years).

32 studies are concerned with the problem of assessing the tourism and recreational potential in publications researchers. Among numerous studies the author identified a list of studies distinguished by their scientific novelty, theoretical and methodological significance, significance for recreational studies of the region or the macroregion. Common to these publications can be called a similar algorithm and methods for potential assessment that is component-wise evaluation using a point system and coefficients with further regionalization and zoning of the territory using geographic information systems.

Keywords: recreational geography, geography of tourism, Central Black Soil Zone of Russia, scientometric research, tourist and recreational potential.

References

1. Dorofeev A.A. Dissertacionnye issledovanija turizma v geografii: dinamičeskij i territorial'nyj aspekty. Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Geografija i geojekologija. Tver': TGU, 2018, no 1. pp. 117-124 (In Russian).
2. Popkova L.I., Kazakov S.G., Stepanov M.A. Vuzovskaja obshhestvennaja geografija: inercija ili obskuracija. Social'no-jekonomičeskaja geografija. Vestnik asociacii rossijskih geografov-obshhestvedov, no 1(8), 2019, pp. 73-79 (In Russian).
3. Rossijskaja gosudarstvennaja biblioteka [sajt] URL: <https://www.rsl.ru/> (In Russian).
4. Mironenko N.S., Tverdohlebov I.T. Rekreacionnaja geografija. M.: MGU, 1981, 208 p. (In Russian).
5. Turistsko-rekreacionnyj resursnyj potencial Respubliki Krym i g. Sevastopol' / pod red. Jakovenko I.M. Simferopol': IT «Arial», 2015, 408 p. (In Russian).
6. Sarancha M.A. Turistskij potencial territorii: problematika opredelenija sushnosti i struktury. Vestnik Udmurtskogo universiteta. Serija «Biologija. Nauki o Zemle», 2015, no 1, URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/turistskiy-potencial-territorii-problematika-opredeleniya-suschnosti-i-struktury> (accessed 03.11.2019) (In Russian).
7. Sarancha M.A. Potencial i organizacija razvitija turistsko-rekreacionnoj dejatel'nosti v Udmurtskoj respublike: geografičeskij analiz i ocenka: dis. ...dok. geogr. nauk: 25.00.24 / Sarancha Mihail Aleksandrovich. Izhevsk, 2011, 309 p. (In Russian).
8. Mazhar L. Ju. Territorial'nye turistsko-rekreacionnye sistemy: Monografija / L. Ju. Mazhar. Smolensk: Universum, 2008, 212 p. (In Russian).
9. Aleksandrova A.Ju. Resursnyj potencial turistskoj dejatel'nosti: novye podhody k opredeleniju, sovremennye transformacii i perspektivnye napravlenija razvitija / Turizm i rekreacija: fundamental'nye i prikladnye issledovanija: Trudy V Mezhdunarodnoj nauchno-praktičeskoj konferencii. MGU imeni M. V. Lomonosova, geografičeskij fakul'tet, Moskva, 28–29 aprelja 2010. SPb.: D.A.R.K., 2010, 704 p. (In Russian).
10. Teoreticheskie aspekty geografii turizma: monografija. 2013 PGNIU, Perm', 158 p. (In Russian).
11. Nauchnaja jelektronnaja biblioteka Elibrary.ru [sajt] URL: <https://elibrary.ru/defaultx.asp> (In Russian).
12. Gluhov V.A. Proekt «Nauchnaja jelektronnaja biblioteka Elibrary.ru» i perspektivy jelektronnogo knigoizdanija v Rossii. Obrazovatel'nye tehnologii i obshhestvo. Kazan': KNITU, 2005, no 1, pp. 191-197 (In Russian).
13. Dovbysh A.P., Smirnova E.M. Nauchnaja jelektronnaja biblioteka Elibrary: vozmožnosti ispol'zovanija v bibliografičeskoj dejatel'nosti. Vestnik OmGU. Omsk: Omsk, 2013, no 3, p. 174-177 (In Russian).

РЕТРОСПЕКТИВА ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ПОТЕНЦИАЛА ЦЕНТРАЛЬНОГО ЧЕРНОЗЕМЬЯ...

14. Rjazancev A.S., Petrosjan G.G. Otnositel'nyj potencial dlja ocenki razvitija turistsko-rekreacionnoj dejatel'nosti territorii (na primere Voronezhskoj oblasti). Uspehi sovremennogo estestvoznaniya.- Penza: ID «Akademija estestvoznaniya», 2016, no 7, pp.149-153 (In Russian).
15. Hudjakova T.M., Rjazancev A.S., Krutskih O.A. Ocenka turistsko-rekreacionnogo potenciala Voronezhskoj oblasti. Turistsko-rekreacionnyj kompleks v sisteme regional'nogo razvitija: Materialy VI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Krasnodar: KubGU, 2018, pp. 260-263 (In Russian).
16. Rjazancev A.S., Hudjakova T.M. Territorial'naja struktura turistsko-rekreacionnogo potenciala Voronezhskoj oblasti. Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Geografija. Geojekologija, 2019, no 3, pp.86-91 (In Russian).
17. Nesterov Ju.A., Roshhevkin R.S., Prohorova O.V. Ocenka potenciala razvitija jekologicheskogo turizma na territorii Voronezhskoj oblasti. Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Geografija. Geojekologija. Voronezh: VGU, 2013, no 3, pp.163-171 (In Russian).
18. Roshhevkin, R.S. Ocenka perspektiv razvitija jekologicheskogo turizma v Voronezhskoj oblasti: PhD thesis.: 25.00.24 / Roshhevkin Roman Sergeevich. Voronezh, 2013, 24 p. (In Russian).
19. Kornilov A.G., Olejnikova V.A., Drozdova E.A. Ocenka rekreacionnogo potenciala regiona Kurskoj magnitnoj anomalii v celjah razvitija promyshlennogo turizma. Geologija, geografija i global'naja jenergija. Astrahan': AGU, 2018, no 1, pp. 72-82 (In Russian).
20. Polunina I.V., Mihno V.B. Ocenka rekreacionnogo potenciala dolinnorechnyh landshaftov Voronezhskoj oblasti Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Geografija. Geojekologija, Voronezh: VGU, 2017, no 3, pp.33-38 (In Russian).
21. Porosenkov Ju.V., Mishon E.V. K voprosu ob ocenke rekreacionnogo potenciala territorii. Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Geografija. Geojekologija, Voronezh: VGU, 2009, no 2, pp.12-15. (In Russian).
22. Kumova N A. Kompleksnaja ocenka turistsko-rekreacionnogo potenciala regiona (na primere Kurskoj oblasti): PhD: 25.00.24 / Kumova Natal'ja Anatol'evna. - Kursk, 2004. -207 p. (In Russian).

Поступила в редакцию 24.08.2019 г.