

УДК: 911.3:614(470.56)

## ТИПИЗАЦИЯ РИСКОВ ПЕРСПЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ МЕДИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИХ РАЙОНОВ КРЫМА (2019–2025 ГГ.)

*Чудинова Л.С.*

*Таврическая академия (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», Симферополь, Российская Федерация  
E-mail: lamiriel@me.com*

В статье рассматриваются особенности и типы рисков, возникающих при развитии территориальной медико-географической системы (ТМГС) Крыма. Выделяются типы рисков по степени их проявления, характеру распространения, кратности и последствий проявления и их степени, а также сфере их действия. Приведенная классификация критериев типологии рисков перспективного развития медико-географических районов позволила выделить в Крыму территориальные траектории их перспективного развития до 2025 г.г.

**Ключевые слова:** риски, перспективное развитие, медико-географическое районирование.

### ВВЕДЕНИЕ

На основе современных представлений теории рисков и практического применения понятия рисков, изложенных в работах [1, 2, 3, 4, 5] нами определены категории рисков перспективного развития медико-географических районов Крыма в хронологических границах 2019–2025 г.г. Такой хронологический срез выбран для уяснения итогов начального периода социально-экономической интеграции Крыма в российское экономическое и социокультурное пространство и их дальнейшей экстраполяции с российской экономической реальностью.

Понятие «риск» нами понимается как соотношение вероятности и опасности проявления (ущерба) негативных аспектов развития медико-географических районов в условиях трансформации ТМГС и сложившихся предпосылок её развития в предыдущие периоды.

Необходимость учета территориальных рисков Республики Крым отмечена в Стратегии её социально-экономического развития до 2030, а также в Стратегии социально-экономического развития города Севастополя до 2030 года [6]. При этом медико-географические риски в упомянутых документах самостоятельно не выделяются, а включены в блок социально-демографических рисков [1, 7], что определило необходимость отдельного рассмотрения данной категории опасностей.

### ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА

По результатам исследования, а также, используя контекст Стратегий [6], нами разработана картосхема «Риски перспективного развития медико-географических районов Крыма 2019–2025 г.г.» (рис. 1). Создание данной картосхемы обусловлено необходимостью вычленения территориального аспекта рисков функционирования ТМГС, существующей в административно-территориальных границах муниципальных районов и городских поселений Крыма, типологически сгруппированных и описанных нами в качестве медико-географических районов.

Заметим, что системная природа медико-географических районов Крыма позволяет рассматривать условия и факторы их формирования как обязательные условия своеобразного «входа» в эту систему, а риски функционирования системного объекта – это «выходная» характеристика системы. Пространственная дифференциация условий и факторов развития ТМГС позволяет рассчитывать на появление эффекта территориальной обусловленности и у рисков её перспективного развития.

Разработаны критерии выделения типов рисков перспективного развития медико-географических районов Крыма на 2019–2025 г.г. на основе характера их проявления. В качестве основного критерия типологического изучения рисков определена *степень их проявленности*, с выделением *актуализированных* и *латентных* рисков территории.

*Актуализированными* рисками развития ТМГС, можно считать уже проявленные в различных сферах социально-экономического развития территории опасности, связанные с трансформацией условий и факторов этого развития.

*Латентные* риски развития ТМГС могут наступить в случае отсутствия корректировки сложившихся условий и факторов функционирования медико-географических районов в будущем.

Корректирующими и дополняющими основной критерий типологического изучения рисков перспективного развития медико-географических районов считаем *кратность* их проявления. С этой позиции выделяются риски: *одномерные* (разовые и многоразовые), а также *перманентные*.

Дополнительным критерием типологического изучения рисков территориального развития следует также считать *характер распространения* рисков ситуаций по территории. В этом отношении можно выделить *интенсивно* увеличивающиеся (уменьшающиеся) и *экстенсивно* увеличивающиеся (уменьшающиеся) риски.

База типологии рисков может быть дополнена характеристиками *последствий* проявления территориальных рисков. В этом сегменте нами выделены *предотвращенные*, *частично предотвращенные*, *не предотвращенные* риски территориального развития.

Кроме того, в критериях типологии рисков следует выделять *сферы проявленности* рисков: *угрожающие безопасности населения*; *угрожающие здоровью населения*; *угрожающие среде обитания*; *угрожающие общественному благосостоянию*.

Приведенная классификация рисков развития медико-географических районов позволила выделить в Крыму следующие территориальные траектории их перспективного развития до 2025 г.г. Выделенные районы представлены в таблице 1.

1. Северо-Западный крайне дискомфортный с неприемлемым медико-географическим риском (Красноперекопский, Раздольненский, Первомайский районы).

Здесь в связи с сложившимися условиями и факторами развития характер риска имеет латентные кумулятивные увеличивающиеся риски. Присутствуют практические все типы актуализированных рисков, при этом преобладают

## ТИПИЗАЦИЯ РИСКОВ ПЕРСПЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ МЕДИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИХ РАЙОНОВ КРЫМА (2019 – 2025 ГГ.)

---

кумулятивные увеличивающиеся риски. Имеются проявления одномерных (разовые, многоразовые) актуализированных рисков, перманентные актуализированные риски. Так же присутствуют риски угрожающие безопасности населения, угрожающие здоровью населения, угрожающие среде обитания, угрожающие общественному благосостоянию.

2. Западный дискомфортный с приемлемым медико-географическим риском (Сакский, Черноморский районы).

Преобладающим типом рисков здесь выступают актуализированные экстенсивные уменьшающиеся риски. Одномерные (разовые, многоразовые) актуализированные риски в своем количественном проявлении снижаются за рассматриваемый период. Присутствуют перманентные актуализированные риски.

Риски угрожающие безопасности населения, угрожающие здоровью населения, угрожающие общественному благосостоянию отсутствуют. В перспективе имеются риски, угрожающие среде обитания.

3. Северный дискомфортный с приемлемым медико-географическим риском (Джанкойский, Нижнегорский, Красногвардейский).

В данном медико-географическом районе с точки зрения типизации рисков перспективного развития медико-географических районов Крыма 2019–2025 гг. доминируют актуализированные экстенсивные уменьшающиеся риски. Отметим наличие латентных экстенсивных уменьшающихся рисков.

Так же представлен весь набор рисков по характеру влияния: риски угрожающие безопасности населения, угрожающие здоровью населения, угрожающие среде обитания, угрожающие общественному благосостоянию. Однако большая часть из них относится к одномерные (разовые, многоразовые) латентным рискам.

4. Центрально-Присивашский крайне дискомфортный с неприемлемым медико-географическим риском (Симферопольский, Белогорский, Советский районы).

Анализ показывает, что данный медико-географический район является наиболее рискованным с точки зрения развития медико-географической системы. Наиболее резким здесь является соотношение вероятности и опасности актуализированных кумулятивных увеличивающихся рисков. Важным является и возможный кумулятивный эффект от соотношения рисков.

5. Восточно-Присивашский дискомфортный с приемлемым медико-географическим риском (Кировский район, Судакский горсовет).

Данный район в отличие от предыдущих в перспективе практически не имеет актуализированных рисков, что обусловлено более благоприятными факторами и условиями формирования ТМГС. Присутствуют перманентные актуализированные риски, угрожающие среде обитания, что может иметь негативное последствие в долгосрочной перспективе и переходе латентных рисков по данной причине в актуализированные.

Таблица 1.  
Типизация рисков перспективного развития медико-географических районов  
Крыма, 2019–2025 гг.

№	Название городских поселений	Критерии типологии медико-географических рисков														Тип района	
		Степень проявления риска		Кратность проявления рисков				Характер распространения рисков ситуаций по территории				Характеристика последствий проявления территориальных рисков		Сферы проявления рисков			
		актуализированные	латентные	одномерные разовые	одномерные многоразовые с	перманентные	интенсивно увеличивающиеся	интенсивно уменьшающиеся	экстенсивно увеличивающиеся	экстенсивно уменьшающиеся	предотвращенные	частично предотвращенные	не предотвращенные	угрожающие безопасности населения	угрожающие здоровью населения		угрожающие среде обитания
	<b>Районы</b>																
1	Северо-Западный	+		+	+	+	+		+				+	+	+	+	+
2	Западный	+		+	+	+				+		+	+		+	+	
3	Северный	+	+							+		+		+	+	+	+
4	Центрально-Присивашский	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5	Восточно-Присивашский	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
6	Юго-Восточный		+	+						+	+					+	
7	Восточный	+	+		+		+	+						+	+		
8	Центрально-Предгорный	+	+						+	+						+	
9	Южный		+	+						+	+					+	

**ТИПИЗАЦИЯ РИСКОВ ПЕРСПЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ МЕДИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИХ РАЙОНОВ КРЫМА (2019 – 2025 ГГ.)**

*Продолжение таблицы 1.*

	<b>Ареалы</b>																
10	Армянский	+		+	+	+	+		+				+	+	+	+	+
11	Евпаторийский	+	+						+	+	+	+	+			+	
12	Керченский	+	+		+			+	+						+	+	
13	Симферопольский		+	+						+	+					+	

Типизация рисков перспективного развития медико-географических районов Крыма 2019 - 2025 гг.	
	<i>сохранит влияние на территорию в будущем</i>
	<i>активно трансформируется</i>
	<i>возможно исчезнет в будущем</i>

6. Юго-Восточный умеренно комфортный с приемлемым медико-географическим риском (Феодосийский горсовет) медико-географический район относится к наименее рискогенным территориальным образованиям. Здесь преобладают латентные экстенсивные уменьшающиеся риски в связи с общим снижением величины заболеваемости, а, так же реализацией мероприятий по модернизации общей инфраструктуры района.

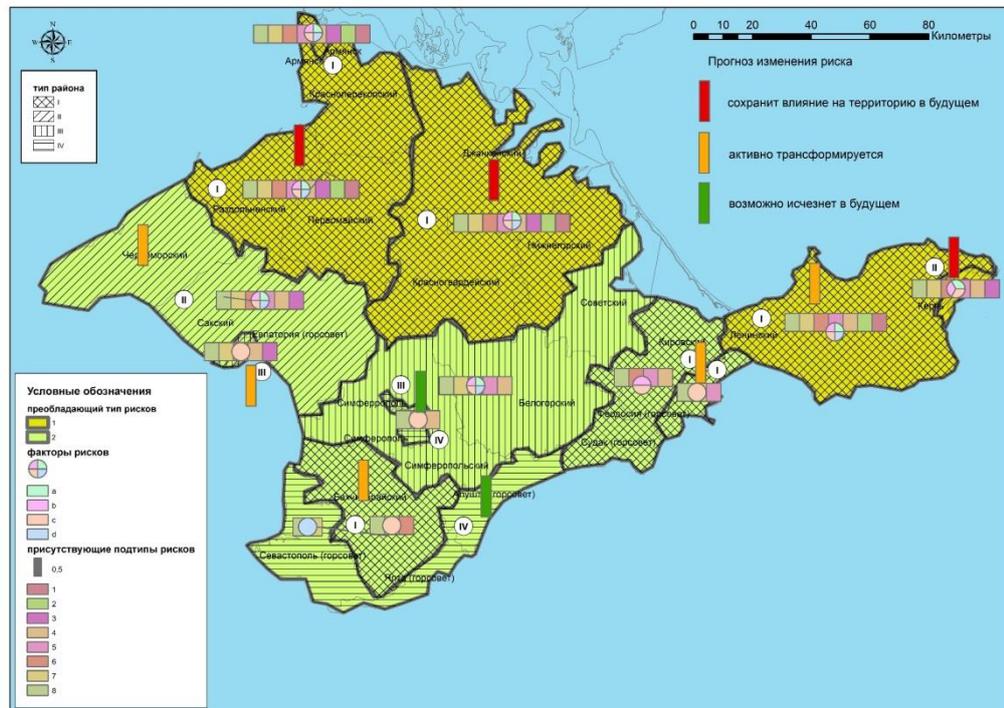
7. Восточный крайне дискомфортный с неприемлемым медико-географическим риском (Ленинский район) медико-географический район в перспективе рассматриваемого периода будет характеризоваться интенсификацией рисков и возможным переходом латентных рисков за счет их куммулятивного характера в актуализированные риски, что обусловлено перспективами роста транзитного характера региона.

8. Центрально-Предгорный дискомфортный с приемлемым медико-географическим риском (Бахчисарайский район) благодаря близости к интенсивно развивающемуся Симферопольскому медико-географическому ареалу буде в рассматриваемом периоде характеризоваться снижением опасности негативных процессов в изменение структурных элементов ТМГС, что в общем приводит к снижению величины доминирующих на сегодня здесь актуализированных экстенсивных уменьшающихся рисков.

9. Южный комфортный с малым медико-географическим риском (Севастопольский, Алуштинский, Ялтинский горсоветы) медико-географический район представляется в 2019 - 2025 гг. наименее рискогенным, что в общем соответствует и стратегии развития Крыма до 2030. Отметим только присутствие латентных экстенсивных уменьшающихся рисков и соответствующих одномерных рисков

10. Армянский ареал низкокомфортный с приемлемым медико-географическим риском (г. Армянск) район является диаметрально противоположим предыдущему медико-географическому району. Современная структура ТМГС здесь в части условий и факторов имеет наличие всего спектра латентных рисков. При этом

доминируют латентные риск кумулятивного характера, связанные с особенностью инфраструктуры и наличием актуализированных экологических рисков, имеющих наиболее яркое проявление среди всех регионов Крыма.



Типы районов указаны в таблице 1. Преобладающий тип рисков: 1 – актуализированный, 2 – латентный; факторы рисков: а – правовые, b – информационные, с – инвестиционные, d – кадровые; присутствующие подтипы рисков: 1 – одномерные разовые, 2 – одномерные многоразовые, 3 – перманентные, 4 – интенсивно увеличивающиеся (уменьшающиеся), 5– экстенсивно увеличивающиеся (уменьшающиеся), 6 – предотвращенные, 7 – частично предотвращенные, 8 – не предотвращенные.

Рис. 1. Типизация рисков перспективного развития медико-географических районов Крыма, 2019 - 2025 гг.

11. Евпаторийский ареал низкокомфортный с приемлемым медико-географическим риском (г.Евпатория) имеет положительные характеристики в части рисков развития ТМГС. В перспективе, прежде всего за счет развития санаторно-курортного комплекса частота вероятности актуализированных рисков будет существенно снижаться, что позволит перевести кумулятивные риски в латентную фазу, снизить проявление перманентных рисков.

12. Керченский ареал низкокомфортный с приемлемым медико-географическим риском (г.Керчь) за счет общей интенсификации социально-экономического развития города позволит в будущем снизить уровень приемлемых перманентных рисков в части опасности для здоровья населения. Определенные латентные риски,

связанные с состоянием окружающей среды будут сохранены. Кроме того, возможно потенциальная их актуализация.

13. Симферопольский ареал умеренно комфортный с приемлемым медико-географическим риском (г. Симферополь) за счет принимаемых на сегодня решений по модернизации и интенсификации развития инфраструктуры ТМГС будет наиболее динамичным с точки зрения снижения величины рисков. При этом в районе присутствует возможность практического нивелирования латентных рисков, что в условиях практического отсутствия активных актуализированных рисков кумулятивного характера позволит вывести показатели ТМГС на качественно высокий уровень.

### **ВЫВОДЫ**

1. Элементами территориальной структуры медико-географической системы Крыма являются медико-географические районы. Их выделение целесообразно проводить по комплексному критерию – медико-географической комфортности проживания населения. В этом критерии учитываются природные, экономические, социальные и собственно медицинские характеристики региона, а также описанные в статье типы медико-географических рисков.

2. В каждом из выделенных медико-географических районов Крыма имеется различная проявленность тех или иных типов риска, обусловленных действующими здесь социально-экономическими, природными и экологическими процессами, которые оказывают положительное или отрицательное влияние на степень медико-географической комфортности проживания в регионе.

3. По степени проявления рисков выделено 9 районов и 4 медико-социальных ареала (рис. 1). Наиболее благоприятные по проявлению медико-географических рисков в Крыму являются южно-приморские территории в составе городских ареалов Большой Алушты и Ялты, а также Севастополя. Умеренно комфортным выделен столичный ареал вокруг города Симферополь. Если в упомянутых приморских территориях отмечена комфортность по совокупности природных и социальных параметров, то в столичном ареале только по социальным.

4. Выявленные типы рисков, приуроченные к различным медико-географическим районам, позволит более уверенно планировать развитие медико-географических районов Крыма.

### **Список литературы**

1. Ваганов, П. А. Экологические риски. Санкт-Петербург : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2001. 152 с.
2. Качинский, А.Б. Безпека загрози і ризик: наукові концепції та математичні методи. Київ, 2003. 472 с.
3. Мягков, С. М. Проблемы географии риска. Вестник Московского ун-та. Сер. 5. География. 1992. № 4. С. 14-20.
4. Гэлаи, Д., Кроуи, М. Основы риск-менеджмента. Москва : Издательство Юрайт, 2019. 390 с.
5. Боков, В.А., Багрова, Л.А., Тихонов, А.С., Смирнов, В.О. Оценка экологических опасностей и рисков. Симферополь : ДОЛЯ, 2012. 248 с.

6. Стратегия социально-экономического развития Республики Крым до 2030 / Под. ред. Исляева Р. А. Симферополь : Министерство экономического развития Республики Крым, 2019. 61 с.
7. Хлебович И. А. Системное медико-экологическое картографирование. Сибирский экологический журнал. 2003. № 2. С. 193–204.

## TYPIZATION OF RISKS OF PERSPECTIVE DEVELOPMENT OF MEDICAL- GEOGRAPHICAL AREAS OF CRIMEA (2019–2025)

*Chudinova L. S.*

*VI. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russian Federation  
E-mail: lamiriel@me.com*

Based on modern concepts of the theory of risks and the practical application of the concept of risks described in [4, 5], we determined the risk categories of the prospective development of the medical and social regions of Crimea within the chronological boundaries of 2019–2025. We selected such a chronological section to clarify the results of the initial period of the socio-economic integration of Crimea into the Russian economic and sociocultural space and their further extrapolation with Russian economic reality.

We understand the concept of “risk” as the ratio of the probability and danger of the manifestation of negative aspects of the development of medical and social areas in the context of the transformation of TMHS and the prevailing prerequisites for its development in previous periods.

The need to take into account the territorial development risks of the Republic of Crimea is noted in the Strategy for its socio-economic development until 2030 [2,3], as well as in the Strategy for socio-economic development of the city of Sevastopol until 2030 [6]. Moreover, the medical and geographical risks in the mentioned documents are not allocated on their own, but are included in the block of socio-demographic risks [1, 7], which determined the need for a separate consideration of this category of hazards.

9 districts and 4 medical and social areas were allocated. The most comfortable for living in Crimea are the southern coastal territories as part of the urban areas of Big Alushta and Yalta, as well as Sevastopol. The metropolitan area around the city of Simferopol is moderately comfortable. Whereas in the above-mentioned coastal territories comfort was noted in terms of the combination of natural and social parameters, in the metropolitan area only in social terms.

**Keywords:** risks, perspective development, medical and social regionalization.

### References

1. Vaganov P. A. *Ekologicheskie riski: uchebnoe posobie (Environmental risks)*. Sanct-Peterburg, Izd-vo S.-Peterb. un-ta, 2001, 152 p. (in Russian).
2. Kachinskij A. B. *Bezpeka zagrozi i rizik: naukovii koncepcii ta matematichni metodi (Security threats and risk: scientific concepts and mathematical methods)*. Kiev, 2003, 472 p. (in Ukrainian).
3. Myagkov S. M. *Problemy geografii riska (Problems of geography of risk)*. Vestnik Moskovskogo un-ta, Ser. 5, Geografiya, 1992, no 4, pp. 14-20 (in Russian).
4. Gelai D., Kroui M. *Osnovy risk-menedzhmenta (Fundamentals of risk management)*. Moscow, Izdatel'stvo YUrajt, 2019, 390 p. (in Russian).

ТИПИЗАЦИЯ РИСКОВ ПЕРСПЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ МЕДИКО-  
ГЕОГРАФИЧЕСКИХ РАЙОНОВ КРЫМА (2019 – 2025 ГГ.)

---

5. Bokov V.A., Bagrova L.A., Tihonov A.S., Smirnov V.O. Ocenka ekologicheskikh opasnostej i riskov (Assessment of environmental hazards and risks). Simferopol', DOLYA, 2012, 248 p. (in Russian).
6. Strategiya social'no-ekonomicheskogo razvitiya Respubliki Krym do 2030 (Strategy of socio-economic development of the Republic of Crimea until 2030) / Pod. red. Islyayeva R. A. Simferopol', Ministerstvo ekonomicheskogo razvitiya Respubliki Krym, 2019, 61 p. (in Russian).
7. Hlebovich I. A. Sistemnoe mediko-ekologicheskoe kartografirovaniye (Systemic medico-ecological mapping). Sibirskij ekologicheskij zhurnal, 2003, no 2, pp. 193–204 (in Russian).

*Поступила в редакцию 28.02.2020 г.*