

УДК 911.3 : 338.486

## СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРИМОРСКИХ РЕКРЕАЦИОННЫХ СИСТЕМ

*Молодецкий А.Э., Матиешина Л.С., Пышина А.А*

*Одесский национальный университет им. И.И.Мечникова, г. Одесса, Украина*

Приморские рекреационные системы рассматриваются как инвестиционно-аттрактивные территории и объекты привлечения потоков рекреантов. Для повышения значимости этих систем необходимо внедрение апробированных мировой практикой приемов и учет тенденций, составляющих основу для повышения их эффективности и многообразия.

**Ключевые слова:** рекреационные системы, приморские территории, культурное и природное наследие.

**Постановка проблемы.** Фактор использования рекреационных систем (РС) в развитии общества приобретает все большую роль в дифференциации темпов развития современных развитых и развивающихся государств. Территории, имеющие аттрактивные для разных слоев общества и разнообразные рекреационные ресурсы, получают существенные преимущества развития по сравнению с регионами, не обладающими привлекательным рекреационным обликом. В связи с этим возникают проблемы инвестиционного обеспечения территорий с развивающимися РС, особенно в странах, не обладающих значительными внутренними возможностями для инвестиций, к которым относятся, в частности, государства восточной Европы и Балканского полуострова.

**Целью** данного исследования является обоснование приоритетных тенденций в развитии РС приморских территорий на материалах интегрированных исследований в странах Юго-Восточной Европы. Объектом исследования служат локальные и региональные РС Украины, Болгарии, Черногории, Хорватии и других государств.

**Изложение основного материала.** Исследование рекреационно-географических исследований, начавшиеся, по свидетельству В.С.Преображенского [3,5], в нашей стране в конце 1960-х годов по праву связывается с работами И.Т.Твердохлебова, А.А.Багровой, Н.В.Багрова, [1,4] и других симферопольских географов. Уже в этих пионерных, для данного научного направления, трудах важным направлением рекреационной географии признавалось обоснование перспективного планирования и прогнозирования развития РС. В связи с распадом СССР и развитием государств, образовавшихся или переформированных после краха мировой социалистической системы, определение тенденций в развитии РС разных таксономических уровней, прогностическое направление в рекреационной географии, основанное на глубоком анализе социально-экономических и эколого-экономических процессов, приобретает все большее значение.

Приморские РС с начала XIX века играющие на территории Украины ведущую роль в определении тенденций развития подобных образований климатического профиля в последние 20 лет стали вливаться в международный (мировой) рынок рекреационных услуг. Поэтому географический анализ тенденций развития

подобных систем в других странах необходим для прогнозирования отечественных возможностей.

Приморские РС XXI века, использующие в первую очередь климатические факторы контактной зоны суша-море, пользуются в последнее время все большим спросом для краткосрочного и среднесрочного отдыха, а не лечебной или лечебно-оздоровительной рекреации, как практиковалось в СССР или бывших социалистических странах. Поэтому важнейшую роль приобретает транспортная и сервисная инфраструктура таких РС. Использование авиационного транспорта как средства доставки рекреантов становится правилом, а не исключением. Пример Черногории, где кроме столичного аэропорта в Подгорице в курортный сезон с большой интенсивностью используется небольшой аэропорт в Тивате, является характерным даже для страны вдвое меньшей, чем АР Крым. Неиспользуемые сейчас военные аэродромы Причерноморья могли в комфортное полугодие послужить существенному облегчению доставки к приморским курортам рекреантов, будь они оборудованы и сертифицированы по международным требованиям. Несомненно это бы оживило международные потоки рекреантов на Южный берег Крыма, в зону Дунай-Днестровского междуречья Одесщины и морское побережье от Коблево до Очакова, в Николаевской, Скадовска и Лазурного в Херсонской области.

Другой важной тенденцией в развитии сервисной инфраструктуры РС приморских территорий, ярко проявляющейся в большинстве стран европейского Средиземноморья – это преобладание строительства мини-отелей и семейных пансионатов («вилл») над возведением огромных по емкости гостиничных комплексов, характерных для азиатских берегов Средиземноморья. Например, на адриатическом побережье Италии и Сенегала до Римини практически отсутствуют многоместные гостиничные комплексы и все побережье отличается единообразной коттеджной застройкой на нескольких прибрежных линиях. Эта тенденция отражается в Хорватии и Черногории, постепенно завоевывает побережье Болгарии, а теперь и Крымского Южного берега. К сожалению, построенные во второй половине XX века санатории не смогут выдержать конкуренции таких более мобильных по сервису и качеству обслуживания частных мини-отелей и пансионатов. Международная практика лечебных форм рекреации представлена, например, на территории РС Албена на комплексе «Добруджа», где лечебные процедуры проводятся для большего числа рекреантов из разных стран, размещаемых как в больших гостиничных комплексах, так и в мини-пансионатах и виллах. Ситуация со старением и выводом из эксплуатации санаториев в Украине может разрешаться способом схожим с опытом Болгарии.

Третья характерная тенденция – повышенное внимание к состоянию экологической инфраструктуры пляжных курортов. Присвоение пляжам «голубых флагов» стало формой активного привлечения рекреантов к экологическому благополучию и безопасности пляжных территорий многочисленных стран Европы. Отдельные пляжи отечественных РС (в Ялте, Евпатории и др.) получили «флаги» однако, например, в Греции и Хорватии число подобных наград для пляжных РС исчисляется десятками. Для повышения экологической чистоты пляжей важно провести реконструктивные мероприятия на очистных сооружениях городов-курортов, в частности полную модернизацию биологических стадий

очистки и выведение окончаний сбросных систем из зоны переноса прибрежных вод и береговых наносов. Особую актуальность такие меры приобрели в мелководной северо-западной части Черного моря, где сток Дуная, Днестра и Южного Буга накладывается на сброс сточных вод производственного и коммунального использования, а также для РС Азовского моря.

Особую важность в современном конкурентном рекреационном хозяйстве приобретает повышение аттрактивности РС за счет соседства с выдающимися объектами природного и культурного наследия. Размещение приморской РС вблизи уникального памятника, внесенного в Список культурного наследия ЮНЕСКО либо рядом с необычным природным монументом или природным парком, охраняемым как природное достояние ЮНЕСКО, сразу повышает конкурентоспособность и привлекательность РС, создает для бизнеса в рекреационной сфере дополнительные преимущества. Поэтому в большинстве развитых стран предпринимательские структуры охотно участвуют в «продвижении» культурных и природных объектов в списки ЮНЕСКО, выделяют инвестиции на их реставрацию, сохранность и популяризацию. Как показывает опыт последних десятилетий, наша страна стала постепенно вливаться в это движение: отдельные культурные объекты приморских территорий (в Одессе и Севастополе) становятся фигурантами предварительных списков ЮНЕСКО. Однако делается это в основном силами научной общественности, а бизнес-структуры нередко не только не способствуют, а откровенно саботируют этот процесс. Несомненно, дворцово-парковые, фортификационные и археологические памятники АР Крым, Севастополя, Одесской области вполне конкурентоспособны для внесения в основной реестр объектов культурного наследия ЮНЕСКО и опыт таких стран как Болгария, Румыния, Черногория (с ограниченными инвестиционными ресурсами) показывает насколько улучшились показатели использования их рекреационных систем после внесения, например, исторических городов Котор и Несебыр в Список ЮНЕСКО. Включение в основной реестр ЮНЕСКО припортовой части Одессы, Херсонеса Таврического, Бахчисарайского дворца и Чуфут-Кале, дворцово-парковых ансамблей в Алушке и Ливадии несомненно повысило бы аттрактивность Причерноморских РС Украины и значительно увеличило бы поток рекреантов из стран Западной Европы и Северной Америки. Здесь в сезон летних отпусков климатические характеристики более благоприятны, чем на многих приморских РС Средиземного и Карибского моря, поэтому привлечь рекреантов из этих стран возможно более широким спектром рекреационных занятий (в т.ч. и лечебных – с использованием санаторных форм медицинской реабилитации и курортологии) и посещения памятников природного и культурного наследия.

Еще одним существенным фактором дальнейшего развития РС в приморской полосе должны послужить фестивальные мероприятия, проводящиеся в комфортный сезон. Опыт кинофестивалей в Каннах, Венеции, Карловых Варах может быть в главном заимствован в Одессе и Ялте, опыт карнавалов и праздников Средиземноморья и Бразилии может быть применен в курортных городах Причерноморья и Приазовья. К сожалению, ни один курортный город Украины не включен во Всемирную ассоциацию фестивальных городов, что явно является следствием искусственной закрытости СССР в годы холодной войны. Рекреанты из стран бывшего СССР уже активно посещают «Юморину» в Одессе, «Казантип» и

«Рыцарский замок» в Крыму, другие фестивальные мероприятия, но достаточной открытости для западных рекреантов эти события пока не приобрели. Это было бы еще одним шагом к улучшению имиджа общественных приморских РС в европейском и мировом рынке рекреационных услуг.

### ВЫВОДЫ

Как свидетельствует статистика круизного туризма [2] Черноморские РС привлекают лишь 4-6 % числа рекреантов Средиземноморья. Для повышения числа рекреантов здесь требуется значительная и многоуровневая пропагандистская работа, учитывающая и использующая весь современный опыт и тенденции развития РС других регионов Европы и мира.

### Список литературы

1. Багрова Л. А. Рекреационные ресурсы (подходы и определенное понятие) / Л. А. Багрова, Н. В. Багров, В. С. Преображенский // Известия АН СССР. Сер. геогр., 1977, - №2. - С.5-11.
2. Молодецкий А.Е. Круїзний туризм в Українському Причорномор'ї / А. Е. Молодецький, С. Ю. Верстюк. – Чернівці: ЧНУ, 2010. – Вип. 519-520. - С. 73-75. (Науковий вісник Чернівецького університету: Збірник наукових праць. Географія)
3. Преображенский В. С. Рекреационная география. / Преображенский В. С. // Географічна енциклопедія України. – К.: Українська енциклопедія ім. М. П. Бажана, 1993. - Т.3. - С. 119.
4. Твердохлебов И.Т. Основы рекреационного районирования / Твердохлебов И.Т. // Географические проблемы организации отдыха и туризма [Тез. докл. к рабочему совещанию] - М., 1969.
5. Теоритические основы рекреационной географии. / [Отв. ред. В.С. Преображенский] – М.: Наука, 1975.-224 с.

**Молодецький А. Е. Сучасні тенденції розвитку приморських рекреаційних систем / А.Е. Молодецький, Л.С. Матієшина, Г.О. Пишна // Вчені записки Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського. Серія: Географія. – 2011. – Т.24 (63). – № 2, ч. 2 – С. 206-209.**

Приморські рекреаційні системи розглядаються як інвестиційно-атрактивні території та об'єкти залучення потоків рекреантів. Для збільшення рівня значущості цих систем необхідне впровадження апробованих світовою практикою засобів та врахування тенденцій, що створюють підґрунтя для підвищення їх ефективності та різноманіття.

**Ключові слова:** рекреаційні системи, приморські території, культурна та природна спадщина.

**Molodetsky A.E. Modern trends of coastal recreation systems / A.E. Molodetsky, L.S. Matieshina, Pyshna A. A. // Scientific Notes of Taurida National V. I. Vernadsky University. – Series: Geography. – 2011. – Vol. 24 (63). – № 2, p. 2 – P. 206-209.**

Seaside recreation system are considered as investment attract areas and facilities to attract flows of tourists. To increase the relevance of these systems requires the implementation of proven global practices and consideration of trends that provide the foundations to increase their efficiency and diversity.

**Keywords:** recreation system, maritime territory, the cultural and natural heritage.

*Поступила в редакцію 08.04.2011 г.*