

УДК 911.3:32

ПОЛИТИЧЕСКИЙ АТЛАС СОВРЕМЕННОГО БИКАМЕРАЛИЗМА

Киселева Н. В.

Таврический национальный университет им. В. И. Вернадского, Симферополь, Автономная Республика Крым, Украина

В статье дается краткое описание концепции политического атласа современного бикамерализма и характеризуются региональные модели двухпалатных парламентов. Региональные модели построены на основании выделенных критериев, репрезентирующих современный бикамерализм, к которым отнесены факторы, определяющие парламентский бикамерализм, морфологические характеристики двухпалатных законодательных ассамблей и способы формирования обеих палат.

Ключевые слова: политический атлас, двухпалатный парламент.

Актуальность данной работы определяется тем, что до сих пор при динамичном развитии отечественной политической географии и появлении множества научных работ и учебников по сравнительно новой вузовской дисциплине — политологии — у нас до сих пор ощущается дефицит политических карт и тем более атласов. Нехватку политико-картографических произведений отмечают и современные географы, и политологи.

О необходимости создания различных картографических материалов в политической географии еще в 80-е годы писал Владимир Колосов: «Нет свежих по тематике, ярких и наглядных по способам изображения, доступных для читателя-неспециалиста карт, показывающих расстановку политических и военных сил в мире, политический характер выбора путей решения глобальных проблем, итоги выборов в разных странах и т. д.» [1, с.10].

Особенно остро недостаток политикокартографических материалов проявляется в современном учебном процессе, в том числе в высшей школе. Например, в учебном пособии по политической географии для вузов украинских авторов С.В. Трохимчука и О.В. Федуня [2] только 5 картосхем, причем 4 из них являются историческими в разделе «Политическая карта мира и ее исторические изменения», а одна — иллюстрирует геополитическую модель Х. Маккиндера в разделе «Основы геополитики». При этом такие разделы учебного пособия как «Государство как основной объект политической географии», «География административно-территориального устройства и местного самоуправления», «Этнодемографические аспекты политической географии», «География политической борьбы и выборов» и др. не содержат ни одного иллюстративного картографического материала.

Не лучшим образом обстоят дела и в украинской политической картографии для средних учебных заведений, где набор политикогеографических карт ограничивается стандартной политической картой мира и картой форм правления государств [3]. И уж совсем «бедными» на картографический материал являются вузовские учебники по политологии. Анализ учебно-методической литературы по

политической науке, изданной на Украине [4–6], свидетельствует о том, что в лучшем случае эти учебники и учебные пособия в качестве визуального материала содержат таблицы, схемы и графики при полном отсутствии картосхем, хотя в структуре каждого из подобных изданий содержится политикогеографическая информация. При этом политологи признают важность дополнения учебных пособий по политическим наукам географическими материалами [5].

Политический атлас современного бикамерализма призван заполнить часть лакуны, существующей в политической географии. Концепция такого атласа предполагает:

- построение ряда картосхем, характеризующих региональные модели современного парламентского бикамерализма;
- сопровождение картографического материала схемами региональных моделей, составленных на основании комплексного сравнительного анализа характеристик двухпалатных парламентов и факторов, определяющих структуру бикамеральных законодательных ассамблей;
- дополнение региональных моделей лучевыми диаграммами с количественными характеристиками каждой из выделенных моделей.

Для построения региональных моделей были выделены критерии, репрезентирующие современный бикамерализм, к которым отнесены факторы, определяющие бикамерализм, морфологические характеристики двухпалатных парламентов и способы формирования обеих палат.

Среди факторов, влияющих на выбор монокамеральной или бикамеральной структуры парламента [7], рассматривались:

1. форма государственно-территориального устройства;
2. политические традиции;
3. размеры государственной территории;
4. численность населения государств.

К группе морфологических характеристик парламентского бикамерализма [8], на основании которых строились региональные модели, в рамках данного исследования отнесены:

1. сроки полномочий или легислатура верхних и нижних палат;
2. численность сенаторского и депутатского корпуса, выраженная через бикамеральный коэффициент;
3. способы формирования верхней и нижней палат;
4. индекс прямого участия избирателей в формировании бикамеральных парламентов как критерий демократичности формирования высших законодательных органов государств;
5. уровень представительства регионов в верхних палатах, являющихся в рамках современного представления о парламентском бикамерализме институтом территориального представительства.

Сравнительный анализ генеральной совокупности двухпалатных парламентов по указанным критериям, позволил выделить общие закономерности развития современного парламентского бикамерализма, которые не исключают существования отличий, обусловленных конкретным историческим развитием

регионов, цивилизационными особенностями, своеобразием политической культуры, определяющими специфику и доминанты двухпалатных ассамблей в отдельных макрорегионах мира, из которых складываются региональные модели современного парламентского бикамерализма.

Эти модели построены на базе авторских типологий и классификаций, составленных на основе собранного статистического материала в процессе исследования конкретных характеристик двухпалатных парламентов [9].

В качестве модельных критериев выступают генетические факторы парламентского бикамерализма, способы политического рекрутирования и релевантные элементы организационной структуры бикамеральных ассамблей.

Базовыми характеристиками региональных моделей выступают доминантные, медианные и модальные группы, характеризующие парламентский бикамерализм, представленный 4 моделями: европейской, азиатской, американской и африканской.

Эти модели характеризуются не только разными наборами генетических факторов, определяющих бикамерализм, и различными морфологическими характеристиками двухпалатных парламентов, но и существенными отличиями в количественных характеристиках.

Европейская модель парламентского бикамерализма [10] характеризуется превалированием одинаковых 4-летних сроков полномочий верхних и нижних палат, преобладанием регионального уровня представительства в верхних палатах, высоким индексом прямого участия избирателей в формировании обеих палат, варьирующим в пределах от 50% до 75%, 100-процентным бикамерализмом в федерациях и наличием двухпалатных парламентов в каждом третьем унитарном государстве. Генетическими факторами в европейской модели, определяющими парламентский бикамерализм, являются: размер государственной территории, численность населения и форма государственно-территориального устройства (Рис. 1).

Азиатскую модель парламентского бикамерализма характеризуют следующие параметры: более длительные сроки полномочий обеих палат (6-летние для сенаторского корпуса и 5-летние для депутатского); доминирование в формировании нижней палаты прямых выборов, а в верхней — назначения по квотам; смешанный, а не региональный, уровень представительства территорий в верхней палате, когда только часть сенаторского корпуса представляет административно-территориальные единицы. К трем генетическим факторам, определяющим парламентскую структуру европейской модели, в азиатской добавляется — фактор политической традиции.

В американской модели, как и в европейской, преобладают парламенты с равными, но более длительными — 5-летними сроками полномочий обеих палат. Схожесть европейской и американской модели проявляется в превалировании регионального уровня представительства в верхней палате. Но в отличие от европейской модели, в американской прямые выборы являются определяющими при политическом рекрутировании обеих палат, а индекс прямого участия избирателей в формировании всего парламентского корпуса достигает максимального значения — 100%. В американской модели определяющую роль в

выборе парламентской структуры играют 2 фактора: политическая традиция и форма государственно-территориального устройства.

**ЕВРОПЕЙСКАЯ МОДЕЛЬ
ПАРЛАМЕНТСКОГО БИКАМЕРАЛИЗМА**

ГЕНЕТИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ БИКАМЕРАЛИЗМА				
Размер территории	Численность населения	Форма территориально-государственного устройства		
		Федерации	Унитарные государства	
			Простой структуры	Сложной структуры

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА ПАРЛАМЕНТА		
Бикамеральный коэффициент		Сроки полномочий палат
2–3		4 4

ФОРМИРОВАНИЕ ПАРЛАМЕНТА	
Индекс прямого участия избирателей	Уровень представительства территорий в верхней палате
51–75%	Региональный
Основные способы формирования палат	
Верхней	Нижней
Непрямые выборы	Прямые выборы

	Доминантная группа
	Медианная группа
	Модальная группа

Рис. 1. Европейская модель парламентского бикамерализма.

Африканская модель по срокам полномочий похожа на американскую, по индексу прямого участия избирателей в формировании обеих палат и набору генетических факторов — на европейскую, по уровню представительства территорий в верхней палате — на азиатскую.

Политический атлас современного бикамерализма не только представляет комплексную характеристику института двухпалатного парламентаризма, но также позволяет ответить на актуальный для Украины вопрос о структуре высшего законодательного органа. Идею двухпалатного парламента на Украине с 1991 года в рамках Верховной Рады обсуждали трижды и даже выносили этот вопрос на референдум, но до сих пор не пришли к консенсусу по данной проблеме, не смотря на периодические и активные дискуссии вокруг структуры высшего законодательного органа украинского государства.

Впервые парламентский бикамерализм был заложен в проекте конституции, разрабатываемом еще парламентом независимой Украины I созыва. Во второй раз идея двухпалатности для украинского парламента обсуждалась Конституционной комиссией, работавшей над проектом Основного закона страны в 1995–1996 гг. Но в окончательном варианте авторы Конституции остановились на монокамерализме. В апреле 2000 г. вопрос о двухпалатном парламенте, сторонником которого выступал Леонид Кучма, был вынесен на референдум и получил одобрение 81,68% избирателей, принявших участие в плебисците, но из проекта конституционных изменений по результатам народного волеизъявления бикамерализм исчез. В 2009 г. уже Виктор Ющенко, ранее резко критиковавший бикамерализм, представил новый проект изменений конституции, предусматривающий двухпалатную структуру парламента.

К сожалению, эта полемика вокруг структуры парламента в украинском политическом сообществе не носила конструктивного характера, что объясняется рядом причин, в том числе и отсутствием комплексных исследований, построенных на сравнении всей совокупности двухпалатных ассамблей. Результаты же такого исследования позволяют сделать вывод, что размер государственной территории Украины и численность населения страны как генетические факторы парламентаризма определяют переход Украины от однопалатной к двухпалатной модели законодательной ассамблеи.

Список литературы

1. Колосов В.А. Политическая география: проблемы и методы / В.А. Колосов. — М.: Наука, 1988. — 192 с.
2. Трохимчук С.В. Політична географія світу / С.В. Трохимчук, О.В. Федунь — К.: Знання, 2007. — 422 с.
3. Економічна і соціальна географія світу : атлас / [Ред. В.В. Молочко]. — К.: Укргеодезкартографія, ДНВП «Картографія», 2003. — 48 с.
4. Раздина Е.В. Анализ учебной литературы по политической науке, используемой в вузах восточного региона Украины / Е.В. Раздина // Политическая наука в Украине: становление и перспективы. — Симферополь, 2002. — С. 72–96.

5. Муляр В.І. Аналіз навчальної літератури з політичної науки, виданої в центральному і західному регіонах України / В.І. Муляр, В.О. Венгерська, С.Я. Сухачев // Политическая наука в Украине: становление и перспективы. — Симферополь, 2002. — С. 97–143.
6. Филатов А.С. Анализ учебной литературы по политической науке, используемой в вузах Украины / А.С. Филатов // Политическая наука в Украине: становление и перспективы. — Симферополь, 2002. — С. 144–185.
7. Киселева Н.В. Переход от монокамерализма к бикамерализму: генетические предпосылки политического выбора / Н.В. Киселева // Гілея. — Вып. 23. — Киев, 2009. — С. 403–407.
8. Киселева Н.В. География и особенности современного бикамерализма / Н.В. Киселева // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия: География. — Том 20 (59), № 2 (2007) — С. 34–43.
9. Кісельова Н.В. Сучасні моделі парламентського бікамералізму: автореф. дис. на здобуття наук ступеня канд. політич. наук : спец. 23.00.02 «Політичні інститути і процеси» / Н.В. Кісельова. — Симферополь, 2010. — 18 с.
10. Киселева Н.В. Европейская модель парламентского бикамерализма / Н.В. Киселева // Гілея. — Вып. 38. — Киев, 2010. — С. 545–550.

Кісельова Н. В. Політичний атлас сучасного бікамералізму / Кісельова Н. В. // Вчені записки Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського. Серія: Географія. — 2011. — Т.24 (63). — № 2, ч. 2 — С. 75-80.

У статті надається короткий опис концепції політичного атласу сучасного бікамералізму і характеризуються регіональні моделі двопалатних парламентів. Регіональні моделі побудовані на підставі виділених критеріїв, що репрезентують сучасний бікамералізм, до яких віднесені чинники, що визначають парламентський бікамералізм, морфологічні характеристики двопалатних законодавчих асамблей і способи формування обох палат.

Ключові слова: політичний атлас, двопалатний парламент.

Kiseleva N. V. Modern bicameral parliaments: political atlas / Kiseleva N. V. // Scientific Notes of Taurida National V. I. Vernadsky University. — Series: Geography. — 2011. — Vol. 24 (63). — № 2, p. 2 – P. 75-80.

The article contains short-story description of conception of political atlas of modern bicameral parliaments and description of regional models. The regional models of bicameral parliaments are built on the basis of the selected criteria, which factors, determining the bicameral structure of legislative assemblies, morphological descriptions of bicameral parliaments and methods of forming of both chambers, are attributed to.

Keywords: political atlas, bicameral parliament.

Поступила в редакцію 08.04.2011 г.