

УДК 911.3:338.48

РИСКИ РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОЙ ОТРАСЛИ В РОССИЙСКОМ КРЫМУ

Страчкова Н. В.¹, Яковенко И. М.², Гуров С. А.³

Таврическая академия ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»,

г. Симферополь, Российская Федерация

E-mail: ¹natastrachkova@mail.ru, ²yakovenko-tnu@yandex.ru; ³gurrov@mail.ru

Систематизированы представления о рисках развития туристско-рекреационной деятельности в регионе. Обозначены основные сферы формирования региональных рисков развития туризма в Крыму (рынки, институты, человеческий капитал, инновации и информация, природные ресурсы и устойчивое развитие, пространство и реальный капитал, инвестиции и финансовый капитал). Для определения степени значимости внутренних и внешних рисков туристско-рекреационной деятельности в Республике Крым предложено использовать метод экспертных оценок. Наибольший потенциальный риск имеют конкуренция со стороны субъектов ЮФО, неудовлетворительное состояние инфраструктуры, сезонность, влияние западных санкций на инвестиционный процесс.

Ключевые слова: риск, туристско-рекреационная отрасль, туристско-рекреационный комплекс, метод экспертных оценок.

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях нестабильности проблематика риска приобретает доминирующее значение. Актуализация решения проблемы туристских рисков определяется не только возрастающей ролью туристской индустрии в мировой экономике, но и увеличением числа экстремальных ситуаций в общественной и политической жизни как внутри государства, так и на глобальном уровне, оказывающих прямое или косвенное влияние на организацию туристско-рекреационной деятельности.

В научной литературе важное место отведено исследованию вопросов оценки рисков туристской индустрии как сегмента сферы услуг. Наибольшего внимания заслуживают работы В. Н. Едроновой [1], Д. В. Журавлевой [2], Е. В. Зобовой, Л. А. Яковлевой, Ю. Ю. Косенковой [3], М. А. Морозова, Ю. Б. Рубина и Г. В. Бубновой [4], А. О. Овчарова [5,6,7] и др. Большинство публикаций направлено на обоснование методов оценки и регулирования рисков хозяйствующих субъектов сферы туризма и гостеприимства. Недостаточно разработанной остается сама методологическая база исследования рисков туристско-рекреационной сферы, в т. ч. подходы к классификации рисков, методика оценки рисков на региональном уровне и др.

Целью статьи является систематизация представлений и методов анализа рисков туристско-рекреационной отрасли региона на примере Крыма.

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА

Каждый вид предпринимательской деятельности развивается в условиях нестабильности экономических, политических и социальных отношений. Риск как выражение неопределенности в событиях общественного развития присутствует во

РИСКИ РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОЙ ОТРАСЛИ В РОССИЙСКОМ КРЫМУ

всех сферах жизнедеятельности. Данная неопределенность касается наступления или ненаступления какого-либо события и его результатов, поэтому важнейшей характеристикой риска является его вероятностный, случайный характер. Следует отметить, что уровень осознания наличия и актуальности риска может быть разным, а объединяющим фактором становится общность проблем, связанных с выходом из рискованной ситуации и необходимостью координации совместных действий [8].

Деятельность предприятий отрасли туризма характеризуется высокой степенью риска, так как определяется следующими факторами: несохраняемостью услуги во времени, непостоянством качества, сезонностью, зависимостью от природно-климатических условий, существенным временным периодом оборота капитала, сильной зависимостью от геополитических отношений, уязвимостью от курса иностранных валют, сложностью международных взаимодействий. Мировая практика развития сферы туризма показывает, что недостаточное внимание к масштабам существующих и вновь возникающих предпринимательских рисков в данной области (при разработке внутренней стратегии развития бизнеса и государственном регулировании отрасли в целом) приводит к серьезным негативным последствиям, которые среди прочего способствуют усилению кризисных явлений в экономике государства [9]. Содержание туристских рисков охватывает всевозможные угрозы в отношении субъектов и объектов туристского рынка региона, распространяющиеся на элементы инфраструктуры, предприятия туристской индустрии и самих туристов и приводящие к материальным и финансовым потерям всех субъектов данного сегмента.

В связи с многообразием туристских рисков различными исследователями предлагается множество подходов к их классификации.

Традиционным является выделение рисков в зависимости от объекта воздействия, а именно: риски, характерные для потребителей туристских услуг, и риски предприятий туристской индустрии. Е. В. Зобова, Л. А. Яковлева и Ю. Ю. Косенкова риски туристов распределяют на две группы:

- риски, которые появляются до начала туристского путешествия (невозможность совершить поездку при полной оплате тура; получение недостоверной информации о предстоящем путешествии; изменение времени рейса и пр.);
- риски, возникающие в процессе туристского путешествия (неисполнения обязательств по договору на оказание туристских услуг; проблемы, связанные с пребыванием в принимающей стране; личные риски, связанные с безопасностью; финансовые убытки и пр.) [3].

К рискам туроператора авторы относят рыночные, нормативно-правовые, валютно-финансовые, производственные риски. Г. А. Кулахметова и Ж. К. Нурмухамбетова в рамках данного типа рисков выделяют объективные (неблагоприятные, не зависящие от субъектов туристской индустрии обстоятельства) и субъективные (возникающие в результате неверных решений) риски в сфере туризма [10]. Более детально данный тип риска проанализировали А. А. Гудков, Е. Г. Дедкова и М. Г. Терехова, выделяя производственные (кадровые, геополитические и качественные) и рыночные (маркетинговые, ценовые и

финансовые) риски в туризме [11]. А. Д. Хайруллина, А. А. Кондратьева и М. В. Крюкова среди специфических рисков туристского бизнеса отмечают чрезвычайные ситуации (так называемые чистые риски) — военные действия, экстремальные ситуации общественной жизни (забастовки, массовые беспорядки), эпидемии (с том числе пандемии), терроризм, катастрофы природного и техногенного характера [12].

Согласно отчету Центра социально-экономических исследований по результатам комплексного анализа состояния отрасли и перспектив развития туристских компаний в 2020 году, текущее состояние российской туристической отрасли нельзя однозначно охарактеризовать [13]. С одной стороны, Россия занимает высокие позиции по объемам выездного и въездного турпотока (7 и 16 места в мире в 2018 году), улучшает свои позиции в рейтинге конкурентоспособности туризма от специалистов ВЭФ, реализует меры, увеличивающие привлекательность страны как туристического направления. С другой стороны, очевидно, что потенциал туристического сектора в России используется не полностью: доходы от въездного туризма составляют 11,8 млрд долл. США (34-е место в мире), а вклад туризма в ВВП страны составляет только 4,8%, тогда как в среднем в мире он обеспечивает 10,8% ВВП (2019 г.). Для более точной оценки состояния туристической отрасли России были рассмотрены такие взаимосвязанные показатели, как уровень неопределенности при принятии стратегических решений и готовность компаний к риску. В конце 2019 года почти половина (48%) туристических компаний говорила о среднем уровне неопределенности на рынке, однако доля тех, кто оценивал уровень неопределенности, как высокий (37%), в два с половиной раза выше тех, кто оценивал уровень неопределенности как низкий (15%). Только каждая пятая туристическая компания (22%) готова брать на себя дополнительные риски, затрагивающие баланс компании. Выше доля таких компаний среди туроператоров, где 4 из 10 респондентов отметили готовность к принятию рискованных решений. Компании с выручкой более 400 млн рублей более склонны принимать рискованные решения, а туроператоры в целом имеют более высокий уровень готовности к риску вне зависимости от объемов выручки, в отличие от турагентств, у которых наблюдается тенденция увеличения склонности к риску по мере увеличения объемов выручки.

Риски с наибольшей вероятностью реализации и с наибольшим негативным эффектом являются наиболее опасными для развития отрасли; среди них — ослабление рубля, снижение внутреннего спроса и рост кибер-угроз, а также усиление геополитических рисков. К элементам неопределенности туристские компании отнесли такие внешние факторы, как вспышки эпидемий в отдельной стране или международном масштабе, которые могут привести к мерам вплоть до полного запрета передвижения граждан [13]. Протекающая в 2020 году вспышка коронавирусной инфекции COVID-19 как раз относится к группе непредсказуемых серьезных факторов неопределенности.

Региональный аспект исследования рисков в туризме, в том числе применительно к Республике Крым, в научно-методической литературе представлен

РИСКИ РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОЙ ОТРАСЛИ В РОССИЙСКОМ КРЫМУ

менее широко. Так, Н. В. Страчкова и Д. В. Ситджемилева при оценке рисков развития туристской деятельности Республики Крым выделяют внешние и внутренние риски, формирующиеся на трех уровнях — риски туристского спроса, предпринимательского сектора, туристской отрасли региона [14]. Обращает на себя внимание интерес ученых к изучению различных факторов, потенциальных в контексте создания рискованных ситуаций в функционировании туристско-рекреационного комплекса региона — природных, экологических, геополитических, социально-экономических, социокультурных и иных [15,16,17].

А. Б. Швец, А. Н. Яковлев, Д. А. Вольхин, анализируя риски развития Крыма, в качестве одного из основных вызовов и ограничителей развития выделяют социокультурную конфликтность, находящую свое проявление в виде противоречий межконфессиональной и социально-экономической природы. По мнению авторов, период включения региона в состав РФ ознаменовался переходом конфликтности из латентной формы в активную и появлением новых форм противоречий при сохранении основных центров конфликтности [16,17]. Данные процессы обуславливают проявление информационных рисков, связанных с формированием информационного имиджа Крыма при отсутствии собственных глобальных и региональных структур информационного влияния. В пространственном отношении информационный имидж Крыма поляризован: три-четыре центра концентрируют более половины новостных сообщений о полуострове, а большая часть региона находится в «информационной тени» по отношению к потенциальным инвесторам, туристам, мигрантам и иным участникам территориального развития. Совпадение центров конфликтности и полюсов информационного внимания в Крыму вызывает резонансный интерес в обществе и способно создавать социальное напряжение как в отдельных районах, так и на полуострове в целом [16].

Д. А. Вольхин в качестве одной из предпосылок возникновения социальной напряженности в регионах с активной туристско-рекреационной деятельностью выделяет асоциальные процессы — маргинализацию населения, зависимость от психоактивных веществ, преступность, рискованное сексуальное поведение и пр. Данные факторы можно отнести к информационно-имиджевым рискам развития рекреационной деятельности Крыма, формируя отрицательные конструкторы туристского бренда полуострова [18].

В 2020 г. важнейшим фактором риска для туристско-рекреационной деятельности в Крыму были признаны ограничения, связанные с развитием пандемии коронавируса COVID-19. При этом если весной 2020 г. прогноз был крайне пессимистичным, то в сентябре результаты курортного сезона были признаны успешными. Вследствие ограничений на выезд российских туристов за границу отмечался ажиотажный спрос на крымские дестинации: с 1 июля по 1 сентября в Крыму отдохнули 3,539 млн туристов, а загрузка отелей на Южном берегу Крыма достигала 95% [19].

Обобщая вышеизложенное, можно констатировать, что *основными сферами формирования региональных рисков развития туристско-рекреационной деятельности в Крыму* являются:

- *рынки (конкуренция за потребителя и рынок)*; здесь в качестве возможных рисков выступают рост спроса на диверсифицированный круглогодичный

туристский продукт, сезонность, рост требований к качеству продуктов и сервиса, рост конкуренции со стороны Юга России, Турции, Египта и пр., отсутствие качественного межрегионального туристского продукта, санкции и негативный имидж, снижение покупательской способности населения;

- *институты*, проявляющиеся в виде конкуренции за предпринимателя, за административный ресурс власти и определяющие такие риски, как несовершенство законодательства, отсутствие законодательства, регулирующего отдельные виды туризма, отсутствие комплексных программ развития отдельных регионов, отсутствие эффективных мер стимулирования спроса и продвижения туристского продукта (ТИЦ и туристские порталы), несовершенство официальной статистики;
- *человеческий капитал*, обуславливающий возникновение рисков кадрового дефицита, отсутствие практикоориентированности образовательных программ и проблему низкой квалификации обслуживающего персонала;
- *инновации и информация*, в сфере которых проявляются риски роста влияния информатизации и инноваций на сферу туризма, недостаточного технологического уровня турпродукта региона, недостаточного применения стандартов качества;
- *природные ресурсы и устойчивое развитие*, для которых потенциален риск ухудшения экосистем туристских территорий;
- *пространство и реальный капитал*, в рамках которых возможны риски ограничения транспортной доступности, недостаточного покрытия мобильной связью и интернетом, ограничения в энерго-, водо-, газоснабжении, недостаточного количества объектов развлекательной инфраструктуры, сложности развития береговой полосы и ее перегрузки;
- *инвестиции и финансовый капитал*, подверженные рискам усиления межрегиональной конкуренции за инвестиции, ограничения технологического освоения территории, высокой стоимости привлечения финансовых ресурсов.

Республика Крым, являясь одним из ведущих рекреационных регионов Российской Федерации, имеет определенные особенности в контексте формирования и проявления явных и скрытых внутренних и внешних угроз развития туристской отрасли. Оценка региональных туристских рисков в большинстве исследований представляет собой процесс определения степени риска количественным и качественным способом. Главной задачей качественного анализа, помимо выявления возможных видов рисков, является также определение и характеристика причин и факторов, влияющих на уровень данного вида риска, в связи с чем наиболее удачным методическим приемом в данном контексте является метод экспертных оценок.

Для выявления внутренних и внешних рисков развития туристско-рекреационной отрасли Крыма была разработана анкета и предложена 15-ти экспертам, в состав которых входили представители туристского бизнеса региона, государственных органов управления данной сферой, а также ведущие ученые в области исследований туристской деятельности. В анкете был представлен перечень

**РИСКИ РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОЙ ОТРАСЛИ В
РОССИЙСКОМ КРЫМУ**

основных рисков, каждый из которых требовалось оценить по десятибалльной шкале. Анализ результатов экспертной оценки по каждому виду рисков позволили произвести их ранжирование по степени их влияния на развитие туристско-рекреационной сферы Крыма (табл. 1).

Таблица 1.
Степень влияния рисков на развитие туристско-рекреационной сферы
Республики Крым

Тип риска	Особенности проявления риска в современных условиях	Средний балл
1	2	3
Высокая степень влияния (9–10 баллов)		
Конкуренция со стороны туристских предприятий других регионов Южного федерального округа.	Число коллективных средств размещения в 2018 г. в ЮФО составило 709,4 тыс. ед., в Республике Крым — 151,9 тыс. ед.; площадь номерного фонда коллективных средств размещения (КСР) в 2018 году в ЮФО — 6 520,04 тыс. м ² , в Республике Крым — 1 410,0 тыс. м ² ; туристский поток в ЮФО в 2018 году — 27,86 млн чел., в Крыму — 5,8 млн чел.; число иностранных граждан, размещенных в КСР в ЮФО в 2019 г. — 409,8 тыс. чел., в Республике Крым — 70,3 тыс. чел.	10
Высокая степень влияния сезонности на развитие туризма в Крыму	Наибольший поток туристов наблюдается с мая по сентябрь, что обуславливает наивысший уровень наполняемости средств размещения — 70–90% при среднем значении показателя около 30%, затем наблюдается резкий спад туристского потока с выраженными пиками в новогодние и майские праздники. Данную проблему обостряет сформировавшийся имидж Крыма как сезонного курорта. По данным Министерства курортов и туризма Республики Крым, при формировании портрета крымского туриста знание о несезонных видах отдыха среди респондентов составило 10–12%, были выделены новогодние туры и туры выходного дня. С круглогодичными туристскими услугами ассоциировалось лишь санаторно-курортное лечение, на что указали более 50% респондентов.	10

1	2	3
<p>Действие экономических санкций, ограничивающих приток иностранных и частных российских инвестиций</p>	<p>По данным Министерства экономического развития РФ, на 09.12.2019 г. в Едином реестре участников СЭЗ на территории Республики Крым и города федерального значения Севастополя зарегистрировано 1285 участников, при этом за период 2017–2018 гг. из реестра были исключены 78 участников. На территории Республики Крым зарегистрировано около 2 419 юридических лиц, учредителями которых являются иностранные организации либо физические лица из 56 стран. В основном это компании из Украины, Кипра, Белоруссии, Виргинских островов, Великобритании, Германии, Израиля, Сейшельских островов, Турции и других. Также в 2018 году было заключено 118 договоров об условиях деятельности в СЭЗ, что составило лишь 16% от уровня 2017 года. Участники СЭЗ реализуют в сфере курортов и туризма 126 инвестиционных проектов. Всего на начало 2019 года в Крыму было подписано 184 инвестиционных соглашения на общую сумму 156,5 млрд руб. Объем заявленных инвестиций в рамках СЭЗ составил 127 млрд рублей, при этом на реализацию проектов реально направлено 80 млрд руб.</p>	10
<p>Неудовлетворительное состояние инфраструктуры на территории туристских регионов Республики Крым</p>	<p>Прежде всего, это касается объектов санаторно-курортного комплекса, находящихся в государственной собственности, степень износа которых составляет 70–90%, но при этом сохранен уникальный опыт и традиции санаторно-курортного лечения и оздоровления. Из 188 коллективных средств размещения в модернизации нуждаются не менее 107 здравниц. Сумма вложений в модернизацию каждого объекта составляет 85–200 млн руб.</p>	10
<p>Несоответствие цены и качества туристских и сопутствующих услуг</p>	<p>В соответствии с Портретом крымского туриста 2018 г., составленного Министерством курортов и туризма Республики Крым, качество элементов туристского продукта было оценено как «среднее» с наихудшими показателями по транспортным услугам между городами Крыма (22% туристов отметили его как низкое и очень низкое); около 10% туристов оценили как низкое качество системы развлечений, сувенирной продукции, системы питания. 17% опрошенных указали на необходимость улучшения сервиса в объектах размещения, 14% — необходимость улучшения состояния пляжей.</p>	9

**РИСКИ РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОЙ ОТРАСЛИ В
РОССИЙСКОМ КРЫМУ**

Продолжение таблицы 1.

1	2	3
Степень влияния выше среднего		
Отсутствие качественного межрегионального туристского продукта в регионах ЮФО	Республика Крым является участником ряда межрегиональных проектов России, в т.ч. проекта «Узоры городов России» (в рамках проекта разработаны новые туристские маршруты — «В гостях у крымских татар» и «Караимы в истории Крыма» с привлечением этнографических музеев, региональных выставок национальных ремесел); национального туристского проекта «Императорский маршрут», основной целью которого является знакомство с достопримечательностями, связанными с историей царской семьи; международного трансграничного проекта «Шелковый путь»; укрупненного инвестиционного проекта «Черноморское побережье» в рамках оздоровительного туризма; проекта регионов Юга России «Золотое кольцо Боспорского царства», предусматривающего формирование водных, этногастрономических, историко-археологических маршрутов).	8
Неравномерность рекреационного освоения региона	Проявляется в повышенной загрузке объектов размещения и инфраструктуры Южного и Западного берегов (45% и 32% турпотока соответственно), при этом на Восточное побережье ориентированы лишь 18% туристов.	8
Высокий уровень тенезации рынка предоставления услуг размещения	в Республике Крым функционируют более 4,5 тыс. домовладений, предоставляющих услуги по временному размещению, около 14 тыс. квартир-сдатчиков. Учитывая тот факт, что частный сектор принимает до 80% туристского потока, необходимость вывода «из тени» данных субъектов является необходимым условием пополнения бюджета региона.	8
Недостаточно эффективные меры по стимулированию рекреационного спроса и продвижению туристского продукта Республики Крым	Государственная программа развития курортов и туризма в Республике Крым предусматривает мероприятия по созданию информационного поля для популяризации туристских продуктов региона (проведение вебинаров для сотрудников туркомпаний РФ и СНГ, работа ТИЦ и туристского портала, изготовление и приобретение рекламно-сувенирной, полиграфической и мультимедийной продукции, размещение наружной социальной рекламы в республике и регионах РФ); создание системы обратной связи в гостями Республики Крым («горячие линии, проведение социологических опросов, система мониторинга социальных сетей); проведение имиджевых, маркетинговых мероприятий (конгрессно-выставочных, событийных, презентационных).	8

1	2	3
Недостаточный уровень инвестирования в туристско-рекреационную отрасль Республики Крым	За 2014–2017 гг. Министерством курортов и туризма Республики Крым рассмотрено 388 инвестиционных заявок, в т.ч. за 2017 г. — 95 заявок на общую сумму 80,4 млрд руб. В 2018 г. поступило 67 инвестиционных заявок на сумму 23,2 млрд руб. Наибольшее количество заявок на реализацию инвестпроектов в 2018 году ориентировано на Восточное побережье (40%), Южный берег Крыма (35%) и Западное побережье (25%). За 2015–2018 г. подписаны и реализуются 29 инвестиционных соглашений на общую сумму более 48,2 млрд руб.	7
Недостаточный технологический и инновационный уровень формирования и продвижения туристского продукта Республики Крым	Уровень внедрения инноваций в туристскую отрасль Крыма оценивается как низкий и является недостаточным для создания положительных условий для предпринимательской деятельности в сфере туризма. В Крыму отсутствуют комплексные инновационные программы развития курортов и туризма, учитывающие тенденции изменений мирового рынка услуг и подчеркивающие конкурентоспособный туристский потенциал Крыма. Стратегия развития туристического кластера Республики Крым, утвержденная Распоряжением Совета Министров Республики Крым от 20 июня 2019 г., № 744-р, носит в значительной степени декларативный характер. Проекты, действующие в туристско-рекреационной сфере региона, развиваются в основном в сфере реконструкции и строительства инфраструктурных объектов.	7
Открытие турецких курортов для граждан РФ	После конфликта России с Турцией в 2015 году, в связи с тем, что турецкие ВВС сбили российский бомбардировщик Су-24, в Турции в 2016 году отдохнуло 483,491 тыс. россиян, а спустя год, после возобновления отношений двух стран, в Турции в 2017 году отдохнуло 3,9 млн чел. По итогам 2019 г. Россия является самым большим въездным рынком для Турции с объемом туристского потока более 7 млн чел. со средним темпом роста 23% ежегодно.	7
Значительная транспортная составляющая в структуре туристского продукта на рынке РФ (из городов РФ в Крым)	Средняя стоимость прямого перелета из Москвы в Симферополь и обратно в июле-августе 2020 г. составляет около 9 тыс. руб., в Санкт-Петербург — около 3 тыс. руб. без багажа. По информации туроператора Библиоглобус, средняя стоимость тура в Крым на 7 дней по системе «Все включено» без перелета составила в августе 2020 года от 70 тыс. руб. (пансион «Цитрус», 3 звезды) до 160 тыс. руб. на человека (вилла «Парк Чаир» без звезд); средняя стоимость тура в Турцию (Анталья) с перелетом — от 30 (3 звезды) до 70 (5 звезд) тыс. рублей.	7

РИСКИ РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОЙ ОТРАСЛИ В
РОССИЙСКОМ КРЫМУ

Продолжение таблицы 1.

1	2	3
Увеличение рекреационной нагрузки на рекреационные территории региона	Неравномерность использования рекреационного потенциала Крыма в течение года в связи с небольшой продолжительностью активного курортного сезона, обусловленной в значительной мере неразвитостью курортной и коммунальной инфраструктуры, а также просчетами в маркетинговой политике курортных учреждений.	7
Средняя степень влияния (5—6 баллов)		
Рост спроса на диверсифицированный круглогодичный туристский продукт в соответствии с принципами устойчивого развития и «экологичности»	Согласно аналитике ЮНВТО, среди наиболее перспективных трендов в мировом туризме — круизы, приключенческий, культурно-познавательный, деловой, экологический туризм. Растет требование к персонализации данных в виде нишевых услуг для узких целевых аудиторий (солопутешествия, веган-трипы, виртуальные и «медленные» путешествия, хобби-туры и пр.). В контексте снижения сезонности в Республике Крым имеют перспективы лечебно-оздоровительный, культурно-познавательный, событийный, активный, деловой виды туризма.	6
Кадровый дефицит и недостаточная практикоориентированность образовательных программ подготовки специалистов	Туристская сфера Республики Крым испытывает нехватку квалифицированных специалистов, что связано с сезонным характером деятельности отраслевых предприятий, с отсутствием возможностей организации практик и стажировки за рубежом из-за санкционного режима, а также с сокращением мест подготовки специалистов бюджетного финансирования. Работа в данной сфере рассматривается как сезонная подработка, что сказывается на уровне квалификации работников.	6
Наличие инфраструктурных ограничений для развития туристско-рекреационной сферы (вода, береговые зоны, горные территории)	В Крыму на человека в год приходится 0,45 тыс. куб. м воды, что в 60 раз меньше, чем в России. За счет собственных источников покрывается менее 15% потребностей. В рамках ФЦП из 37 проектируемых объектов водоснабжения закончены только 2,1/3 находятся на стадии проектирования. В изношенных водопроводных сетях теряется более 50% воды питьевого качества.	5

Источник: составлено авторами

В целом следует отметить, что туристско-рекреационная отрасль Крыма развивается в условиях высокой степени влияния рисков — средний балл по всем

группам рисков составил 7,8 из 10 возможных. При этом степень влияния внешних и внутренних рисков оказались практически на одном уровне (средний балл по группе внешних рисков составил 7,9, по группе внутренних рисков — 7,8), что отражает не только зависимость туристского рынка Крыма от влияния факторов, формирующихся за пределами региона и определяющих характер спроса, но выступает проявлением внутренних проблем развития туристского рынка региона. Особую актуальность имеют такие традиционные для Крыма проблемы, как высокая степень влияния сезонности на развитие туристско-рекреационной деятельности в регионе, неудовлетворительное состояние общехозяйственной и специальной инфраструктуры в туристских регионах, а также несоответствие цены и качества туристских и сопутствующих услуг.

ВЫВОДЫ

Важным элементом стратегического и оперативного управления туристско-рекреационной деятельностью в регионе выступает учет возможных рисков внутреннего и внешнего характера и разработка превентивных мер относительно возникновения и развития рискованных ситуаций. Туристские риски охватывают широкий спектр угроз в отношении субъектов и объектов туристского рынка региона и могут привести к значительному экономическому и социальному ущербу.

Основными сферами формирования региональных рисков развития туристско-рекреационной деятельности в Крыму выступают рынки, различные институты, человеческий капитал, инновации и информация, природные ресурсы и устойчивое развитие, пространство и реальный капитал, инвестиции и финансовый капитал.

Опрос экспертов позволил оценить степень влияния рисков на развитие туристско-рекреационной сферы Республики Крым. Анкета включала тип риска, особенности проявления риска в современных условиях и оценку в виде среднего балла. В результате экспертной оценки было установлено, что туристско-рекреационная отрасль Крыма находится в зоне высокого влияния внутренних и внешних рисков. Средний балл по всем типам рисков составил 7,8 из 10 возможных. Наибольший риск для эффективного развития туристско-рекреационной отрасли в регионе (10 баллов) представляют: высокая конкуренция на туристском рынке Южного федерального округа, высокая степень сезонности функционирования туристско-рекреационной отрасли, неудовлетворительное состояние инфраструктуры на территории туристских регионов Республики Крым и действие экономических санкций, ограничивающих приток иностранных и частных российских инвестиций в туристско-рекреационный комплекс региона.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта РФФИ № 20-05-00725 А «Пространственные модели и эффекты социокультурных процессов в Крыму в условиях интеграции региона в социально-экономическое пространство России».

РИСКИ РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОЙ ОТРАСЛИ В РОССИЙСКОМ КРЫМУ

Список литературы:

1. Ендропова В. Н., Овчаров А. О. Проблемы развития регионального туризма в контексте влияния экономических рисков. // Региональная экономика: теория и практика. 2008. № 21 (78). С. 92–99.
2. Журавлева Д. В. Риски в сфере услуг // Турбизнес. 2007. № 12. С. 10–13.
3. Зобова Е. В., Яковлева Л. А., Косенкова Ю. Ю. Специфика рисков в туризме в Российской Федерации // Социально-экономические явления и процессы. 2017. Т. 12, № 5. С. 62–69.
4. Морозов М. А., Рубин Ю. Б., Бубнова Г. В. Модели управления предпринимательскими структурами в туризме в условиях риска и неопределенности // Прикладная информатика. 2012. № 6 (42). С. 102–107.
5. Овчаров А. О. Управление рисками в сфере туристских услуг // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2008. № 2. С. 148–160.
6. Овчаров А. О. Теоретические подходы к сущности и классификации туристских рисков // Сервис Plus. 2009. № 2. С. 65–73.
7. Овчаров А. Развитие международного туризма: факторы риска // Мировая экономика и международные отношения. 2008. № 9. С. 48–57.
8. Федорова Т. А. Управление рисками и страхование в туризме. М.: Магистр: ИНФРА М, 2017. С. 13.
9. Гудков А. А. Управление рисками на предприятиях отрасли туризма // Управление финансовыми рисками. 2017. № 3. С. 216–227.
10. Кулахметова Г. А., Нурмухамбетова Ж. К. Понятие, классификация и методы снижения факторов риска в сфере туризма // Научный журнал. 2020. № 8 (53). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-klassifikatsiya-i-metody-snizheniya-faktorov-riska-v-sfere-turizma> (дата обращения: 19.09.2020).
11. Гудков А. А., Дедкова Е. Г., Терехова М. Г. Риски предприятий туризма и основные тенденции по их макроэкономическому регулированию // Тренды и управление. 2019. № 1. С. 55–73. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=26159.
12. Хайруллина А. Д., Кондратьева А. А., Крюкова М. В. Специфика рисков туристского бизнеса в Российской Федерации // Вестник РМАТ. 2016. № 3. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-riskov-turistskogo-biznesa-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 19.09.2020).
13. Туристская индустрия через призму драйверов и барьеров бизнеса: комплексный анализ состояния отрасли и перспектив развития туристских компаний. М.: Фонд «Центр стратегических разработок», 2020. 96 с.
14. Страчкова Н. В., Ситджемилева Д. В. Оценка степени влияния внешних и внутренних рисков на развитие туризма в Крыму // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. География. Геология. 2019. №1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-stepeni-vliyaniya-vneshnih-i-vnutrennih-riskov-na-razvitiie-turizma-v-krymu> (дата обращения: 19.09.2020).
15. Санин А. Ю., Кошовский Т. С. Геоморфологические природные риски как сдерживающий фактор в развитии туризма на примере поселка Солнечногорского (Крым). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/geomorfologicheskie-prirodnye-riski-kak-sderzhivayushchiy-faktor-v-razvitiie-turizma-na-primere-poselka-solnechnogorskogo> (дата обращения: 22.09.2020).
16. Швец А. Б., Яковлев А. Н., Вольхин Д. А. Социокультурные риски развития Крыма: пространственный анализ // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. География. Геология. 2015. № 4. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiokulturnye-riski-razvitiya-kryma-prostranstvennyy-analiz> (дата обращения: 19.09.2020).
17. Яковлев А. Н. Трансформация социокультурной конфликтности в Крыму в новых геополитических реалиях // Геополитика и экогеодинамика регионов. 2018. № 2. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-sotsiokulturnoy-konfliktnosti-v-krymu-v-novyh-geopoliticheskikh-realiiyah> (дата обращения: 19.09.2020).
18. Вольхин Д. А. Проявленность асоциальных процессов в Крыму в российском информационном пространстве как риск развития туристско-рекреационной отрасли региона // Приоритетные направления

и проблемы развития внутреннего и международного туризма в России: мат-лы I Всероссийской с международным участием конференции. Симферополь: Ариал, 2018. С. 308-311.

19. Глава Крыма заявил о состоявшемся курортном сезоне. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.m24.ru/news/turizm/02092020/131668?utm_source=CopyBuf (дата обращения: 22.09.2020).

RISKS OF DEVELOPMENT OF THE TOURISM AND RECREATION INDUSTRY IN THE RUSSIAN CRIMEA

Strachkova N. V., Yakovenko I. M., Gurov S. A.

*V. I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russian Federation
E-mail: natastrachkova@mail.ru, yakovenko-tnu@yandex.ru; gurov@mail.ru*

An important element of strategic and operational management of tourist and recreational activities in the region is the consideration of possible internal and external risks and the development of preventive measures regarding the occurrence and development of risk situations. Tourism risks cover a wide range of threats to the subjects and objects of the tourist market in the region and can lead to significant economic and social damage.

The main types of risks are risks related to consumers of tourist services and risks of tourism industry enterprises. Many authors refer to the risks of a tour operator as market, regulatory, monetary, financial, industrial risks, as well as specific risks — emergencies, including military operations, extreme situations of public life (strikes, riots), epidemics, terrorism, natural and man-made disasters.

The activity of tourism enterprises is characterized by a high degree of risk, as it is determined by the following factors: non-preservation of services over time, variability of quality, seasonality, dependence on natural and climatic conditions, a significant time period of capital turnover, strong dependence on geopolitical relations, vulnerability to the exchange rate of foreign currencies, complexity of international interactions.

Markets, various institutions, human capital, innovation and information, natural resources and sustainable development, space and real capital, investment and financial capital are the main areas of formation of regional risks for the development of tourist and recreational activities in Crimea

The survey of experts allowed us to assess the impact of risks on the development of the tourism and recreation sector of the Republic of Crimea. The group of experts consisted of 15 people, including representatives of the region's tourism business, government authorities, public tourism associations, as well as leading scientists in the field of tourism and recreation research. The questionnaire included the type of risk, features of risk manifestation in modern conditions, and an average score. As a result of the expert assessment, it was found that the tourism and recreation industry of the Crimea is in a zone of high influence of internal and external risks. The average score for all types of risks was 7.8 out of 10 possible. The greatest risk for the effective development of the tourism and recreation industry in the region (10 points) is represented by: high competition in the tourism market of the southern Federal district, a high degree of seasonality in the functioning of tourism and recreation industry, the poor state of infrastructure in the tourist regions of the Republic of Crimea and the economic sanctions

that restrict the inflow of foreign and domestic private investment in tourist and recreational complex of the region.

Keywords: risk, tourism and recreation industry, tourism and recreation complex, expert assessment method.

References

1. Endronova V. N., Ovcharov A. O. Problemy razvitiya regional'nogo turizma v kontekste vliyaniya ekonomicheskikh riskov. // Regional'naya ekonomika: teoriyai praktika. 2008. № 21 (78). pp. 92–99. (in Russian)
2. ZHuravleva D. V. Riski v sfere uslug // Turbiznes. 2007. № 12. pp. 10–13. (in Russian)
3. Zobova E. V., YAKovleva L. A., Kosenkova YU. YU. Specifika riskov v turizme v Rossijskoj Federacii // Social'no-ekonomicheskie yavleniya i processy. 2017. T. 12, № 5. pp. 62–69. (in Russian)
4. Morozov M. A., Rubin YU. B., Bubnova G. V. Modeli upravleniya predprinimatel'skimi strukturami v turizme v usloviyah riska i neopredelennosti // Prikladnaya informatika. 2012. № 6 (42). pp. 102–107. (in Russian)
5. Ovcharov A. O. Upravlenie riskami v sfere turistskih uslug // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. 2008. № 2. pp. 148–160. (in Russian)
6. Ovcharov A. O. Teoreticheskie podhody k sushchnosti i klassifikacii turistskih riskov // Servis Plus. 2009. № 2. pp. 65–73. (in Russian)
7. Ovcharov A. Razvitie mezhdunarodnogo turizma: faktory riska // Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya. 2008. № 9. pp. 48–57. (in Russian)
8. Fedorova T. A. Upravlenie riskami i strahovanie v turizme. M.: Magistr: INFRA M, 2017. pp. 13. (in Russian)
9. Gudkov A. A. Upravlenie riskami na predpriyatiyah otrasli turizma // Upravlenie finansovymi riskami. 2017. № 3. pp. 216–227. (in Russian)
10. Kulahmetova G. A., Nurmuhambetova ZH. K. Ponyatie, klassifikaciya i metody snizheniya faktorov riska v sfere turizma // Nauchnyj zhurnal. 2020. № 8 (53). [Elektronnyj resurs]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-klassifikatsiya-i-metody-snizheniya-faktorov-riska-v-sfere-turizma> (data obrashcheniya: 19.09.2020). (in Russian)
11. Gudkov A. A., Dedkova E. G., Terekhova M. G. Riski predpriyatij turizma i osnovnye tendencii po ih makroekonomicheskomu regulirovaniyu // Trendy i upravlenie. 2019. № 1. S. 55–73. [Elektronnyj resurs]. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=26159. (in Russian)
12. Hajrullina A. D., Kondrat'eva A. A., Kryukova M. V. Specifika riskov turistskogo biznesa v Rossijskoj Federacii // Vestnik RMAF. 2016. № 3. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-riskov-turistskogo-biznesa-v-rossiyskoy-federatsii> (data obrashcheniya: 19.09.2020). (in Russian)
13. Turistskaya industriya cherez prizmu drayverov i bar'erov biznesa: kompleksnyj analiz sostoyaniya otrasli i perspektiv razvitiya turistskih kompanij. M.: Fond «Centr strategicheskikh razrabotok», 2020. 96 s. (in Russian)
14. Strachkova N. V., Sitdzhemileva D. V. Ocenka stepeni vliyaniya vneshnih i vnutrennih riskov na razvitie turizma v Krymu // Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Geografiya. Geologiya. 2019. №1. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-stepeni-vliyaniya-vneshnih-i-vnutrennih-riskov-na-razvitie-turizma-v-krymu> (data obrashcheniya: 19.09.2020). (in Russian)
15. Sanin A. YU., Koshovskij T. S. Geomorfologicheskie prirodnye riski kak sderzhivayushchij faktor v razvitii turizma na primere poselka Solnechnogorskogo (Krym). [Elektronnyj resurs]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/geomorfologicheskie-prirodnye-riski-kak-sderzhivayushchij-faktor-v-razvitii-pribrezhnogo-turizma-na-primere-posyolka-solnechnogorskogo> (data obrashcheniya: 22.09.2020). (in Russian)
16. SHvec A. B., YAKovlev A. N., Vol'hin D. A. Sociokul'turnye riski razvitiya Kryma: prostranstvennyj analiz // Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Geografiya.

- Geologiya. 2015. № 4. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiokulturnye-riski-razvitiya-kryma-prostranstvennyy-analiz> (data obrashcheniya: 19.09.2020). (in Russian)
17. YAkovlev A. N. Transformaciya sociokul'turnoj konfliktnosti v Krymu v novyh geopoliticheskikh realiyah // Geopolitika i ekogeodinamika regionov. 2018. №. 2 [Elektronnyj resurs]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-sotsiokulturnoy-konfliktnosti-v-krymu-v-novyh-geopoliticheskikh-realiyah> (data obrashcheniya: 19.09.2020). (in Russian)
 18. Vol'hin D. A. Proyavlennost' asocial'nyh processov v Krymu v rossijskom informacionnom prostranstve kak risk razvitiya turistsko-rekreacionnoj otrasli regiona // Prioritetnye napravleniya i problemy razvitiya vnutrennego i mezhdunarodnogo turizma v Rossii: mat-ly I Vserossijskoj s mezhdunarodnym uchastiem konferencii. Simferopol': Arial, 2018. S. 308-311. (in Russian)
 19. Glava Kryma zayavil o sostoyavshemsya kurortnom sezone. [Elektronnyj resurs]. URL: https://www.m24.ru/news/turizm/02092020/131668?utm_source=CopyBuf (data obrashcheniya: 22.09.2020). (in Russian)

Поступила в редакцию 05.11.2020 г.