

УДК 911.37

ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН В СРАВНЕНИЕ С ОБЩЕРОССИЙСКИМИ И МИРОВЫМИ ПОКАЗАТЕЛЯМИ

Мухаметов А. Р.¹, Биктимиров Н. М.²

^{1,2}ФГАО ВО Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Российская Федерация

E-mail: ¹muhametov@inbox.ru; ²Niyaz825@mail.ru

В статье представлен анализ изменения динамики численности сельского населения и причины ее уменьшения на основе Всесоюзных и Всероссийских переписей населения, данных Организации Объединенных Наций. В рамках исследования раскрываются комплексное воздействие социально-экономических и демографических факторов, влияющих на различные процессы в сельских территориях.

Анализ представленных данных о состоянии основных демографических показателей сельского населения республики и стран мира способствует к лучшему пониманию региональных процессов в сельской местности в эпоху постиндустриальной экономики.

Ключевые слова: сельское население, численность населения, ООН, урбанизация, страны мира, глобализация, постиндустриальное общество, Республика Татарстан.

ВВЕДЕНИЕ

Общероссийская тенденция сокращения населения — результат длительных причинно-следственных цепочек, среди которых ученые выделяют последствия Второй мировой войны, демографические ямы 1990-х годов, неготовность россиян к многодетности, нестабильная экономическая ситуация и пандемия коронавируса, повлекшая закрытие границ и отток мигрантов. По прогнозам единого плана по достижению национальных целей до 2030 года население России до 2024 года ежегодно будет сокращаться и в общей сложности может уменьшиться на 1,2 млн человек. Особенно беспокойство вызывает динамика численности сельского населения как в отдельных субъектах, так и в стране в целом.

Сельские территории являются гарантом сохранения аутентичности любого государства и гарантом продовольственной безопасности. Нарастающий разрыв уровня жизни в сельской местности и городской является общемировой проблемой. Сравнительная характеристика динамики сельского населения стран мира представляет научный интерес в связи с определением позиции России и республики Татарстан в мировом масштабе. Вместе с тем надо отметить, что нет единого определения «сельское население» в мире. В демографическом энциклопедическом словаре дается следующее определение сельского населения: «жители всей совокупности сельских поселений страны, области, района» [1, с. 391]. Вместе с тем, сельские территории на сегодняшний день поляризованы. Особо выделяются пригородные и периферийные районы. У каждой страны есть свои критерии определения сельских территорий. Так, например, для анализа на национальном уровне в Канаде используются как минимум шесть альтернативных

определений «сельских» территорий. Каждое из этих определений подчеркивает разные географические критерии, такие как численность населения, плотность населения, контекст рынка труда или условия поселения [2]. Европейской комиссией — Евростатом и Генеральным директором по региональной и городской политике МОТ, ФАО, ОЭСР, ООН-Хабитат, Всемирным банком — подготовлена рекомендация по методу разграничения городов, городских и сельских территорий для международных статистических сравнений. Статистическая комиссия ООН на своей 51-й сессии, состоявшейся в марте 2020 года, официально одобрила новый глобальный метод классификации и сравнения городов, городских и сельских районов в любой части мира. Этот новый метод, называемый степенью урбанизации, классифицирует всю территорию страны на три класса: 1) города, 2) поселки и районы средней плотности и 3) сельские районы. Возникает два вида расширения. Первое расширение идентифицирует: города, поселки, пригородные или пригородные районы, деревни, рассредоточенные сельские районы и в основном безлюдные районы. Второе расширение добавляет зону коммутации вокруг каждого [3]. В нашем исследовании принимается общепринятая квалификация сельского населения согласно делению, в рамках официальных переписей населения, проводимой Росстатом.

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА

В период со второй половины прошлого столетия и до сегодняшних дней в корне поменялось соотношение удельного веса сельского и городского населения в Республике Татарстан (рис. 1)

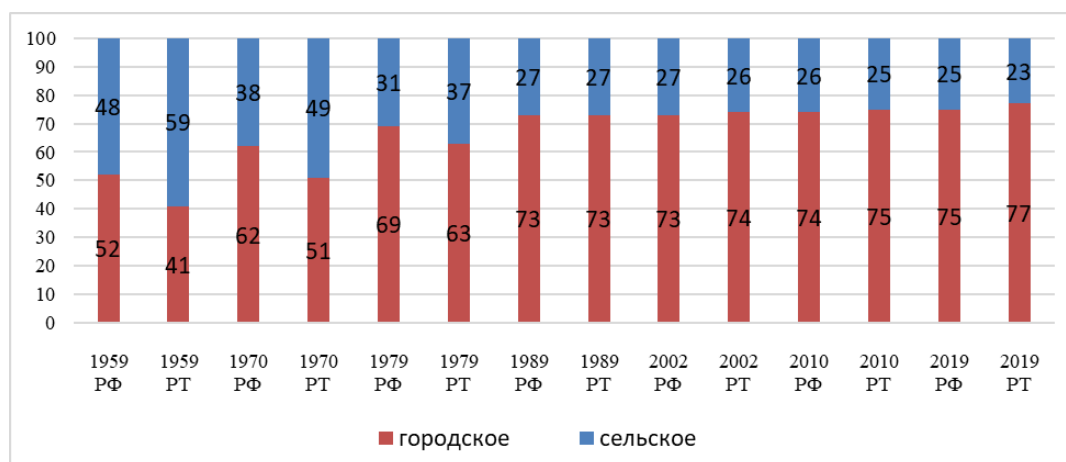


Рис. 1. Удельный вес сельского и городского населения Республики Татарстан и РФ с 1959 по 2019 год (%).

Источник: составлено авторами по данным переписи населения 1959–2010 гг. и данным Росстата.

ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН В СРАВНЕНИИ С ОБЩЕРОССИЙСКИМИ И МИРОВЫМИ ПОКАЗАТЕЛЯМИ

Если в 1959 году в республике удельный вес сельского населения был выше общероссийского показателя на 11 единиц, то в 2019 году удельный вес сельского населения в республике ниже общероссийского на 2 единицы. Урбанизация населения Республика Татарстан превышает общероссийские показатели. За 60 летний период регион из сельской республики в 1959 году превратилась в 2019 году урбанизированную республику 77 процентами городского населения. Для сравнения и формирования представления ситуации по соответствующему показателю по регионам приведем динамику удельного веса сельского населения по некоторым субъектам Приволжского федерального округа Российской Федерации (рис. 2).

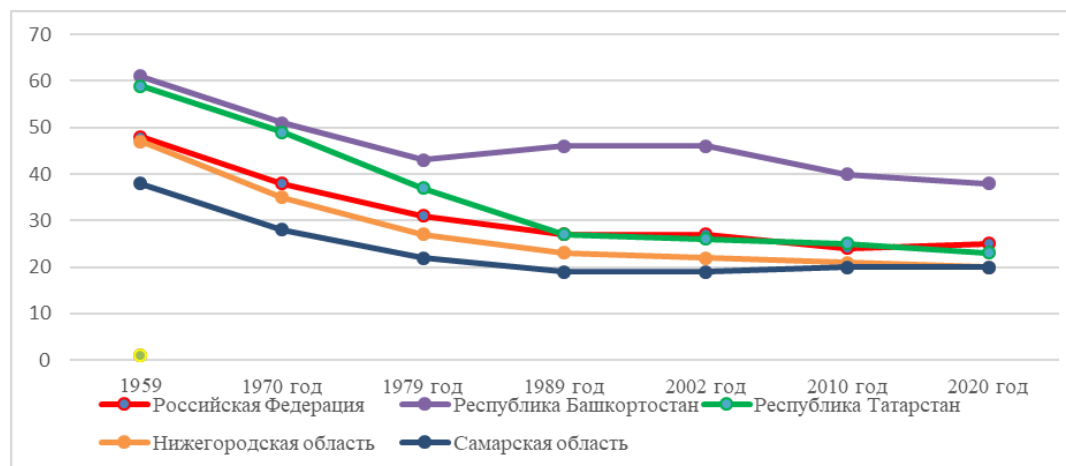


Рис.2. Динамика удельного веса сельского населения с 1959 по 2020 год по субъектам Приволжского федерального округа РФ.

Источник: составлено авторами по данным переписи населения 1959–2010 гг. и данным Росстата.

На рисунке 2 отчетливо видно, что за исследуемый период Республика Татарстан демонстрирует максимальное падение удельного веса сельского населения. Необходимо отметить, что у каждого региона имеются свои факторы развития сельского населения. Есть сугубо индустриальные регионы, которые за весь период исследования показывают стабильно низкий удельный вес сельского населения. Есть сугубо аграрные регионы, где при общем снижении сельского населения, оно все же превышает численность городского населения. Вместе с тем во всех регионах страны прослеживается общая тенденция снижения численности сельского населения (рис. 2). Резкое снижение численности сельского населения произошло в период с 1959 по 1989 год. Факторов, которые привели к нынешнему состоянию сельского населения множество, от глобальных до региональных. Стремительная мировая урбанизация, которая имела место в развитых западных странах слабо затронула Африканский континент и Азию, которые являются лидерами по численности сельского населения. На рисунке 3 показано процентное

соотношение сельского населения по регионам мира. Согласно прогнозам ООН, ожидается снижение доли Азии и увеличение доли Африканских стран в общей численности сельского населения мира.

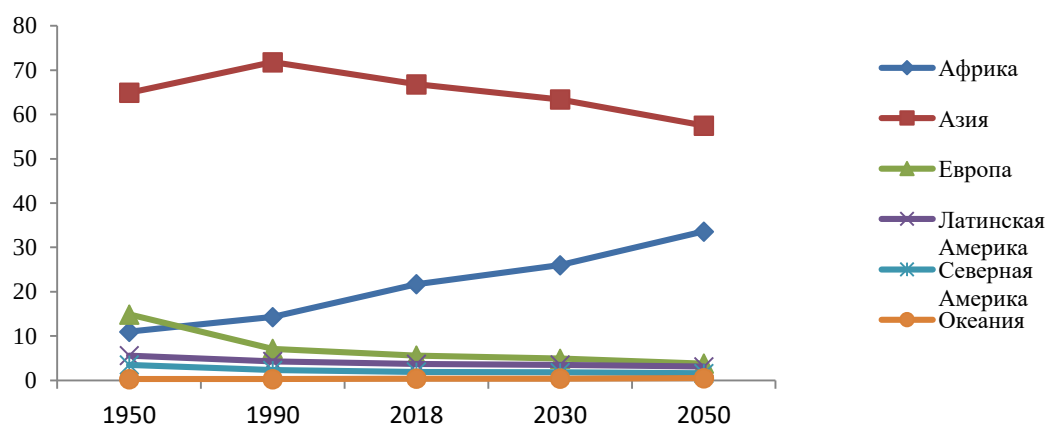


Рис.3 Процентное соотношение численности сельского населения по регионам мира. 1950–2050 гг.

Источник: [4].

Удельный вес сельского населения в мировом масштабе имеет тенденцию к снижению. На рисунке 4 можно увидеть удельный вес сельского населения в сравнении с общемировыми и общероссийскими показателями. Показатель удельного веса сельского населения в развитых странах в отличие от развивающихся начал снижаться уже 60-ые годы XX века.

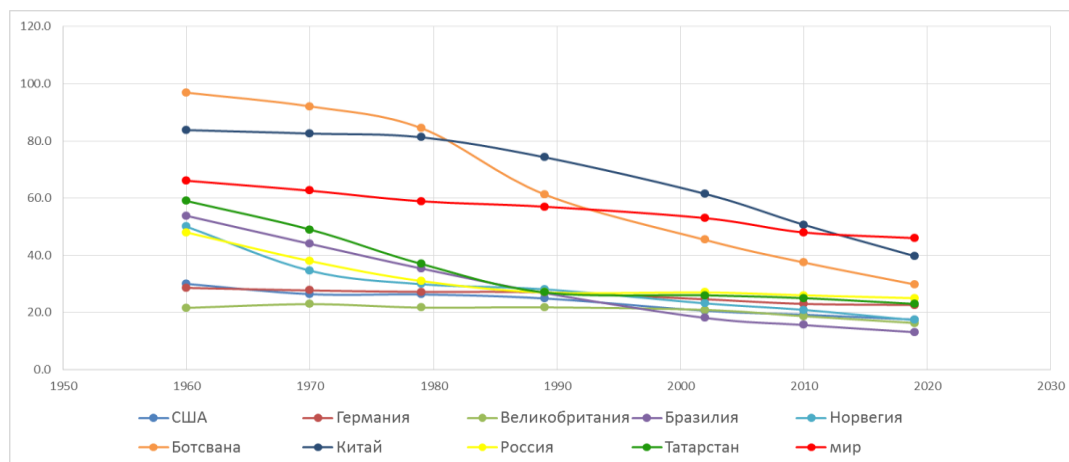


Рис. 4. Динамика удельного веса сельского населения РФ и Республики Татарстан в сравнении со странами мира.

Источник: составлено автором.

ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН В СРАВНЕНИИ С ОБЩЕРОССИЙСКИМИ И МИРОВЫМИ ПОКАЗАТЕЛЯМИ

Факторы, влияющих на развитие сельского населения принято разделять на внешние и внутренние. Урбанизация в совокупности с глобализацией экономики отразились на развитии практически всех регионов мира. Влияние транснациональных компаний на рынок сельскохозяйственных продуктов, низкая конкурентоспособность региональной продукции нашей страны на мировом рынке — важная проблема современности. Наиболее опасной проблемой на сегодняшний день является тенденция старения населения. Анализ сравнительной характеристики динамики старения сельского населения республики по показателю Ж. Боже-Гарнье – Э. Россета показывает, что уже последние 10 лет сельское население Республики Татарстан находится в последней стадии уровня старости сельского населения, образуя «очень высокий уровень демографической старости». Тенденция сокращения рождаемости населения — общая проблема для всех развитых государств. Такой ключевой показатель, как суммарный коэффициент рождаемости в сельской местности Республики Татарстан, то есть число рождений, приходящихся на одну женщину, в 2019 году составил 1,608, а в 1989 г. — 2,82. Чистый коэффициент воспроизводства населения определяет среднее число девочек, рождённых за всю жизнь женщиной и доживших до конца репродуктивного периода. Данный показатель по Республике Татарстан составляет 0,778. (в 1990 году — 1,384).

Наложение половозрастных пирамид с 1959 по 2018 год наглядно показывает изменение рисунка пирамиды в сторону сужения нижней части и расширения верхней части пирамиды в 2018 году, что, согласно градации В. А. Борисова, указывает на переход сельского населения республики, от примитивного в 1959 году к регрессивному в 2018 году типу возрастной структуры (рис. 5).

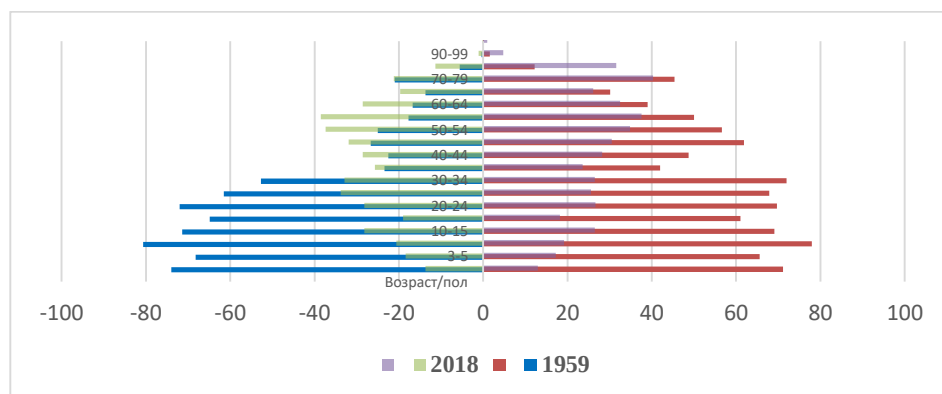


Рис. 5. Сопоставление половозрастных структур сельского населения Республики Татарстан 1959 и 2018 г. (тыс. чел.).

Источник: составлено автором по данным переписи населения 1959–2010 гг. и данным Росстата.

Вместе с тем, с каждым годом происходит активная поляризация сельских территорий. Сельские районы в непосредственной близости от городских районов

часто представляют собой динамично развивающуюся местную экономику. «Европейские исследования о взаимосвязи между городом и его периферией обычно строятся на анализе отношений между городом и селом или промышленным пригородом» [5, с. 35].

В Республике Татарстан в Высокогорском, Пестречинском, Лаишевском муниципальных образованиях на начало 2020 года наблюдается естественный прирост населения. В Тукаевском муниципальном образовании общая численность населения увеличилась по сравнению с 1959 годом на 5,9 тыс. человек. Увеличение наблюдается также за счет механического прироста населения. По данным на начало 2020 года, максимальный механический прирост отмечен в Пестречинском муниципальном образовании (4 736 человек), из которых 3 592 чел. приходится на передвижения внутри республики и 1 144 на внешнюю миграцию. Увеличение численности сельского населения с 1989 по 2019 год в пригородных районах крупных городов в некоторых районах практически достигает в полтора раза. В число таких муниципальных образований входят: Тукаевский (с 27,3 тыс. до 41,3 тыс. чел.), Пестречинский (с 28,5 тыс. до 40,1 тыс. чел.), Лаишевский (с 28,6 тыс. чел. до 35,8 тыс. чел.), Зеленодольский (с 38,0 тыс. чел. до 41,2 тыс. чел.), Альметьевский (30,9 тыс. чел. до 40,6 тыс. чел.) [6]. Основная закономерная тенденция влияния рыночных реформ на рисунок сельского расселения очевидна: потенциал сельских населений необходимо использовать в полную меру и в несельскохозяйственных видах деятельности. В связи с определёнными тенденциями развития пригородных сельских районов, необходимо широко использовать ресурс влияния крупных городов на сельское население республики.

В исследовании потенциала развития пригородной зоны крупного города приняли участие ученые-географы: из Казанского федерального университета Панасюк М. В. и из университета Париж-Нантер Робер-Бёф К. Они выявили, что оптимальный вариант пригородной зоны по отношению города Казань включает территории муниципальных образований, имеющих 40–50 минутную доступность от выбранного города [5, с. 39]. С момента развития рыночной экономики функциональная роль многих сельских населенных пунктов в пригородных районах под воздействием экономических факторов изменяется. Если говорить об увеличении численности сельского населения, необходимо уточнить, что, согласно статистическим данным, увеличивается людность сельских населенных пунктов в зонах влияния городов.

ВЫВОДЫ

На основе анализа степени урбанизации и исследовании таких тем, как бедность и социальная изоляция, жилье, здравоохранение, образование, рынок труда и цифровой разрыв на мировом уровне систематически оцениваются различия между людьми, живущими в сельской местности и проживающих в городах. Городское население явно имеет преимущества по большинству анализируемых показателей. Однако, существует ряд реальных и предполагаемых преимуществ, которые могут привлечь людей к жизни в сельской местности: более

ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН В СРАВНЕНИИ С ОБЩЕРОССИЙСКИМИ И МИРОВЫМИ ПОКАЗАТЕЛЯМИ

низкая стоимость жилья, меньше загрязнения, близость к природе и менее напряженный образ жизни. Эти преимущества можно сопоставить с рядом потенциальных недостатков: меньше возможности получения качественного образования и стабильной работы, трудности в доступе к социальным услугам, менее развитая инфраструктура, отсутствие культурных и социальных объектов для проведения досуга. Вместе с тем, данные недостатки могут компенсироваться преимуществами, которые необходимо развивать. Сельские районы разнообразны по своей природе, характеризуются своей природной средой, обеспечивают экологически чистыми ресурсами. Формирование на уровне любой страны продовольственной и экологической безопасности является важнейшей задачей, решение которой может способствовать развитию нового рисунка сельской местности, переформатированном под новые тенденции и реалии постиндустриального развития общества.

Современная сложившаяся ситуация с пандемией COVID-19 обнажила все «тонкие места» в экономике страны. В короткие сроки многие структуры организовали свои производства в удаленном режиме. Магазины для обеспечения граждан перешли в онлайн формат на электронных платформах. За последний год организация деятельности мировой экономики частично переформатировалась в онлайн формат, например, были отработаны алгоритмы взаимодействия организаций, транспортной логистики, приобретен огромный опыт работы в удаленном режиме, без необходимого посещения рабочего места. Многие семьи для обеспечения безопасности выбирали местом проживания сельскую местность. В данный период по данным риэлтерских компаний в Казани вырос спрос на загородную частную недвижимость. На текущий момент сложившаяся ситуация работает в пользу стабилизации изменения численности населения в сельской местности.

Список литературы

1. Демографический энциклопедический словарь / глав ред. Д. И. Валентей. М.: Советская энциклопедия, 1985. 608 с.
2. Rural and Small Town Canada Analysis Bulletin, Vol. 3, no. 3, 2001, p. 17.
3. Home-Eurostat [Electronic resource]. URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-eurostat-news/-/DDN-20200316-1> (reference date: 29.04.2021).
4. World Urbanization Prospects: The 2018 Revision, United Nations Department of Economic and Social Affairs, Population Division, United Nations New York, 2019.
5. Панасюк М. В., Робер-Бёф К. Потенциал развития пригородной зоны крупного города // Геополитика и геоэкодинамика регионов, 2018. Том 4 (14). Вып. 4. С. 34–44.
6. Демографический ежегодник Республики Татарстан. 2020: Статистический сборник. Татарстанстат Казань: Издательский центр Татарстанстата 2020. 160 с.

**DYNAMICS OF THE RURAL POPULATION OF THE REPUBLIC OF
TATARSTAN IN COMPARISON WITH ALL-RUSSIAN AND WORLD
INDICATORS**

Mukhametov A. R.¹, Biktimirov N. M.²

*^{1,2}Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Russian Federation
E-mail: ¹muhametov@inbox.ru; ²Niyaz825@mail.ru*

The study reveals the complex impact of socio-economic and demographic factors that affect various processes in rural areas. On the basis of the given official data, it is shown that in the period from the second half of the last century to the present day, the ratio of the specific weight of the rural and urban population in the republic has radically changed. The article presents an analysis of changes in the dynamics of the rural population and the reasons for its decline on the basis of the All-Union and All-Russian population censuses, data from the United Nations. The comparative characteristics of the dynamics of the rural population of the countries of the world are of scientific interest in connection with the determination of the position of Russia and the republic on a global scale.

The decline in the rural population has both global trends and causes, as well as regional characteristics. To compare and form an idea of the situation according to the corresponding indicator for the regions, the dynamics of the share of the rural population in some subjects of the Volga Federal District of the Russian Federation are given.

The article accepts the generally accepted qualification of the rural population according to the division, as part of the official population censuses conducted by Rosstat.

The results of the study show that each region has its own set of factors for the development of the rural population. There are purely industrial regions, which for the entire period of the study shows a consistently low proportion of the rural population. There are purely agricultural regions, with a general decline in the rural population, still exceeds the number of urban population.

Using the example of the selected region, we found out that the most dangerous problem today in rural areas is the tendency of the aging population. The paper uses various examples to show the growing polarization of rural areas.

Rural areas in close proximity to urban regions often represent a dynamically developing local economy, which is also confirmed in the works of scientists who study the development potential of the suburban area of a large city. European studies on the relationship between a city and its periphery are usually based on the analysis of the relationship between a city and a village or an industrial suburb.

The paper shows how the current situation with the COVID-19 pandemic can lead to the stabilization of population changes in rural areas. The availability of jobs in rural areas, stable wages will help to stabilize the situation of the reduction of the rural population. The analysis of the presented data on the state of the main demographic indicators of the rural population of the republic and the countries of the world contributes to a better understanding of regional processes in rural areas in the era of the post-industrial economy.

ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ
ТАТАРСТАН В СРАВНЕНИИ С ОБЩЕРОССИЙСКИМИ И МИРОВЫМИ
ПОКАЗАТЕЛЯМИ

Keywords: rural population, population size, United Nations, urbanization, countries of the world, globalization, post-industrial society, Republic of Tatarstan.

References

1. Demograficheskij enciklopedicheskij slovar', (ed.) D. I. Valentej. M.: Sovetskaya enciklopediya, 1985. 608 p. **(in Russian)**.
2. Rural and Small Town Canada Analysis Bulletin, Vol. 3, no. 3, 2001, pp. 17.
3. Home-Eurostat. [Electronic resource]. URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-eurostat-news/-/DDN-20200316-1> (reference date: 29.04.2021).
4. World Urbanization Prospects: The 2018 Revision, United Nations Department of Economic and Social Affairs, Population Division, United Nations New York, 2019.
5. Panasyuk M. V., Rober-Byof K. Potencial razvitiya prigorodnoj zony krupnogo goroda. Geopolitika i geokodinamika regionov, 2018. Vol. 4 (14). Issue. 4. pp. 34–44. **(in Russian)**.
6. Demograficheskij ezhegodnik Respubliki Tatarstan. 2020: Statisticheskij sbornik. Tatarstanstat. Kazan': Izdatel'skij centr Tatarstanstata. 2020. 160 p. **(in Russian)**.

Поступила в редакцию 17.05.2021

.