

УДК 911.3

РАЗВИТИЕ ТУРИЗМА И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ МОДЕЛЬНОЙ ТЕРРИТОРИИ ПРИБАЙКАЛЬЯ (ПО ИТОГАМ АНКЕТИРОВАНИЯ)

Заборцева Т. И.¹, Игнатова О. А.²

*^{1,2}Институт географии им. В. Б. Сочавы СО РАН, г. Иркутск, Российская Федерация
E-mail: ¹zabti@irigs.irk.ru, ²olga-15-07@mail.ru*

В статье представлены результаты анкетирования жителей модельного Слюдянского района Иркутской области, расположенного в Центральной экологической зоне Байкальской природной территории (ЦЭЗ БПТ). В действующих программно-стратегических документах данного района Прибайкалья прогнозируется развитие туристско-рекреационной деятельности в формате особой экономической зоны туристско-рекреационного типа (ОЭЗ ТРТ) «Ворота Байкала» и необходимо учесть отклик-мнение местного населения. Проведенный опрос позволил оценить как готовность развивать относительно новую для территории туристскую отрасль, так и выявить современную срез-характеристику социума районного уровня.

Ключевые слова: рекреационная деятельность, побережье Байкала, Слюдянский район, анкетирование, средозащитная инфраструктура.

ВВЕДЕНИЕ

Слюдянский район расположен в юго-западной части Иркутской области, занимает часть южной акватории оз. Байкал. Преобладающая часть населения района (более 92%) проживает в городских поселениях (г. Слюдянка, г. Байкальск, р.п. Култук), среднегодовая численность населения не превышает 40 тыс. чел. Район характеризуется выгодным транспортным положением: Транссибирская железнодорожная магистраль и автомобильная федеральная дорога «Байкал» связывают район с Иркутским международным аэропортом (112 км), городами Иркутской агломерации, административным центром Республики Бурятия г. Улан-Удэ — фокусами формирования спроса на туризм и отдых. Ежегодный турпоток оценивается в 350–370 тыс. чел. (около 15% от общего турпотока Иркутской области). Известные туристские дестинации общероссийского статуса — горнолыжный курорт гора Соболиная (около 130 тыс. чел. ежегодно), ландшафтно-архитектурный комплекс Кругобайкальской железной дороги (до 90 тыс. чел.), а также ландшафты хребта Хамар-Дабан (около 15 тыс. чел.). На территории формируется особая экономическая зона туристско-рекреационного типа «Ворота Байкала». Слюдянский район является одним из традиционных мест отдыха населения Иркутской области [1, 2, 3].

Развитие туризма и освоение территории под воздействием туристско-рекреационной деятельности в Слюдянском районе — это взаимодополняющие и взаимодействующие процессы, изучение которых многомерно и многоаспектно, особенно для территорий с экологическими ограничениями, которые, к тому же, не получили должных предусматриваемых первоначально компенсаций федерального уровня при закрытии градообразующих предприятий и производств, в том числе проблемно-известного Байкальского целлюлозно-бумажного комбината (закрывает в

2013 г.). И отклик населения на масштабный «приход» в XXI веке, по сути новой сферы деятельности в Слюдянский район — туристско-рекреационной, при этом за относительно короткий промежуток времени — одна из важных научных задач как в теоретическом, так и в практическом отношении. Необеспеченность статистической и документальной информацией данного вопроса делает экспедиционные методы первостепенными для получения представления о текущей ситуации.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Поставленная авторами *цель исследования* — получить неформальную социально-экономическую срез-характеристику местного населения, которое встречает, обслуживает путешествующих и отдыхающих на данной модельной территории Прибайкалья, а также «готовность» территории принять сопутствующую эколого-экономическую нагрузку путем экспертного мнения через ответы на ряд ключевых вопросов. Доступный контингент опрашиваемых — это преимущественно представители сферы услуг, служащие органов местного управления, посетители администрации, студенты (в условиях ограничений из-за COVID-19 производственная и иная работа в Слюдянском районе с марта 2020 г. по настоящее время преимущественно в режиме «удаленки»).

Применили хорошо зарекомендовавший метод работы, когда анкета на бумажном носителе больше выступает в качестве предметного «приглашения к разговору» [4] (2/3 опрошенных консультировались, уточняли суть вопроса, беседовали). В обсуждении в общей сложности приняло участие около 100 человек (детально обработано 70 анкет). Время опроса у преобладающей части респондентов — август 2020 г. и март 2021 г. Для формализации и первичной обработки полученного массива экспертных мнений в формате анкет применялось программное обеспечение Microsoft Excel: бинарные и текстовые переменные. Первый тип использовался для сопоставления каждого варианта предложенного ответа с переменной величиной. Текстовые переменные включали для выявления ответов по ряду конкретных вопросов, например, «Какие новые проекты (объекты) Вы активно поддержали бы для включения в план социально-экономического развития района» или «другое» и т.п. Содержание каждой анкеты описывалось значениями около 70 переменных разного типа.

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЕННОГО МОНИТОРИНГА

Вопросы анкеты были сгруппированы по нескольким направлениям. Первая группа вопросов (самая сложная) «включала» респондента как участника-эксперта происходящих в районе процессов; вторая — формы поддержки туризма и формирование экологической инфраструктуры; третья часть (ряд вопросов, расположенные в разных подразделах анкеты) — самооценка удовлетворенности ключевыми составляющими качества жизни, а также какие «приработки» помогают семье прожить в непростой период экономической стагнации, оценки как субъективного благополучия, так и личного социально-психологического состояния. Последняя группа и есть срез-характеристика местного населения.

РАЗВИТИЕ ТУРИЗМА И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ
МОДЕЛЬНОЙ ТЕРРИТОРИИ ПРИБАЙКАЛЯ
(ПО ИТОГАМ АНКЕТИРОВАНИЯ)

Отдельно отметим, что особо учитывали мнение местных жителей-профессионалов, особенно по трем первым вопросам, высказанные в рабочей обстановке (районный отряд МЧС, районная поликлиника, коллективные средства размещения и др. (общее количество — более 30).

На первом этапе было выяснено, что мнение респондентов относительно активного развития туристской деятельности в районе весьма положительно: способствует развитию территории при федеральной поддержке (рис. 1).

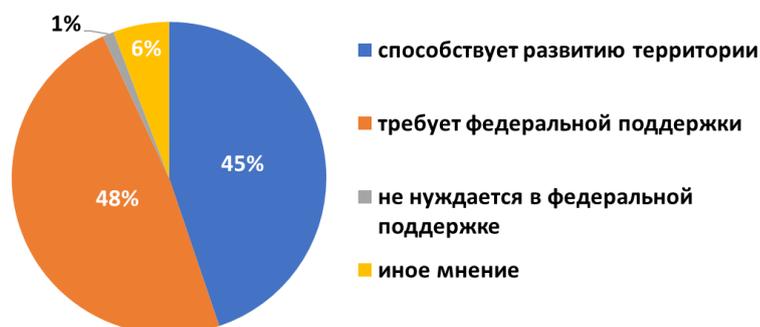


Рис. 1. Развитие туристской деятельности на территории Слюдянского района (мнение респондентов).

Источник: составлено авторами по данным опроса.

На вопрос о позитивных изменениях на территории Слюдянского района (готовых ответов-подсказок не было предусмотрено) респонденты отметили следующее: а) улучшение в благоустройстве населенных пунктов — треть опрошенных; б) проекты развития туризма и привлечение внимания к Байкалу — более четверти; в) каждый шестой указал на развитие отраслей хозяйственной деятельности. Отвечающие перечислили по первой позиции: благоустройство центральной части городов Слюдянки и Байкальска, строительство новых школ, в том числе ДЮСШ, ремонт образовательных учреждений, организацию музеев, улучшение в освещении улиц, благоустройство парковых зон и др. Вместе с тем, опрос позволил выявить особое отношение жителей района к уровню благоустройства, которое лапидарно выражается так: «Да, улучшения есть, но уровень его остается невысоким». Доказательство тому — на второй позиции среди обозначенных респондентами социально-экономических проблем — «благоустройство населенных пунктов», вслед за отставанием в развитии социальной инфраструктуры и решением общих социальных проблем (суммарно около 30%) (рис. 2). Респонденты указывают и на отсутствие индустрии развлечений, реально наблюдая возрастающий поток туристов. Следует отметить, что площадкой для обсуждения общественных слушаний в формате «Объекты инфраструктуры для обустройства особой экономической зоны туристско-рекреационного типа на территории муниципального образования Слюдянский

район», которые регулярно проводятся, служат как правило, дома культуры городских и сельских поселений, и население проявляет интерес, что показал анализ средств массовой информации данного тематического контента.



Рис. 2. Какие социально-экономические изменения вызывают у Вас неприятие (мнение респондентов).

Источник: составлено авторами по данным опроса.

Проанализировали возрастной тренд предпочтений важных сфер жизнеобустройства и развития отдельных отраслей на территории Слюдянского района. Подтверждается зрелость поведения возрастной страты 45–60 лет, относительно установочной модели, у которой на первых позициях «кормящий экономический ландшафт» и инфраструктура по развитию человеческого потенциала — развитие отраслей хозяйственной деятельности (60%), содействие проектам развития туризма и развитие социальной инфраструктуры (по 20% соответственно) (табл. 1). Предсказуемо ответили возрастные жители (более 60 лет) — за развитие социальной инфраструктуры. Самый «деятельно-загруженный» возраст (25–45 лет — работа, ответственность за детей, родителей и т. д.) практически равнозначны в оценке важности социальной, инженерной инфраструктуры и благоустройства населенных пунктов (диапазон от 20 до 26%).

Таблица 1.
Возрастные предпочтения по поддержке включения в план социально-экономического развития Слюдянского района (в %)

Предпочтения	до 25 лет	25–45 лет	46–60 лет	старше 60 лет
1	2	3	4	5
Улучшение экологического состояния оз. Байкал и прилегающей территории	2,6	3,7	0,0	0,0
Проекты развития туризма	2,6	11,1	20,0	0,0

**РАЗВИТИЕ ТУРИЗМА И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ
МОДЕЛЬНОЙ ТЕРРИТОРИИ ПРИБАЙКАЛЯ
(ПО ИТОГАМ АНКЕТИРОВАНИЯ)**

Продолжение таблицы 1.

1	2	3	4	5
Развитие отраслей хозяйственной деятельности, экономики	17,9	7,4	60,0	0,0
Новое строительство, жилье	12,8	7,4	0,0	0,0
Развитие социальной инфраструктуры	25,6	22,2	20,0	100,0
Развитие инженерной инфраструктуры	23,1	22,2	0,0	0,0
Благоустройство населенных пунктов	15,4	25,9	0,0	0,0
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

Источник: составлено авторами по данным опроса.

При этом перечень конкретных объектов (порой организационных мероприятий, которые не стали исключать) сгруппировали отдельно в приложении для целей последующего анализа формата «народного наказа», что позволит муниципалитетам разных уровней скорректировать приоритеты в действующих и планируемых программах социально-экономического развития района.

Прогнозируемый туристический поток должен корреспондироваться с объектами средозащитной инфраструктуры (СЗИ) — важнейшего сектора экологической инфраструктуры по депонированию, утилизации твердых коммунальных отходов (ТКО). Местное население активно поддерживает индустриальный способ переработки ТКО. Так, 4/5 опрошенных высказались за строительство мусороперерабатывающего завода, каждый пятый — за сооружение полигона ТКО (рис. 3).



А



Б

Рис. 3. Карта Быстринского полигона ТКО: А — укладка основания спецпокрытием; Б — подготовленный участок под карты-накопители, рабочие вагончики (октябрь 2020 г.).

Источник: фото Заборцевой Т. И.

Проблема управления потоками потребительских отходов, преобладающая часть которых представляют собой вторичные материальные ресурсы (ВМР — макулатура, пластик, стекло и т. д.) весьма актуальна для территорий Байкальского побережья, в целом для Байкальской природной территории [5, 2]. Подтверждается ранее выявленная тенденция: достаточно высок удельный вес жителей Слюдянского района готовых принять участие в селективном (раздельном) сборе ТКО (81%) Следует отметить, что на Слюдянском полигоне в небольших объемах производится заготовка ВМР [2] (рис. 4).



Рис. 4. Заготовка вторичных материальных ресурсов на полигоне г. Слюдянки: А — использованная пленка; Б — пластиковая тара; В — макулатура (октябрь 2020 г.).

Источник: фото Заборцевой Т. И.

На основе анализа массива анкетных данных выявлена неформальная социально-экономическая срез-характеристика местного населения, которое заинтересовано в развитии туристической деятельности и уже активно участвует в развитии индустрии гостеприимства. Преобладающая часть респондентов (почти три четвертых) позиционирует свое финансово-экономическое состояние как среднедоходная. При этом одинаков удельный вес разнополюсных категорий — двух первых (состоятельные и обеспеченные) и двух замыкающих (уязвимые и бедные) — по 14,4%. Также результаты анализа субъективного благополучия местных жителей позволили выделить несколько групп по оценке своей жизни: субъективно благополучные (оценка по позициям «хорошо»), субъективно относительно благополучные (оценка по позициям «удовлетворительно») и неблагополучные (оценка по позициям «плохо»). Визуальное восприятие (рис. 5, анализ цветовой гаммы) позволяет выделить доминирующей срединную группу, что коррелируется с общероссийскими оценками [6].

**РАЗВИТИЕ ТУРИЗМА И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ
МОДЕЛЬНОЙ ТЕРРИТОРИИ ПРИБАЙКАЛЯ
(ПО ИТОГАМ АНКЕТИРОВАНИЯ)**



Рис. 5. Самооценка удовлетворенности базовыми сферами своей жизни респондентами Слюдянского района.

Источник: составлено авторами по данным опроса.

В непростой период стагнации отечественной экономики, усугубляющейся разного рода ограничениями пандемийного характера, местные жители по социально-психологическому состоянию (собственная оценка) в преобладающем большинстве своем: это спокойные, уравновешенные люди (49,3%), позитивно настроенные (39,1%), незначительная часть даже на эмоциональном подъеме (около 3%); тревога, раздраженность и агрессия присущи менее 5% респондентов. При невысоких для Сибири доходах в домохозяйствах района, обусловленных в том числе и низкими бюджетными ставками (значительная часть населения занята в образовании, здравоохранении, жилищно-коммунальном хозяйстве, управлении, рис. 6) респонденты указали основные виды финансовой и иной «самоподдержки».

Местное население адаптируется к жизни в рыночных условиях, используя традиционные стратегии выживания (доходы от подсобного хозяйства, заготовку грибов и ягод, лов рыбы). Рейтинговая структура по видам «приработков»: дополнительная работа (более 2/5 опрошенных), приусадебное хозяйство (более трети респондентов), рыбалка и рыбопродукты (около трети респондентов), заготовка ягод, грибов, трав (практически каждый четвертый) (рис. 7).

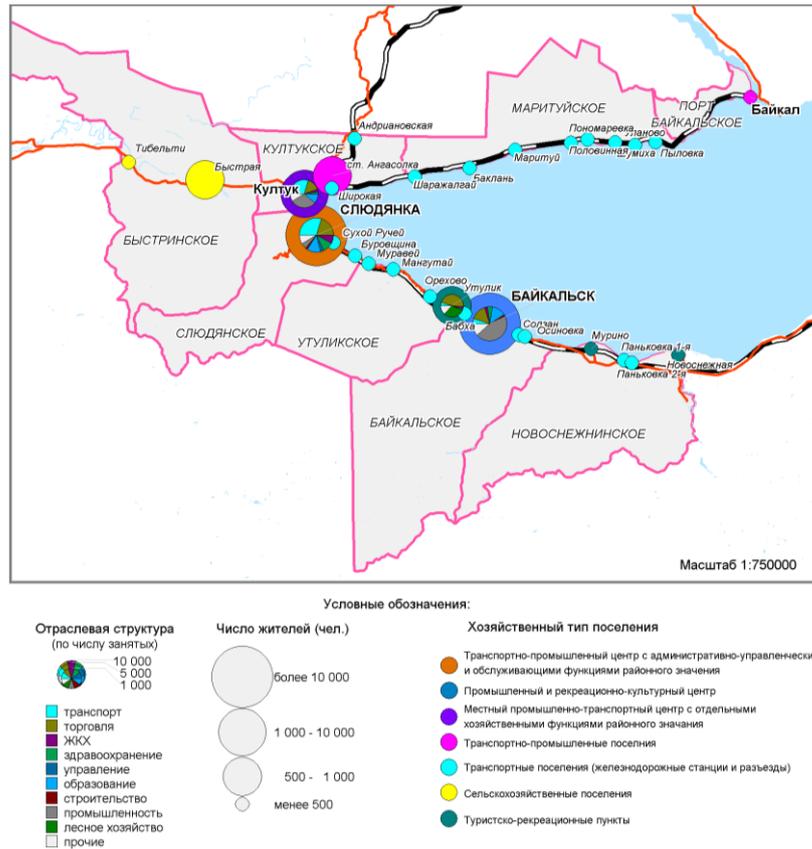


Рис. 6. Отраслевая структура занятости населения Слюдянского района (2018 г.).
 Авторы Заборцева Т. И., Галес Д. А.



Рис. 7. Основные виды «приработков», помогающие семье жить в современных условиях (мнение респондентов).

Источник: составлено авторами по данным опроса.

РАЗВИТИЕ ТУРИЗМА И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ
МОДЕЛЬНОЙ ТЕРРИТОРИИ ПРИБАЙКАЛЯ
(ПО ИТОГАМ АНКЕТИРОВАНИЯ)

Коротко о респондентах в модельном Слюдянском районе. По гендерному критерию соотношение опрошенных допустимо равны. Среди возрастных групп предпочтение отдано молодежной страте (56%), то есть, кому предстоит на видимую временную перспективу, вероятно, претворять намеченные долгосрочные планы (до 2030–2040 гг. далее). При этом более трети опрошенных (37%) — в самом продуктивном трудоспособном возрасте (от 25 до 45 лет). Структура респондентов по образовательному статусу: 1/3 — имеет высшее и неполное высшее, каждый одиннадцатый — среднее специальное, то есть более 2/5 респондентов имеют возможность применить полученные квалификационные знания, достойно трудоустроиться. Характеристика контингента опрошенных по времени проживания — своеобразный коэффициент оседлости жителей. Результат анализа массива данных: 3/5 — это коренные жители (по данным социологов проживание более 10 лет дает возможность относить человека к указанной категории) и более 2/3 проживают в семьях, где более 3 человек.

ВЫВОДЫ

1. Позитивное восприятие населением социально-экономического состояния Слюдянского района с учетом развития туристско-рекреационной сферы в данном временном отрезке через субъективную оценку собственного благополучия — залог положительного дальнейшего взаимодействия и, возможно, синергетического взаимовлияния хозяйственной деятельности территории и активной мейнстримной ресурсообеспеченной отрасли (природные, историко-архитектурные и др. факторы).

2. Неформальная социально-экономическая срез-характеристика местного населения, принимающего туристический поток или социально-экономический портрет местного населения на основе анализа ответа респондентов по качественной выборке: а) при невысоких для сибирского региона в целом доходах домохозяйств по основному месту работы (преобладает бюджетная сфера), население активно адаптируется к жизни в рыночных условиях, используя традиционные стратегии выживания (подработка, доходы от подсобного хозяйства, лов рыбы, заготовка дикоросов); б) местные жители в преобладающем большинстве своем (собственная оценка социально-психологического состояния) это спокойные, уравновешенные люди, позитивно настроенные, незначительная часть даже на эмоциональном подъеме; тревога, раздраженность и агрессия присущи менее 5% респондентов.

3. Результаты анализа субъективного благополучия местных жителей позволили выделить несколько групп по оценке своей жизни: субъективно благополучные (оценка по позициям «хорошо»), субъективно относительно благополучные (оценка по позициям «удовлетворительно») и неблагополучные (оценка по позициям «плохо»), доминирует средняя группа, что корреспондируется с общероссийскими оценками.

4. Коллективное срез-мнение жителей Слюдянского района относительно активного развития процесса туристской деятельности в районе весьма положительно — способствует развитию территории при федеральной поддержке. В приоритете фиксируемых позитивных изменений на территории района следующие: 1) улучшение в благоустройстве населенных пунктов (треть респондентов); 2) проекты развития туризма и привлечение внимания к Байкалу (более четверти); 3) развитие отдельных отраслей хозяйственной деятельности (каждый шестой). При этом опрос показал неоднозначность жителей Слюдянского района к сфере благоустройства — улучшения заметны, но в целом уровень остается невысоким. Выявлен возрастной тренд предпочтений развития отдельных отраслей и инфраструктурной обустроенности на территории Слюдянского района: зрелая возрастная группа (45–60 лет) за развитие отраслей хозяйственной деятельности и инфраструктуры по развитию человеческого потенциала, в том числе содействие проектам развития туризма и развитие социальной инфраструктуры; возрастные жители (более 60 лет) — за развитие социальной инфраструктуры; активная группа населения трудоспособного возраста (25–45 лет) практически равнозначны в оценке важности развития социальной, инженерной инфраструктуры и благоустройства населенных пунктов.

Исследование выполнено за счет средств государственного задания (№ госрегистрации темы АААА-А21-121012190019-9) и при финансовой поддержке Правительства Иркутской области и Российского фонда фундаментальных исследований (20-45-380012 р_а)

Список литературы

1. Евстропьева О. В., Бибаева А. Ю., Санжеев Э. Д. Моделирование туристских потоков на региональном и локальном уровнях. Опыт реализации в ЦЭЗ БПТ // Современные проблемы сервиса и туризма. 2019. Том 13. № 1. С. 86–97.
2. Экологически ориентированное планирование землепользования в Байкальском регионе. Слюдянский район. Иркутск: Изд-во ИГ СО РАН, 2002. 141 с.
3. Евстропьева О. В. Эколого-географические основы территориальной организации рекреационной деятельности (на примере инженерно-архитектурного комплекса Кругобайкальской железной дороги): Автореф. дис. ... канд. геогр. наук. Иркутск: Ин-т географии СО РАН, 2002. 21 с.
4. Заборцева Т. И., Евстропьева О. В., Дуля К. В. Потенциал развития туристско-рекреационной деятельности на территории ЦЭЗ БПТ (по результатам пилотного анкетирования) // Современные проблемы сервиса и туризма. 2019. Том 13. № 1. С. 60–69.
5. Бабиков В. А., Санжеев Э. Д., Цырендоржиева Т. Б., Ширапова С. Д. Экологические риски туристско-рекреационной деятельности на побережье озера Гусиное на территории республики Бурятия // Учёные записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. География. Геология. Том 4 (70). № 2. 2018 г. С. 3–13.
6. Горшков М. К. О социальных результатах постсоветских трансформаций // Социологические исследования. 2019. № 11. С. 3–17.

**THE TOURISM DEVELOPMENT AND SOCIO-ECONOMIC LANDSCAPE OF
THE BAIKAL REGION MODEL TERRITORY
(BASED ON THE RESULTS OF THE QUESTIONNAIRE STUDY)**

Zabortceva T.I.¹, Ignatova O.A.²

*^{1,2}V. B. Sochava Institute of Geography SB RAS, Irkutsk, Russian Federation
E-mail: ¹zabti@irigs.irk.ru, ²olga-15-07@mail.ru*

The paper presents the results of expeditionary research on the territory of the model Slyudyanskii district of Irkutsk oblast, located in the Central ecological zone of the Baikal natural territory (CEZ BNT). The annual tourist flow to the region is estimated at 350–370 thou people. (about 15% of the total tourist flow of Irkutsk oblast), while the average annual resident population does not exceed 40 thou people. The current policy and strategic documents of the studied territory of the Baikal region predict the development of tourist and recreational activities in the format of a special economic zone of tourist and recreational type (SEZ TRT) “Gate of Baikal” and it is necessary to take into account the feedback and opinions of the local population.

The task set by the authors is to obtain an informal socio-economic profile of the local population (using the methods of questionnaires and expert opinion) who meets, serves travelers and vacationers on the territory of the Baikal region, as well as the “readiness” of the territory to accept the accompanying environmental and economic burden. About 100 people took part in the discussion (70 questionnaires were processed in detail; the opinions of 30 experts of an interdisciplinary team were taken into account). The time of the survey among the overwhelming majority of respondents was August 2020 and March 2021. Microsoft Excel software was used to formalize and primary process the received array of expert opinions in questionnaire format: binary and text variables.

An informal socio-economic profile of the local population, or its socio-economic portrait based on the analysis of the respondents' answers for a qualitative sample is as follows.

1) The population is actively adapting to life under market conditions, using traditional strategies of survival (part-time work, income from subsidiary farming, fishing, harvesting wild plants) with low household incomes for the Siberian region as a whole at the main place of work (the budgetary sphere prevails). 2) The overwhelming majority of local residents (their own assessment of the socio-psychological state) are calm, balanced, positive-minded, an insignificant part even on an emotional upsurge; anxiety, irritation and aggression are inherent in less than 5% of respondents. The results of the analysis of the subjective well-being of local residents made it possible to distinguish several groups according to the assessment of their lives: subjectively prosperous, subjectively relatively prosperous and unfavorable, while the middle group dominates, which corresponds with the all-Russian assessments. The public opinion survey of the residents of the Slyudyanskii district regarding the active development of tourist activities in the district is very positive — it contributes to the development of the territory with federal support. The priority of the positive changes recorded on the territory of the district is as follows: improvement of settlements (one third of the respondents); tourism development projects

and drawing attention to Baikal (more than a quarter); development of certain branches of economic activity (every sixth).

Keywords: recreational activity, Baikal coast, Slyudyansky district, questionnaire study, environmental protection infrastructure

References

1. Evstrop'yeva O. V., Bibaeva A. YU., Sanzheev E. D. Modelirovanie turistskih potokov na regional'nom i lokal'nom urovnyah. Opyt realizacii v CEZ BPT (Modeling tourist flows at the regional and local levels. Experience of implementation in the central ecological zone of The Baikal Natural Territory). *Sovremennye problemy servisa i turizma*. 2019. Vol. 13. no. 1. pp. 86–97. (in Russian).
2. Ekologicheski orientirovannoe planirovanie zemlepol'zovaniya v Bajkal'skom regione. Slyudyanskiy rajon (Environmentally oriented landscape planning in the Baikal region. Slyudyansky district). Irkutsk: IG SO RAN Publ., 2002. 141 p. (in Russian).
3. Evstrop'yeva O. V. Ekologo-geograficheskie osnovy territorial'noj organizacii rekreacionnoj deyatel'nosti (na primere inzhenerno-arhitekturnogo kompleksa Krugobajkal'skoj zheleznoj dorogi) (Ecological and geographical basis of the recreational activities territorial organization (on the example of the engineering and architectural complex of the Krugobaikal railway)): PhD thesis. Irkutsk: IG SO RAN Publ., 2002. 21 p. (in Russian).
4. Zaborceva T. I., Evstrop'yeva O. V., Dulya K. V. Potencial razvitiya turistsko-rekreacionnoj deyatel'nosti na territorii CEZ BPT (po rezul'tatam pilotnogo anketirovaniya) (Development potential of tourist and recreational activities in the territory of the central ecological zone of The Baikal Natural Territory (pilot survey-based evaluation)). *Sovremennye problemy servisa i turizma*. 2019. Vol. 13. no. 1. pp. 60-69. (in Russian).
5. Babikov V. A., Sanzheev E. D., Cyrendorzheeva T. B., SHirapova S. D. Ekologicheskie riski turistsko-rekreacionnoj deyatel'nosti na poberezh'e ozera Gusinoe na territorii respubliki Buryatiya (Environmental risks of tourism-recreational activity on the coast of the lake of the goose Republic of Buryatia). *Uchyonye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Geografiya. Geologiya*. Vol. 4 (70). no. 2. 2018. pp. 3–13. (in Russian).
6. Gorshkov M. K. O social'nyh rezul'tatah postsovetskih transformacij (Social outcomes of the post-soviet transformations). *Sociologicheskie issledovaniya*. 2019. no. 11. pp. 3–17. (in Russian).

Поступила в редакцию 22.04.2021