

*Н. В. Багров*

## **ЗАДАЧИ И РОЛЬ ГЕОГРАФИИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ**

К началу третьего тысячелетия несколько событий исторического значения преобразили «социальный ландшафт» человеческой жизни в такой степени, что мы вряд ли имеем право оставаться на прежних позициях в отношении нашей науки. Сегодня, как никогда ранее, очень остро ощущается необходимость изменения парадигмы географического знания с учетом требований нового общества.

География, вне всякого сомнения, является фундаментальной наукой. Фундаментальность ее состоит в том, что для всех людей, располагающих географическим знанием (от президентов до низов общества) оно повседневно значимо, а географическая картина некоторого сегмента мира управляет и управляет действиями бизнесменов, политиков, хотя и делается это чаще всего без участия профессионалов-географов [1].

Казалось бы все это предполагает его большую востребованность людьми, обществом. В реальной жизни, к сожалению, приходится говорить скорее о парадоксе его невостребованности. Главная причина такого положения состоит в том, что необходимость географических методов и подходов объяснения и упорядочения сложных процессов развития современного мира еще не осознана на уровне управляющих структур общества. Ситуация усугубляется еще и теми трудностями, с которыми столкнулась наша наука на рубеже тысячелетий.

Так, физическая география, ориентировавшаяся многие десятилетия на крупные проекты освоения гигантских пространств СССР, утратила практически все источники финансирования. Уникальные банки данных, накопленные за советский период, проданы за границу, не пополняются новыми наблюдениями. Произошел трагический разрыв временных рядов в исследованиях из-за невозможности функционирования прежней сети стационаров. В результате утеряна информационная база о динамике природных процессов.

Пожалуй, в еще большем кризисе находится экономическая и социальная география: отказ от планирования, ликвидация государственной собственности, потеря комплексности развития, за короткий срок разрушили систему территориально-хозяйственных комплексов, изменили положение подавляющего большинства индустриальных центров.

Переход к рыночным методам экономики, отсутствие рыночных пространственных моделей развития привели к потере социальных заказов на экономико-географические исследования.

Даже, если согласиться только с тем, что сказано выше, то закономерно напрашивается вопрос: что необходимо предпринять для повышения статуса географии в информационном обществе.

Нами предпринята попытка начать аналитико-исследовательскую работу, нацеленную на понимание географического значения нового информационного мира. Именно под таким ракурсом мы попытались рассмотреть особенности формирования и развития информационного общества знаний, процесс глобализации и его по-

следствия, политическое пространство, характеризующееся всевозрастающей «плотностью», и определяемое активными процессами планетарной глобализации.

Подчеркнем, что с таким типом общества мы столкнулись впервые, а поэтому перед наукой встала задача сформулировать общесистемные законы и закономерности его развития [2]. По нашему мнению, к последним можно отнести:

- определяющую роль информационных, телекоммуникационных технологий и инновационной среды;
- зависимость глобальной перестройки экономики от сетевой организации и финансовых рынков;
- поляризацию и неравномерное распределения материальных благ, создание «четвертого мира»;
- формирование в новом геоэкономическом пространстве геополитических мегарегионов.

Исследуя их суть, механизм проявления и возможных последствий, мы пришли к выводу, что нам надо менять векторы географических исследований вообще и векторы экономгеографических исследований в частности по следующим направлениям.

Нам, во-первых и прежде всего, необходимо ответить на стратегически очень важный вопрос: в чем преимущества рыночной экономики в сравнении с централизованной, плановой. Это следует сделать потому, что достигнутые за годы независимости экономического результаты, даже с учетом наметившегося роста, пока мало впечатляют.

Поэтому некоторые специалисты считают, что нужно снова взять на вооружение принципы прошлой хозяйственной науки и практики и, используя опыт Китая, добиться прорыва, воспользовавшись теорией конвергенции, базирующейся на продуктивных идеях и ценностях социализма и капитализма.

Во-вторых, следует сосредоточить наши усилия на изучение нематериальных субстанций нового мира, центров инновационного бизнеса, мониторинга их мобильности.

Это необходимо потому, что все предыдущие технологические революции, как известно, приводили к трансформациям в материальных средствах производства, а нынешняя основывается на информационной и телекоммуникационной инфраструктуре.

Сейчас, впервые в истории, нематериальные субстанции определяют основу человеческого существования, его ноосферного процесса, так как в наше время информация является одновременно сырьем, конечным продуктом и капиталом, предметом и средством труда. Она дает возможность некоторым странам, намного быстрее чем раньше, развивать экономику, модернизировать производство, повышать конкурентоспособность.

В третьих, надо переориентироваться на изучение экономики с сетевой структурой и глубокой взаимозависимостью ее элементов, ибо, несмотря на то, что сегодняшний мир охвачен манией объединения, концентрация капитала сопровождается процессами децентрализации.

Последние же, иногда, приводят к радикальным изменениям структуры, состава и целей глобальной экономики, а благодаря информационным сетям могут вмиг обескровить целую страну, так как сейчас один хакер стоит больше целой армии.

В четвертых, учитывая, что в настоящее время резко возрастает значение динамики финансовых рынков, география обязана разработать методы сканирования

## **ЗАДАЧИ И РОЛЬ ГЕОГРАФИИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ**

---

планеты в поисках инвестиционных возможностей, ибо финансовые рынки – это фундамент нового информационного капитализма.

В пятых, принимая во внимание, что одной из важнейших характерных черт глобальной экономики является включение и исключение людей, территорий специализирующихся на определенных видах деятельности, чрезвычайно важно знать факторы и принципы этого процесса, которые позволят для стран и регионов выбрать свои «ворота в глобальный мир», определять свою судьбу, исходя из наличия в них интеллектуального потенциала и возможностей самореализации.

В шестых, новые реалии информационной эпохи заставляют нас пересмотреть наши прежние представления о пространственной структуре глобальной экономической системы, месте в ней отдельных регионов и государств, выработать новые концептуальные методологические подходы географического видения информационной индустрии, основ современного хозяйственного освоения.

В седьмых, исходя из того, что в последней четверти завершившегося столетия сложилось новое геоэкономическое пространство, в котором образовался ряд мегарегионов, современную модель геополитического устройства нашей планеты можно представить в виде так называемой «китайской пули», построенной по принципу матрешки, в которой размещено, одна в одной, пять пуль [3].

Мы это попытались показать на представленном рисунке (рис. 1), где разным цветом окрашены отдельные геополитические мегарегионы.

Высота столбиков под ними соответствует их значимости и степени влияния, векторными знаками показаны потоки инноваций, а всюдность их влияния – в виде дождя с молнией, характеризуют новое качество.

Начатая работа по выявлению закономерностей развития информационного общества и их географической интерпретации должна быть, безусловно, продолжена.

Ведь их общенаучное и регионально-практическое значение трудно переоценить, а еще, кроме того, считаем необходимым отметить, что мы ныне вступаем в такой период развития знаний, который, с определенной долей вероятности, можно назвать «веком географии». Ибо только она своей предметной областью охватывает неисчислимое множество явлений и процессов в пространственном масштабе, и используя свои интегральные методы и способы включиться в разработку «Повестки дня на XXI век - выбор человечеством путей устойчивого развития»

Общеизвестно, что конец XX века кардинально изменил отношения человека и природы, наши представления о путях развития человечества.

Сейчас мир, в буквальном смысле слова, озадачен выбором пути устойчивого развития, а поэтому все большее признание получают такие показатели прогресса, как совокупность природно-ресурсного потенциала, который мы готовы передать потомкам, уровень биосферной регуляции, обеспечивающей благоприятную среду обитания, достойный уровень жизни.

Объективности ради отметим, что хотя за 30 лет пути к устойчивому развитию, пройденного от Рио до Йоханнесбурга, хотя и не достигнуты весомые результаты, однако уже более 100 стран мира имеют такие программы. В Украине также разрабатывается национальная концепция устойчивого развития.

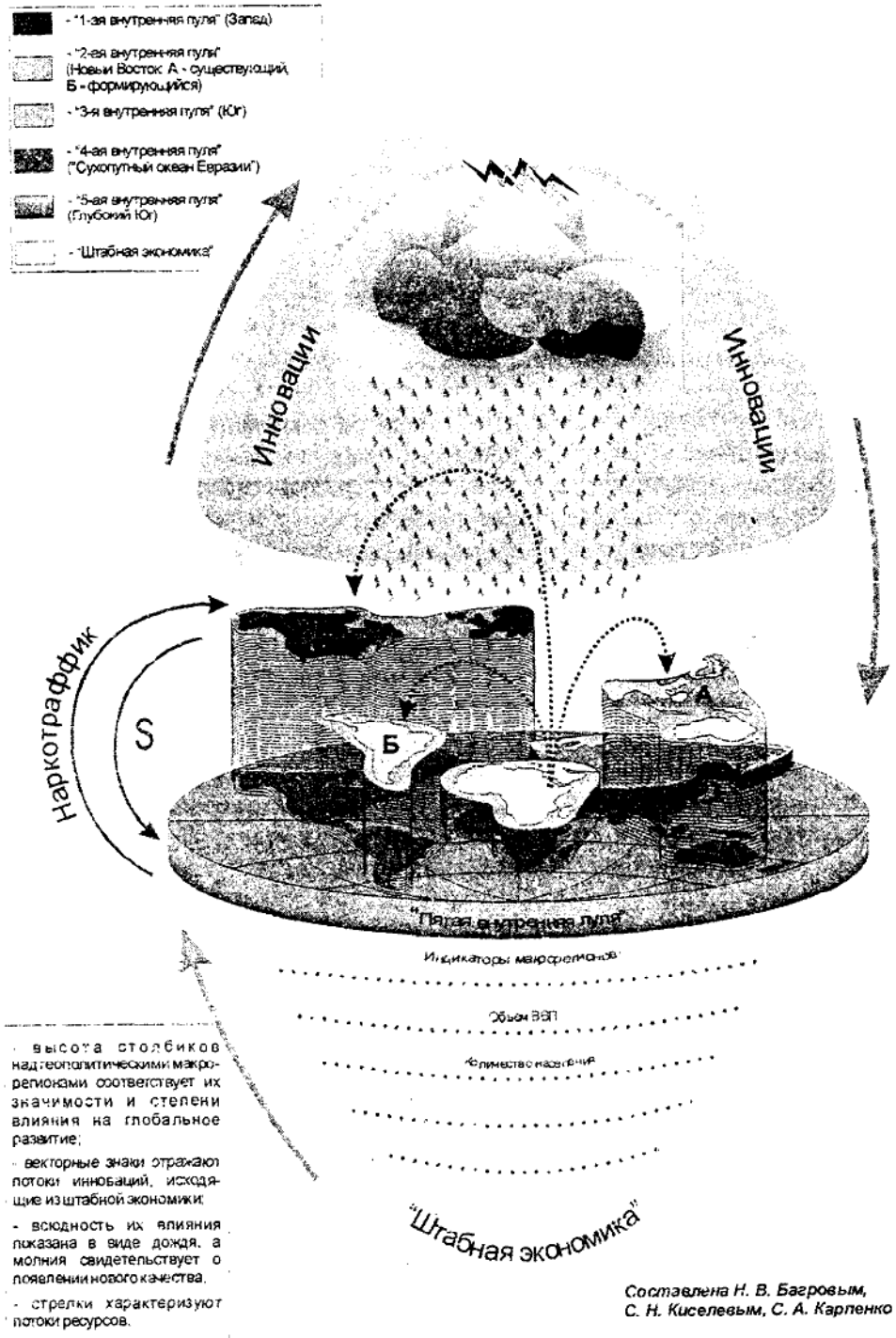


Рис. 1. Интегральная структура геополитического региона

## **ЗАДАЧИ И РОЛЬ ГЕОГРАФИИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ**

---

Здесь уместно будет напомнить, что на предыдущем восьмом съезде УГО в основном докладе ведущих ученых отечественной географии, под руководством А. М. Маринича были четко определены важнейшие проблемы нашей науки в контексте устойчивого развития.

Казалось бы, после того, как определены задачи, надо было приступить к конкретной работе.

Прошло четыре года и приходится констатировать, что серьезных достижений в разработке модели устойчивого развития Украины мы не имеем.

Об этом свидетельствует и недавно прошедшая всеукраинская конференция «Стратегия устойчивого развития и инновационной перестройки экономики Украины (до 2015 года)». Географы не были привлечены к ее подготовке и выработке основополагающих принципов предполагаемых трансформационных процессов. Слабым утешением здесь может быть лишь то, что в создании столь ответственного документа будущего Украины, не участвовали и другие научные коллективы, серьезно занимающиеся данной проблематикой.

На наш взгляд, самым запущенным и в то же время, возможно, наиперспективнейшим звеном в цепи вопросов, которые возникают перед человечеством в аспекте научного сопровождения движения к устойчивому развитию является проблема саморегуляции и самоорганизации в системе. Природа-Общество. Покажем это на примере «парникового эффекта».

Теория Аррениуса о парниковом эффекте, созданная столетие тому назад, на протяжении многих лет, как известно, рассматривалась как одна из прогностических моделей атмосферных явлений.

Сейчас же она приобрела действительную силу в связи с обеспокоенностью человечества глобальными изменениями климата.

Конвенция ООН «Об изменении климата», Монреальский (1987) и Киотский (1997 г.) протоколы – это угрожающие сигналы для экономики стран, ибо, если страна не уложится в квоту по  $\text{CO}_2$ , то экономика ее будет буквально задушена штрафами и платежами за сверхнормативные выбросы.

Известный эколог Ким Лосев, однако, считает, что эти документы «карают» за выбросы  $\text{CO}_2$ , но не учитывает вклады стран в поглощение  $\text{CO}_2$ .

Возникает вопрос: раскручивать ли дальше эту проблему, или же целесообразнее колоссальные средства, необходимые странам для реализации этих требований, направить на восстановление природного потенциала ландшафтов Земли, на борьбу с загрязнением океана.

В поиске ответов на него география может и должна сказать веское слово. Ведь наша наука располагает методами изучения возможных природных регуляторов  $\text{CO}_2$  в системе «атмосфера – океан – донные отложения».

Учитывая заинтересованность оптимальном решении данной проблемы государствами, деловыми кругами, которые обеспокоены санкциями, ожидающими их в случае ратификации названных протоколов, конкретные предложения по этой проблеме могли бы сделать нашу науку востребованной и общественно значимой.

Считаем также, что при нынешних условиях реальных результатов в выработке концептуальных подходов к устойчивому развитию можно добиться, прежде всего,

на региональном уровне. Своего рода модельным регионом для этих целей может быть Крым.

Сценарий его устойчивого развития сейчас и на будущее невозможно представить без использования его уникальных природных условий и ресурсов, создающих потенциал здоровья.

Это означает, что мы на практике должны перейти к экономико-экологически отрегулированному механизму природопользования, к разработке такой экостратегии развития, которая предполагает экологическое самофинансирование общества.

Общеизвестно, что спрос на любой продукт определяется потребностью в нем, желанием его купить и платежеспособностью.

Понятно, что прекрасный ландшафт, как экологический товар, сам по себе не имеет никакой экономической стоимости до тех пор, пока он свободно доступен. Когда же заканчивается эта свобода, он приобретает экономическую потребительскую стоимость [4].

В качестве примера готовности платить за природные блага, выгоды от проживания в благоприятных условиях, рассмотрим возможную ситуацию когда имеется 50 участков площадью 12 соток примерно одного качества для постройки коттеджей в береговой зоне ЮБК (рис. 2).

Этот график показывает, как может быть задействован механизм экологического самофинансирования, а также убедительно свидетельствует о том, что окружающую среду следует рассматривать как одну из форм капитала аналогичную физическим и финансовым основным средствам.

Добавим, что такое представление о природном базисе регионального развития позволяет утверждать, что устойчивое развитие должно, как минимум, сохранять этот капитал, а при возможности и увеличивать его, вводя безопасные нормы воздействия со стороны производства.

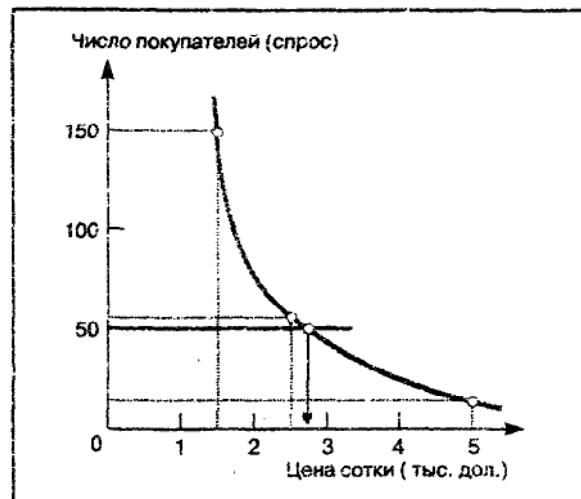


Рис. 2. Определение нормальной цены ресурса методом оценки «готовности платить»

## **ЗАДАЧИ И РОЛЬ ГЕОГРАФИИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ**

---

В нашем университете с целью отработки методов обеспечения перехода к устойчивому развитию, разработки методологии планирования территории был создан Центр технологий устойчивого развития.

За относительно короткий срок на его базе был создан региональный комплексный Атлас Автономной Республики Крым, а также разработана методология планирования территориального развития, основанная на выделении операционных территориальных единиц (ОТЕ) однородных по типу хозяйственного пользования, а также в ландшафтно-экологическом отношении.

Методология и технология такого планирования и выделение элементарных «атомов территориального управления» показаны на представленных рисунках (рис. 3, 4).

Подчеркнем также еще и то, что для решения проблем устойчивого развития сейчас важно учитывать, что современный мир вступил в эпоху «революции регионов», которая означает, что модели развития, сформулированные «до глобализации», утратили свою эффективность.

Это ставит перед географией задачу переосмысления роли региона в условиях инновационной экономики, выяснения их конкурентоспособности исходя из наличного потенциала.

Свое видение того, как регион должен работать в автономной режиме в рыночных условиях, опираясь на свой потенциал, мы отразили в карте «Геостратегического потенциала развития Крыма».

Полагаю, и сказанного достаточно, чтобы сделать вывод: перед географией сейчас стоит судьбоносный вопрос: согласится ли она с второстепенной ролью науки и школьной дисциплины или сможет стать равноправным членом научного сообщества на путях научно-технического прогресса, впишется в эволюционный процесс информационного общества.

География по своей сути – информационная и интегративная наука [5]. Ее неопределимое значение состоит в том, что она формирует образ структуры мира, наполняя его информацией, которую необходимо структурировать и упорядочить в общественном и индивидуальном сознании.

Если следовать этой логике, то мы должны отказаться от того, чтобы и дальше набивать наши книги, особенно учебники, структурированными данными.

Задача состоит в другом – надо вооружить общество легитимным способом формирования представлений о мире, которые будут составлять своеобразную Матрицу мировосприятия.

Производной от нее должна быть Матрица миропонимания, в ячейках которой запечатлеваются степень, глубина и эффективность понимания мира каждым из нас.

Благодаря наличию такой матрицы, любой человек способен успешно справиться с познанием сложных систем, развивающихся под воздействием различного рода факторов.

География, в этом смысле, должна выступать в качестве некоторого «сертификата» оценки поведения людей, управленческих структур общества.

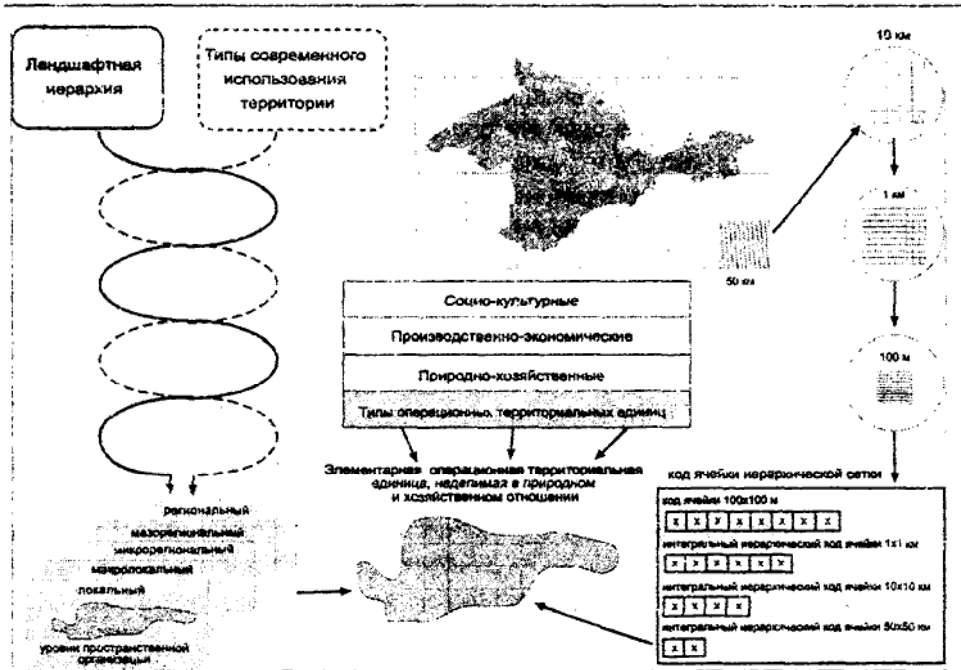


Рис. 3. Методология геоинформационного картографирования территории

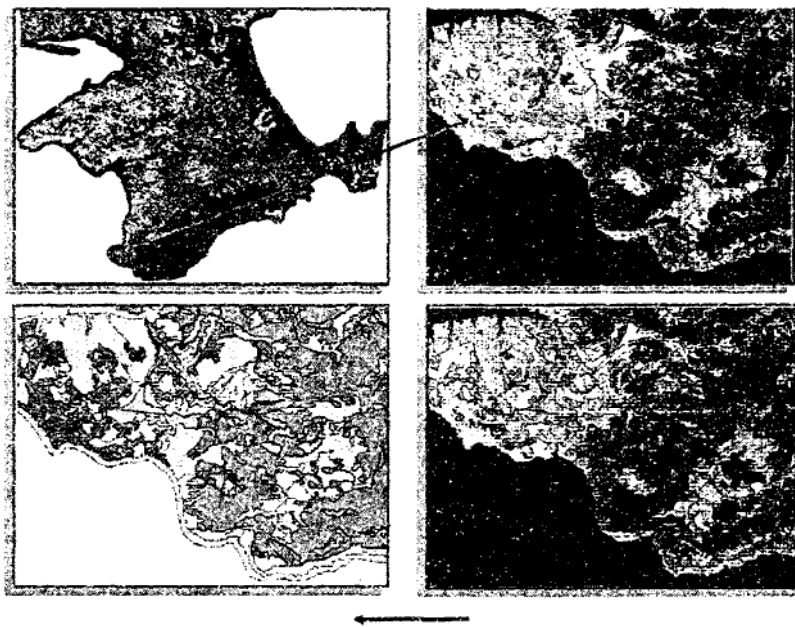


Рис. 4. Типы современного использования территории (по данным LandSat 7 ETM+, 2001 г.)



## **ЗАДАЧИ И РОЛЬ ГЕОГРАФИИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ**

---

В целом же, в наше время на общеобразовательном уровне человеку необходимы прагматические знания мироустройства, а на профессиональном – разное мировосприятие этих знаний инженерами, военными, политиками.

Убежден, что такая география не только не утратит своего значения в информационном обществе, - скорее наоборот - её роль существенно возрастет, она станет востребованной и существенно значимой.

Все это, вне всякого сомнения, предполагает необходимость трансформации географии, как науки и, особенно, как школьной дисциплины.

Вопрос этот отнюдь не риторический, он требует серьезного осмысления, тем более поводов для этого предостаточно. Сошлось хотя бы на один пример: оправдано ли то, что мы, по-прежнему, преподавание экономической и социальной географии сводим к отраслевой структуре хозяйства, которого практически уже нет. Разве не понятно, что мы так не сможем сформировать в сознании человека современный образ страны, а заменим его образом неработающих шахт и предприятий.

Перечень аналогичных примеров можно, к сожалению, продолжить.

Думаю, однако, и без этого понятно, для того чтобы школьная география формировала соответствующий сектор образования человека, готовящегося жить в сложном мире, надо обучение географии вести по-новому.

На наш взгляд, его необходимо построить на двух целостных блоках: фактографически-описательно-хорологический блок должен начинаться с географического краеведения. Региональная география, следующая за ним, должна сформировать «каркас Мира», а завершить эту картину призван курс по Украине. Задача второго блока – конструктивно-исследовательского – состоит в том, чтобы дать человеку знания об окружающей среде, как ими воспользоваться на макро- и микроуровне.

Он должен включать такие предметы, вплоть до бизнес-географии, которые бы вооружали человека методами решения прикладных задач.

Таковы лишь некоторые задачи и возможности современной географии – Золушки ее величества Науки, капитал которой, а мы в этом убеждены, ключ к богатству информационного общества.

### **Список литературы**

1. Бятимер А. Путь в географию. М., Прогресс, 1996.
2. Хелд Д., Гольдблагг Д., Макгрю Э., Перратон Д. Глобальные трансформации. Политика, экономика и культура. М., Прогресс, 2004.
3. Неклесса О. Реконфігурація сучасного світу. Економіка знань: виклики глобалізації та України. К., 2004.
4. Багров Н. Региональная геополитика устойчивого развития. Киев., 2002.
5. Котляков В., Комар А. География как междисциплинарная наука. Известия АН., сер. Географ., №3, 2004

*Поступило в редакцию 12.10.2004*