

УДК 502.36:352/354

## **КРЫМСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ГЕОИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В УПРАВЛЕНИИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ» – ОПЫТ ДЕСЯТИЛЕТНЕЙ РАБОТЫ**

*Серединин Е. С., Карпенко С. А., Палеха Ю. Н., Ефимов С. А.*

*ЗАО "ЕСОММ Со", г. Киев,  
ТНУ им. В.И. Вернадского, Симферополь,  
УГ НИИ проектирования городов "Діпромісто", г. Киев,  
«Технохимкомплект», Симферополь, Украина  
E-mail: es@ecom.kiev.ua, s\_karpenko@rambler.ru, office@git.crimea.ua*

Статья посвящена анализу 10-летней работы Крымской конференции пользователей географических информационных систем, разрабатываемых Институтом исследований окружающей среды (ESRI). Выполнен наукометрический анализ тематики конференции: проанализированы структура докладов, состав участников, а также показаны тенденции их изменения за 10 лет. Охарактеризованы основные научные публикации, осуществленные в рамках деятельности конференции. Дана экспертная оценка перспектив развития ГИС-технологий в Украине и особенностей их внедрения в практику управления территориальным развитием.

*Ключевые слова:* геоинформационные технологии, конференция «Геоинформационные технологии в управлении территориальном развитии».

### **ВВЕДЕНИЕ**

За последние годы международная конференция «Геоинформационные технологии в управлении территориальным развитием» превратилась в одно из главных событий года для разработчиков и пользователей географических информационных систем (ГИС) от компании ESRI. Более того, после прекращения проводившихся в 2002-2005г.г. национальных ГИС-форумов, конференция вообще превратилась в наиболее представительное собрание всех тех, кто занимается в Украине геоинформационными технологиями.

Девять конференций, проведенных в 1998-2006 годах, а также уже объявленная 28 мая – 1 июня 2007 года десятая, доказали жизнеспособность Ялтинского форума и, вместе с тем, вызвали необходимость подвести некоторые итоги. Эти итоги необходимы нам для того, чтобы увидеть и осознать процессы, происходящие в украинской геоинформатике, адекватно на них реагировать и прогнозировать дальнейшие направления развития ГИС-технологий.

### **1. ВЫБОР МЕСТА ПРОВЕДЕНИЯ КОНФЕРЕНЦИИ: НЕСЛУЧАЙНАЯ СЛУЧАЙНОСТЬ**

Среди отечественных разработок, направленных на создание систем информационной поддержки управленческих решений, осуществлявшихся в 90-х годах, наиболее масштабным был проект по созданию Единого республиканского цифрового территориального кадастра Автономной Республики Крым (ЕРЦТК). В

рамках этого межведомственного проекта впервые в Украине была сформулирована идея региональной информационной инфраструктуры органов государственного управления, разработаны теоретические модели рассматриваемой предметной области, а также сформулирована программа широкомасштабных практических действий по внедрению ГИС-технологий в практику территориального управления.

В рамках реализации программы по созданию ЕРЦТК был получен ряд научно-практических результатов, имеющих важное значение для дальнейшего развития информационно-методического базиса систем регионального управления [1,2].

Коллегия и Высший экспертный совет Министерства Украины по науке и технологиям на своем заседании 11 августа 1998 года отметили работу Совета министров Автономной Республики Крым по созданию Единого республиканского цифрового территориального кадастра и рекомендовали ее результаты для внедрения на территории всей Украины с целью обеспечения систематизации данных, необходимых для управления государством и отдельными регионами, существенного улучшения обоснованности процессов планирования социально-экономического развития Украины.

К сожалению, данный проект, не имевший на тот момент аналогов ни в Украине, ни на территории бывшего СССР, не удалось реализовать в полном объеме. В результате стремления различных политических сил обеспечить себе возможность беспрепятственно использовать «серые» технологии перераспределения главного крымского ресурса – земли – он был свернут.

Столь подробно на вопросах реализации Программы по созданию ЕРЦТК мы остановились не случайно. Благодаря ей в Крыму – первом из регионов Украины – была создана «критическая масса», необходимая для широкого использования современных геоинформационных технологий в практике деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, создан не имеющий аналогов в стране программно-технологический комплекс и организационная структура, ориентированные на решение прикладных задач органов государственного управления.

Естественно, что *решение столь масштабных задач потребовало осуществления комплекса научно-организационно-образовательных мероприятий по продвижению геоинформационных технологий в практику управления территориальным развитием, созданию постоянно действующей «площадки» по обмену опытом в области ГИС-разработок.*

Именно поэтому, по инициативе Комитета по науке и региональному развитию Автономной Республики Крым и Исполнительной дирекции Программы по созданию ЕРЦТК в 1998 году была проведена первая международная конференция по актуальным проблемам использования ГИС-технологий в управлении территориальным развитием. Динамичное развитие данного начинания убедительно подтвердило как верность и актуальность выбранного научно-тематического вектора, так и его большую жизнестойкость.

## 2. УЧАСТНИКИ КОНФЕРЕНЦИИ

Согласно оценке, общее количество участников конференции, включая самую первую из них, составило около 2000 чел. Ежегодно количество участников

увеличивалось. Если в 1998 г. в конференции участвовало менее 100 человек, то в 2006 году – уже около 300.

Эта цифра учитывает как непосредственных участников конференции, так и сопровождающих лиц. Таким образом, можно констатировать следующее: международная конференция в Ялте, проводимая под эгидой компании «ЕСОММ», стала наиболее посещаемым ГИС-форумом в Украине.

Наиболее значимым участие в конференции становится тогда, когда участник выступает с докладом. Нами были проанализированы все доклады, подготовленные на 2-9 конференциях, в результате чего получены такие данные.

Общее количество пленарных и секционных докладов составляет 240. Наибольшее количество докладов было сделано в 2001 и 2005 гг. – по 69, наименьшее – в 1999 (25). В 1999 и 2000 гг. проводились лишь пленарные заседания, начиная с 2001 г. – пленарные и секционные. Динамика роста количества участников конференции и количества докладов представлена на рис. 1.

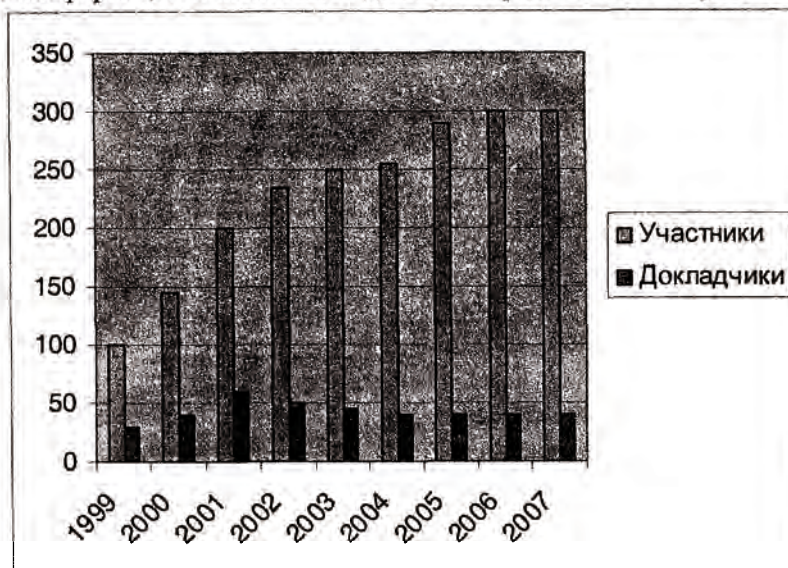


Рис. 1. Динамика участия в Ялтинской конференции

### 3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ПО СТРАНАМ

За истекший период участниками конференции стали представители 13 стран. Лидирует, конечно же, Украина – около 86 % участников, следом идут США и Россия – соответственно 5 и 4 %. Кроме того, в конференции участвовали представители Швеции, Германии, Франции, Бельгии, Голландии, Швейцарии, Венгрии, Турции, Молдовы и Узбекистана.

### 4. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ПО РЕГИОНАМ УКРАИНЫ

Здесь доминирует Киев (более 60 %). Кроме того, в конференции принимали участие представители большинства других регионов Украины: Киевской,

Харьковской, Днепропетровской, Одесской, Запорожской, Донецкой, Луганской, Херсонской, Закарпатской, Винницкой, Волынской, Черниговской областей, Автономной Республики Крым и города Севастополя. С сожалением можем констатировать слабое представительство западных областей Украины и, в первую очередь, Львовского региона, где сформирован мощный центр развития ГИС-технологий.

## 5. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ

Среди участников конференции есть небольшая группа тех, которые приняли участие во всех форумах, начиная с первого. Здесь выделяется, конечно же, команда ЗАО «ЕСОММ».

Поскольку отследить участие всех гостей конференции не представлялось возможным, анализ проведен только по заявленным докладам, начиная с 1999 года. «Гвардейцами», таким образом, являются: А. Барладин, Е. Городецкий, С. Зорин, А. Ищук, С. Карпенко, О. Картавцев, Ю. Лащенко, А. Мельник, Ю. Палеха, Е. Серединин, В. Стадников.

По количеству заявленных докладов за прошедшие годы безусловным лидером является В. Стадников (Одесса) – 29 докладов на пленарных и секционных заседаниях. Больше 20 докладов (с учетом тех, где докладчик выступал в соавторстве) заявили О. Картавцев, А. Ищук и С. Зорин (Киев).

Необходимо отметить и высокий научный уровень всех проведенных конференций. Среди докладчиков зафиксированы видные, авторитетные ученые в различных областях знаний, доктора наук, профессора: Н. Багров, В. Боков, В. Бусыгин, Ю. Карпинский, В. Кононов, П. Кривошеев, Н. Лихогруд, М. Попов, Г. Пархоменко, В. Лялько и др.

Заметную роль в конференции сыграло участие представителей законодательной и исполнительной ветвей власти, Автономной Республики Крым, областей и городов Украины: А. Бондаря, О. Гайдука, Ю. Гришана, Н. Мовчана, А. Нестеренко, Н. Сасюка, А. Сенченко, И. Макаренко и др.

Следует отметить, что среди участников конференции побывали многие известные зарубежные специалисты в области ГИС, в первую очередь, это представители компании ESRI К. Догерти, М. Вейр, ERDAS Л. Джордан III, С. дю Плесси (США), И. Ветцель (Швейцария), коллеги из Российской компании «Дата+» А. Ушаков, А. Орлов, В. Андрианов, а также многие другие. Их участие заметно подняло научно-практический уровень конференции.

Разнообразны были и темы докладов. Если брать во внимание их структуру, которая определялась программами конференции, мы достаточно условно разделили их на 8 секций:

1. Общие методологические вопросы развития ГИС;
2. Территориальное и градостроительное развитие городов и регионов;
3. Кадастр и оценка земель;
4. ГИС-инструментарий и дистанционное зондирование (включая цифровую картографию);
5. Образование;

- 6. Экология и чрезвычайные ситуации;
- 7. Медицина;
- 8. Транспорт и инженерные сети.

Структура докладов по секциям представлена в Таблице 1. Из таблицы видно, что за ретроспективный период, прежде всего, замечен удельный рост докладов по секции «экология и чрезвычайные ситуации», которые заняли второе место после секции «ГИС-инструментарий и дистанционное зондирование Земли». Последняя секция наиболее объемна, т.к. в нее включены фактически три направления: развитие программного обеспечения, цифровая картография и дистанционное зондирование. Мы не сочли возможным разделять эти доклады по подсекциям ввиду размытости границ между этими темами: в ряде докладов затрагиваются каждое из перечисленных направлений.

Таблица 1

## Структура докладов 2 – 9 ГИС-конференций по секциям

| Год  | Общие вопросы | Территориальное развитие | Кадастр и оценка земель | ГИС-инструментарий | Экология и ЧС | Медицина | Транспорт и инженерные сети | Образование | Всего | %    |
|------|---------------|--------------------------|-------------------------|--------------------|---------------|----------|-----------------------------|-------------|-------|------|
| 1999 | 3             | 4                        | 2                       | 13                 | 2             | -        | -                           | -           | 24    | 5,5  |
| 2000 | 2             | 6                        | 6                       | 12                 | 7             | 1        | 4                           | -           | 38    | 8,8  |
| 2001 | 4             | 10                       | 8                       | 19                 | 11            | 5        | 6                           | 6           | 69    | 15,9 |
| 2002 | 4             | 6                        | 3                       | 14                 | 14            | 3        | 3                           | 6           | 53    | 12,2 |
| 2003 | 1             | 8                        | 5                       | 18                 | 14            | 4        | 4                           | 0           | 54    | 12,4 |
| 2004 | 8             | 6                        | 12                      | 16                 | 14            | 3        | 6                           | 2           | 67    | 15,4 |
| 2005 | 4             | 7                        | 6                       | 20                 | 17            | 3        | 11                          | 1           | 69    | 15,9 |
| 2006 | 3             | 5                        | 4                       | 22                 | 15            | 3        | 6                           | 2           | 60    | 13,9 |
| Итог | 29            | 52                       | 46                      | 134                | 94            | 22       | 40                          | 17          | 434   |      |
| %    | 6,7           | 12,0                     | 10,6                    | 30,9               | 21,6          | 5,1      | 9,2                         | 3,9         |       | 100% |

Несколько снизилось количество докладов, подготовленных по секции «кадастр и оценка земель». Пик интереса к этому направлению пришелся на 2004 год, когда всего было заявлено 12 пленарных и секционных выступлений.

Эта же тенденция характерна и для секции «территориальное и градостроительное развитие». Следовало бы отметить в этом контексте довольно слабое внимание к конференции со стороны местных и региональных органов государственной власти и их соответствующих структур - управлений архитектуры и градостроительства, земельных отношений, экологических служб и т.д. Оно могло бы быть и повыше.

Количество докладов по секциям «образование», «транспорт и инженерные сети» и «медицина» стабилизировалось за последние годы на уровне 4-6 выступлений (по секции «транспорт и инженерные сети» в 2005 году было представлено 11 докладов).

Общее количество докладов, подготовленных на пленарных заседаниях и секциях в 1999-2006 гг. составляет 434. В целом заметны такие тенденции в изменениях тематики отдельных секций конференции:

- Наибольшее количество докладов выполнено по секции «ГИС-инструментарий и дистанционное зондирование земли» - 134 (30,9 %). В этой секции заметен рост докладов по теме дистанционного зондирования земли, применения GPS-технологий, обработке средствами ГИС спутниковых снимков;
- Второе место – 94 доклада (21,6 %) занимает секция «экология и чрезвычайные ситуации». Здесь стабильно высокое внимание уделяется Чернобыльской тематике;
- Третье место – 52 доклада (12,0 %) занимают доклады по секции «территориальное и градостроительное развитие городов и регионов», в которой заметно возросла роль докладов по теме создания муниципальных ГИС.

## 6. СТЕНДОВЫЕ ДОКЛАДЫ

Важное место в проведении конференции занимают стендовые доклады. За ретроспективный период на конференции было представлено более 100 стендовых докладов, количество которых достаточно стабильно (10-15). По сути своей стендовые доклады представляли собой полноцветные презентации результатов деятельности организаций и фирм в рассматриваемой предметной области, состоящие из 4 – 5 полноцветных плакатов формата А0.

## 7. ОРГАНИЗАЦИИ-УЧАСТНИКИ

Организаторами конференции в последние 5 лет традиционно выступают ЗАО «ЕСОММ» и Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского.

В конференции участвовало более 50 организаций: украинских и зарубежных фирм, проектных и научно-исследовательских институтов, ВУЗов, органов законодательной и исполнительной власти различных уровней.

Наибольшую активность в участии с украинской стороны проявили:

ЗАО «ЕСОММ Со.» (г. Киев);

Комитет по науке и региональному развитию АР Крым (до 2002 г.);

Исполнительная дирекция Программы по созданию ЕРЦТК (г.Симферополь; до 2001г.);

Таврический национальный университет им. В.И.Вернадского (г.Симферополь);

Центр менеджмента земли и ресурсов (г. Киев);

Министерство экологии Украины;

Министерство чрезвычайных ситуаций Украины;

НПП «Орбита» (г. Днепропетровск);  
Институт «Діпромісто» (г. Киев);  
Госкомзем Украины;  
«Экомедсервис» (г. Киев);  
Центр аэрокосмических исследований земли Института геологических наук НАНУ (г. Киев);  
Украинско-шведский проект НИГД;  
Институт передовых технологий (г. Киев);  
Объединение «Технохимкомплект» (г. Симферополь; с 2003 г.);  
НПП «Высокие технологии» (г. Одесса);  
СПАЭРО-плюс (г. Харьков);  
Национальная горная академия (г. Днепропетровск).

## 8. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ КОНФЕРЕНЦИИ

Несмотря на то, что основная масса участников представляла производственные и проектные организации, разрабатывающие и внедряющие ГИС-технологии, результаты конференции имеют и научную составляющую.

По решению оргкомитета с 2002 года научные публикации участников конференции издавались в «Ученых записках Таврического национального университета им. В.И. Вернадского (серия «География»), являющихся рейтинговым изданием ВАК Украины по географическим наукам. За эти годы был осуществлен выпуск 8 номеров журнала [3 - 9], в которых (включая и настоящий номер «Ученых записок») опубликовано 196 статей. Это самый большой в Украине массив научных публикаций, посвященных анализу и использованию геоинформационных технологий в научной и практической сфере.

При этом необходимо отметить, что около 35 % опубликованных в «Ученых записках» статей не были представлены в докладах, а также в презентационных материалах конференции на магнитных носителях. В тематике статей, не представленных в докладах и презентационных материалах конференции, преобладали вопросы моделирования геосистем, методические аспекты применения пространственно-временного анализа в конкретных прикладных областях на основе использования ГИС-технологий, методические вопросы развития геоинформационных систем в целом.

Анализ структуры организаций, представленных авторами публикаций в «Ученых записках», позволил выделить четыре основных группы:

■ *научно-производственные предприятия* (наиболее многочисленная группа, включающая около 30 предприятий и организаций, среди которых наибольшее число публикаций было представлено ЭМНПП «Экомедсервис», г. Киев, НИЦ «Технологии устойчивого развития» Таврического национального университета и НПП «Высокие технологии», г. Одесса);

■ *высшие учебные заведения* (наиболее разнообразно были представлены г. Харьков – 4 ВУЗа, г. Киев – 3, а наибольшее количество публикаций – около 10 % от общего числа всех статей, в этой группе было представлено Таврическим

национальным университетом, также отдельными статьями были представлены Одесский национальный и Национальный горный университеты);

▪ *академические научные учреждения и институты*, в основном представленные Киевом (Институты географии и зоологии НАНУ, Национальный ботанический сад, а также несомненный лидер этой группы – Институт геологических наук НАН Украины в лице Научного центра аэрокосмических исследований Земли, подготовивший 16 публикаций);

▪ *органы государственной власти и организации с делегированными полномочиями* (государственные городские администрации, Госкомзем и Госкомсвязи Украины, санитарно-эпидемиологическая служба Украины, в сферу управления которой входит и Крымская противочумная станция) представили около 9% всех научных публикаций.

В целом, анализ «публикационного» и «диссертационного» потенциала рассматриваемой предметной области показал, что геоинформационные технологии наиболее активно используются в научно-производственной сфере, ориентированной на решение прикладных задач территориального управления, однако процесс их внедрения еще не стал массовым и доступным для органов власти, научных и академических учреждений.

Статистический анализ показал, что в среднем одна статья имеет более, чем двух авторов (2,3), а статьи, написанные одним автором составляют всего около 25% рассмотренных публикаций. Это свидетельствует о том, что большее внимание научное сообщество пока уделяет вопросам преимущественно технологическим (связанным с отработкой методик, накоплением первичных баз данных, методик и алгоритмов), а время теоретических изысканий и обобщений еще впереди.

При отсутствии в Украине геоинформационных баз данных общего пользования и широкого некоммерческого доступа к ним, основные усилия разработчиков пока направлены на накопление первичной информации в небольшом количестве предметных областей. Это, прежде всего, геоинформационное обеспечение дистанционного зондирования Земли из космоса, автоматизация процессов картографирования и картоиздательства, разработка кадастровых и учетных баз данных для различных объектов территориального управления.

## 9. ПЕРСПЕКТИВЫ КОНФЕРЕНЦИИ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ГЕОИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Эволюция содержательной и организационной составляющих Ялтинской международной конференции заключаются, на наш взгляд, в ее качественном развитии, а также в дальнейшей секционной структуризации. Все дело в том, что рост количества докладов на конференции ограничен (в рамках нынешней секционной структуры 60 -70 докладов). Ограничен и абсолютный рост числа участников конференции.

В настоящее время количество участников достигло 300, в то время, как реальное количество докладчиков близко к 100. Эти цифры, как свидетельствует

опыт проведения подобных конференций за рубежом, близки к оптимальным для форумов такого уровня и типа. Состав участников Ялтинской конференции практически стабилизировался. Так, ежегодно среди докладчиков только около 15% - новые лица.

Основные знаковые отличия Ялтинской конференции, так сказать, ее «фишки» - это, во-первых, удачное место и время проведения (гостиница «Ялта», конец мая - начало июня), во-вторых, многофункциональность тематики, и в-третьих - определенная «элитарность» участников. Все эти качества будут способствовать жизненной устойчивости конференции.

Рассматривать перспективы дальнейшего функционирования конференции необходимо в контексте развития геоинформационных технологий не только в Украине, но и в мире. Предлагаемая Вашему вниманию статья, по сути своей, отражает одну из таких тенденций - ГИС-сообщество Украины пытается анализировать пройденный путь и найти механизмы осмысления («проектирования») будущего данной предметной области.

С нашей точки зрения, основные тенденции развития ГИС-технологий (в контексте проведения следующих конференций) можно, в первом приближении, охарактеризовать следующим образом:

1. Переход к массовому внедрению ГИС-технологий в практику деятельности органов территориального управления всех уровней, что приведет к появлению крупных корпоративных научно-производственных структур *конференция имеет все шансы стать не только форумом разработчиков, но и местом притяжения широкого круга их массовых потребителей и перспективных покупателей;*

2. Создание институционального, научно-методического и нормативно-правового базиса предметной области (единой системы метаданных, инфраструктуры пространственных данных, учреждений, обучающих и готовящих специалистов, появление специализированных научных изданий и межведомственных подразделений в структуре органов управления, создающих и ведущих территориальные банки данных), *что повысит внимание к образовательной и нормативно-правовой составляющей использования и развития ГИС-технологий, увеличит количество докладов по этим тематикам;*

3. Возрастание роли сетевых технологий с одновременным упрощением интерфейса (не просто WEB-картографирование, а создание специализированных информационно-аналитических online - систем, для работы с которыми не нужно знание ГИС-технологий, «спрятанных» внутри программного комплекса. Пример данного подхода - статья А.Ищука в настоящем сборнике).

Учитывая ограничения в объеме и специфику научной публикации, выполненный анализ не может претендовать на академическую завершенность - о чем-то мы не написали, чего-то не заметили. Необходимо анализировать итоги будущих конференций не только в контексте проведения аналогичных форумов в ближнем и дальнем зарубежье, но и с учетом деятельности в данном предметном поле международных организаций и глобальных геоинформационных проектов.

Регулярность и эффективность подобного анализа может быть обеспечена только на основе постоянно действующей организационной структуры -

спеціалізованого научно-практичного журналу «Геоінформаційні технології: проблеми теорії та практики», над створенням якого ми і пропонуємо розглянути ГІС-спільноту України.

### Список литературы

1. В.А.Боков, А.В.Давыдов, С.А.Ефимов, С.А.Карпенко, В.Г. Мусияненко, Ю.Н. Подвигин, А.В.Сенченко. Проект создания Единого республиканского цифрового территориального кадастра Крыма. Свидетельство Государственного агентства Украины по авторским и смежным правам ПА№1714 от 12.02.99 г.
2. С. А. Карпенко, С. А. Ефимов, С. Е. Лагодина, Ю. Н. Подвигин Информационно-методическое обеспечение управления территориальным развитием. Симферополь: Таврия Плюс, 2002.-186 с., 26 ил.
3. Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия «География», 2002. - Т. 15 (54). - № 1. - 194 с.
4. Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия «География», 2003. - Т. 16 (55). - № 2. - 229 с.
5. Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия «География», 2004. - Т. 17 (56). - № 2. - 212 с.
6. Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия «География», 2005. - Т. 18 (57). - № 1. - 166 с.
7. Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия «География», 2005. - Т. 18 (57). - № 2. - 138 с.
8. Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия «География», 2005. - Т. 19 (58). - № 1. - 160 с.
9. Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия «География», 2005. - Т. 19 (58). - № 2. - 178 с.

*Середінін Є.С., Карпенко С.О., Палеха Ю.М., Ефімов С.О.* Статтю присвячено аналізу 10-річної роботи Кримської конференції користувачів географічних інформаційних систем, які розробляє Інститут досліджень навколишнього середовища (ESRI) // Вчені записки Таврійського національного університету ім. В. І. Вернадського. – 2007. – Серія «Географія». - Т. 20 (59).- № 1. - С. 3-12

Виконано наукометричний аналіз тематики конференції: проаналізовано структуру доповідей, склад учасників, а також показано тенденції їхньої зміни за 10 років. Охарактеризовано основні наукові публікації, які було здійснено у межах діяльності конференції. Дано експертну оцінку перспектив розвитку ГІС-технологій в Україні і особливостей їхнього впровадження в практику управління територіальним розвитком.

**Ключові слова:** геоінформаційні технології, конференція «Геоінформаційні технології в управлінні територіальним розвитком»

*Seredinin E.S., Karpenko S.A., Palekha Y.N., Efimov S.A.* The Crimean Conference "Geoinformation technology into the practice of territorial development management" – experience of the ten-year work // Uchenye zapiski Tavricheskogo Natsionalnogo Universiteta im. V.I. Vernadskogo. – 2007. – Series «Geography». – V. 20 (59). - № 1. - С. 3-12.

The article is dedicated to a decade-long experience of the Crimean Conference of GIS-ESRI users. The article also features scientometric analysis of topics discussed during the conference: structure of presentations, participants, and the tendency of changes over 10 years. Also, the article provides the reference to major scientific works, published within the frameworks of the conference and gives expert assessment of GIS development perspectives in Ukraine as well as peculiarities of its implementation into the practice of territorial development management.

*Поступила в редакцію 21.05.2007г.*