

УДК 639.2.055

Кавер И.К., Стасишен Н.С.

ПУТИ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЫРЬЕВОЙ БАЗЫ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ ЭКОНОМИКИ РЫБНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Ныне 70% мировых запасов рыбы эксплуатируются чрезмерно. И тем не менее сырьевой потенциал Мирового океана велик, разнообразен и позволяет делать ставку в стратегическом плане на новый шаг в развитии крупного рыбопромыслового флота. Всего 1% судов вылавливают более половины добываемой в мире рыбы. На крупных судах промышленного рыболовства занято лишь 10% из 15 млн. профессиональных рыбаков [1].

В противоположность этому, природный потенциал морского и прибрежного рыболовства в Азово-Черноморском бассейне свидетельствует о наличии здесь проблем, связанных с негативными изменениями морских экосистем, межгосударственным регулированием промысла в Черном и Азовском морях и сокращением рыбохозяйственных исследований. Проблема имеет ярко выраженные стороны – эколого-биологическую и социально-экономическую.

Принципы рационального использования рыбных запасов стали определяться еще с середины XIX столетия, когда появились труды К.М. Бера, Н.Я. Данилевского, Г. Бакланда, Т. Гексли, Ф. Гейнке и др. В настоящее время вопрос с биологической стороны изучен достаточно. Получено количественное выражение и определена зависимость между величиной запаса, интенсивностью рыболовства и объемом изъятия [2].

Экономические вопросы рационального использования сырьевой базы в условиях рыночных трансформаций рыбной промышленности Украины требуют неотложного решения. Характерным для отрасли сегодня является недостаток средств на воспроизводство рыбных запасов, их охрану, организацию стабильной промысловой работы, внедрение в производство инновационных технологий.

Рыночные отношения в первую очередь связаны с формой собственности. Основную часть сырьевых запасов Азово-Черноморского бассейна эксплуатируют рыболовецкие колхозы. Учет паевой части имущества каждого члена колхоза, который имел место в начале существования колхозной системы, со временем был упразднен. Уволенный член рыбколхоза до настоящего времени не получал своей части имущества, следовательно, не был реальным собственником, не мог влиять на производство и его результаты. В то время, как вся колхозная система сельского хозяйства Украины подвержена реструктуризации и на ее основе создаются структуры рыночного типа, на Азово-Черноморском бассейне рыбного хозяйства таких изменений не происходит. Руководители рыбколхозов остерегаются

ПУТИ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЫРЬЕВОЙ БАЗЫ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ ЭКОНОМИКИ РЫБНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

производить паевание имущества, опасаясь выхода рыбаков из колхозов со своими паями и развала системы. Здесь не считают приемлемым и опыт рыбколхозов внутренних водоемов Украины, где созданы акционерные товарищества и проведено паевание не с выделением имущества в натуре, а с выдачей колхозникам акций на стоимость их паев.

В результате стагнации реформ в прибрежном рыболовстве рыбколхозы сегодня не обеспечены собственными оборотными средствами, не пополняют и не обновляют промысловое снаряжение и флот, не вырабатывают конкурентоспособную продукцию. Без рыночных преобразований этих проблем не решить. За рассуждениями о том, что не следует разрушать, не создав нового, старое диалектически рушится само по себе, а нового никто не создает. Подтверждением является сокращение в 4 раза – со 138 до 34 тыс. т – объема вылова рыбколхозами бассейна за последнее десятилетие с 1989 по 1999 гг. Численность работающих при этом уменьшилась вдвое. Сохранение таких тенденций может привести к утрате сырьевой и материально-технической базы прибрежного рыболовства, к маргинализации районов его традиционного размещения.

На наш взгляд, необходимые изменения в первую очередь должны коснуться отношений и форм собственности – преобразования рыболовецких колхозов в акционерные товарищества, их диверсификация, внедрение рыночных методов управления производством и сбытом продукции. Вновь созданные структуры, учитывая опыт других стран и отраслей, должны объединить свои усилия на мезоуровне нынешних рыбацкоколхозсоюзов и бассейна путем создания вертикально интегрированных компаний или путем добровольного вхождения в такие структуры.

Реформирование большинства колхозов и совхозов с появлением в них собственников земельных и имущественных паев создает экономическое пространство для их дальнейшей реструктуризации. Преобразование колхозов и совхозов в предприятия рыночного типа достигнет цели только при условии проведения конкретной приватизации на уровне хозяйств. Для этого после определения размеров персональных паев собственников необходимо осуществить их накладку на конкретные производственные объекты первого порядка (цеха, фермы) с целью дальнейшей передачи в собственность микроколлективам, которые формируются:

В результате разгосударствления совхозов и восстановления паевой собственности в колхозах, с дальнейшей персонификацией средств производства и земли, возникнет новый тип хозяйства, который будет основываться на общей долевой собственности и коллективных формах организации труда и производства. Как альтернативный частно-арендным и фермерским хозяйствам предпочтителен вариант хозяйственного механизма, при внедрении которого хозяйство будет функционировать в форме коллективного предприятия, объединяющего внутрихозяйственные подразделения (кооперативы) на договорной основе.

Прибыль собственников – работников этих самых подразделений – формируется по остаточному принципу, путем возмещения из выручки от

реализации продукции затрат по арендной плате, расходов на приобретение средств производства и материалов, отчислений на социальные потребности, процентов за кредиты, налогов, штрафов и т. д. В новых условиях экономической деятельности личный доход работников зависит исключительно от результатов работы предприятия, то есть размера полученной прибыли. Главная задача внутрихозяйственного распределительного механизма – обеспечить прямую зависимость размера оплаты труда (доли в доходе) каждого работника от его трудового вклада в конечные показатели хозяйственной деятельности, а также от стоимости внесенного капитала (земли, имущества).

Рациональное, с экономической точки зрения, использование сырьевой базы заключается и в преодолении инновационной отсталости в подотрасли прибрежного рыболовства, освоении новых технологий, выпуске конкурентоспособной продукции. Характерной для бассейна является высокая доля хамсы, кильки и тюльки. За 1999 г. их удельный вес в общем улове рыбколхозов составил 66%. В сравнении с другими видами эта рыба имеет малую размерность, пониженную товарную ценность. Для нее нужно искать особые пути использования. Почему в нашей стране не нашли применения рыбные фарши (сурими) для выпуска аналогов мясных продуктов, крабовых палочек и другой продукции? Такие технологии позволят выпускать ценную пищевую продукцию, поднять добавленную стоимость и получать надежный доход. Выпуск пряной хамсы, например в сувенирных бочатах, может привлечь внимание состоятельных граждан на внутреннем рынке и за рубежом. Не используется возможность увеличения доходов расширением производства кормовой муки на бассейне из отходов разделки массовых видов местного сырья. Неиспользуются водоросли филофоры, зоостеры для производства агароидов, йода, других веществ, кормовых добавок. Одесский агаровый завод нуждается в поддержке его усилий по реконструкции.

Экологическая послечернобыльская ситуация со своей стороны определила специфику состояния и развития внутреннего рынка, формируя повышенный спрос как на океаническую рыбную продукцию, так и на лекарственные препараты из черноморско-азовских гидробионтов. Это определяет еще одно важное направление предметной реструктуризации и дальнейшего развития рыбохозяйственной отрасли. Результаты исследований подтверждают необходимость и возможность создания в Керчи межотраслевого технополиса. Цель его – комплексное освоение морских, рекреационных и бальнеологических ресурсов Керченского полуострова. Задачи – внедрение в производство имеющихся наукоемких разработок по выращиванию и переработке гидробионтов, промышленный выпуск новых видов пищевой продукции и лечебно-профилактических препаратов.

В поиске финансовых ресурсов для осуществления этих и других инновационных мероприятий и программ следует испрашивать у государственных и местных органов так называемый инвестиционный налоговый кредит – как отсрочку платы налога на прибыль. В последующем эти суммы компенсируются дополнительными поступлениями налога благодаря общему приросту прибыли за счет внедрения инноваций.

ПУТИ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЫРЬЕВОЙ БАЗЫ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ ЭКОНОМИКИ РЫБНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Для обоснования инвестиций используется метод экономического расчета, именуемый в практике актуализацией. Он заключается в сведении будущего к его нынешним значениям и позволяет, с одной стороны, в принципе оценить данное капиталовложение, а с другой стороны – сделать выбор между несколькими вариантами инвестиций, которые требуют разных начальных вложений и предполагают разную отдачу в будущем. Он заставляет прибегать как раз к таким понятиям, как развитие, время, затраты. Метод актуализации внутренне обоснован, логичен и представляет собой ценный инструмент анализа при выборе инвестиционных решений на любом уровне – рыболовецкого хозяйства, рыбзавода, региона, отрасли.

Береговые рыбообрабатывающие предприятия имеют мощности для выпуска ежегодно более 100 тыс. т пищевой рыбной продукции, в том числе не менее 141 муб консервов, 49,7 муб пресервов, 41 тыс. т копчено-вяленой продукции. Сегодня они используются лишь на 29% по консервам, на 0,25% по пресервам и на 20% при выпуске другой пищевой продукции. В то же время техническое состояние предприятий рыбообработки таково, что для успешной работы в рыночной экономике с конкурентоспособной продукцией им необходимы средства на капитальный ремонт и модернизацию технологического и вспомогательного оборудования — износ его превысил 50%, а технический уровень отстает от зарубежного. То же самое — в производстве консервной тары, упаковочных материалов и в оформлении готовой продукции.

В течение 4-х ближайших лет обновление основных фондов рыбообрабатывающих предприятий океанического и прибрежного рыболовства планируется произвести, в основном, за счет технического перевооружения и реконструкции. На эти цели необходимо затратить около 140 млн. грн., в том числе 93 млн. грн. или 67% собственных средств и 47 млн. грн. или 33% средств инвесторов, кредитов коммерческих банков и лизинговых фондов. Перевооружение жестяно-баночных цехов позволит улучшить качество, товарный вид консервов, расширить ассортимент, увеличить объемы поставок продукции на экспорт. В целом благодаря техническому обновлению и оснащению производства планируется значительно расширить ассортимент выпускаемой продукции, в том числе производство фишбулетов, филе обесшкуреного, копченой рыбы, кулинарии, пресервов и консервов из мидий, рыб Азовско-Черноморского бассейна и внутренних водоемов, новых видов продукции. Это позволит увеличить мощности на 8 муб консервов/год, на 3 тыс. т продукции холодного копчения и балыков, на 1,4 тыс. т рыбной кулинарии.

Ниже дана оценка реальной ситуации с обновлением и приростом основного капитала в каждом рыбохозяйственном регионе Азово-Черноморья.

Знание, использование этих данных позволит руководителям предприятий эффективней решать вопросы оздоровления и развития.

КАВЕР И.К., СТАСИШЕН Н.С.

Техническое переоснащение береговых рыбообработывающих предприятий океанического рыболовства на 2000 - 2003 гг. [3]

Наименование предприятий и объектов	Вид обновления производственных фондов	Мощность	Ориентировочная стоимость, тыс. грн.	Источники финансирования	
				собств. ср-ва	инвестиции и кредиты
1	2	3	4	5	6
Одесский регион					
1. Измаильский рыбзавод-холодильник	окончание строительства	1000 т	1680	500	1180
2. Рыбзавод «Океаническая рыба» – производство рыбной продукции, консервов, пресервов	техническое перевооружение	фишбулеты 50 тыс. шт./сут. филе – 5 т/сут. шпроты, пресервы 1,5 муб/год и др.	4000	1200	2800
3. Белгород-Днестровский рыбокомбинат – производство консервов	реконструкция	15,3 муб/год	3000	900	2100
4. Рыбзавод «Рыбак Одессы» – производство продукции – склады, вспомогательные помещения, холодильники	техническое перевооружение новое строительство	копчение продукции до 2 т/сут.	480	140	340
		200т	320	100	220
5. Очаковский рыбокомбинат – производство продукции	техническое перевооружение	переработка мидий до 2000 т/год	7750	2300	5450
Итого по Одесскому региону:			17230	5140	12090

**ПУТИ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЫРЬЕВОЙ
БАЗЫ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ
ЭКОНОМИКИ РЫБНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6
Херсонская область					
1. Генический рыбоконсервный завод – производство консервов	реконструк- ция	увеличение мощности на 4,1 муб/год	2600	2600	–
Итого по Херсонской области:			2600	2600	–
Керченский регион					
1. Керченский ры- боконсервный за- вод «Пролив» – консервный цех	реконструк- ция	–	4200	1260	2940
– линия лакировки и литографии лис- товой жести	техническое первоору- жение	6000 л/смену	28600	8580	20020
– линия производ- ства жестбанки со сварным швом	–”–	300 б/мин.	15400	4620	10780
2. Керченский рыбообрабатываю- щий комбинат – пресервный цех	реконструк- ция	увеличение мощности на 2,5 муб/год	1200	360	840
– производство льда	техническое первоору- жение	100 кг/час льда	100	100	–
Итого по Керченскому региону			49500	14920	34580
Севастопольский регион					
1. Севастопольский рыбоконсервный завод	техническое первоору- жение	7000 л/час.	35200	35200	–
– линия лакировки и литографии лис- товой жести		–”–	35200	35200	–
– линия производ- ства жестбанки со сварным швом		2 ед. по 600 б/мин.			

1	2	3	4	5	6
2. Экспериментальный рыбообрабатывающий филиал СГП «Атлантика» - производство льда и мороженой рыбной продукции	техническое перевооружение	100 кг/час. льда 5 т/сутки морож. рыбы	72	20	52
Итого по Севастопольскому региону			70472	70420	52
Всего по всем регионам:			139802	93080	46722
в том числе в % к общей стоимости				66,6	33,4

Сегодня на экономику Азово-Черноморского бассейна влияют и проблемы социально-психологического характера, связанные с отсутствием рыночного менталитета у отечественных бизнесменов и руководителей предприятий, рыболовецких колхозов. Это проявляется в их неспособности самостоятельно принимать ответственные решения, быстро ориентироваться в меняющейся экономической обстановке. Характерной чертой за последние три года стала смена руководства. Там, где в процессе реформирования производства произошла ротация кадров, результаты заметно выше (Ялтинский, Белгород-Днестровский и Очаковский рыбокомбинаты; Керченский рыбоконсервный завод «Пролив», Ильичевский рыбозавод «Океаническая рыба», Генический и Севастопольский РКЗ). И наоборот.

Важным фактором стратегии технологического прорыва является формирование профессионального инновационного менеджмента. Сейчас крайне мало кадров, способных эффективно и профессионально осуществлять руководство разработкой и реализацией инновационных проектов и программ. Знания и навыки, обретенные в условиях централизованной плановой экономики, не срабатывают в условиях ее рыночной трансформации и затяжного кризиса. Подготовка соответствующих специалистов практически нигде не ведется. Лишь в последнее время наметился поворот в этом деле. Необходимо многократно расширять подготовку и повышение квалификации кадров по управлению инновационными проектами.

Сырьевые запасы бассейна эксплуатирует не только Украина, но и другие государства, проявляя при этом напористость и предприимчивость. Такой внешнеэкономический фактор следует учитывать на уровне правительства при выработке политики государственной поддержки собственного товаропроизводителя, разведки, воспроизводства и охраны сырьевых запасов, биологических исследований. Одним из реальных источников увеличения средств на эти цели является существующая плата за специальное использование рыбных и других водных живых ресурсов.

ПУТИ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЫРЬЕВОЙ БАЗЫ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ ЭКОНОМИКИ РЫБНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Таким образом, дальнейшему решению проблемы рационального использования и воспроизводства сырьевых запасов Азово-Черноморья будет способствовать активное и осознанное следование изложенным выше направлениям экономической реформы в отрасли. Можно до бесконечности повторять упреки в адрес правительства, требовать господдержки и большего внимания к рыбному хозяйству с учетом его специфических особенностей и роли в экономике страны (как это делается, кстати, в развитых рыбопромышленных странах). Но надо учитывать и реалии жизни, прежде всего – бюджетные ресурсы, ситуацию на внутреннем и внешнем рынках, соотношение спроса и предложений, покупательную способность населения, т. е. то, что правительство в силу объективных условий и субъективных причин в этот переходный период экономической трансформации изменить не в состоянии.

За эти годы уже многие убедились, что не реструктурировать, не перестраивать производство с ориентацией на эффективность, на инновационные проекты и современные технологии – нельзя. Надеяться только на кредиты со стороны государства – значит идти ко дну.

Выход – в развитии новых форм предпринимательской деятельности и послеприватизационной интеграции. Несомненно, овладение рыночным механизмом, как и рыночным сознанием, – длительный и тернистый путь. Но он может быть ускорен, если активно, не боясь риска, включаться в конкуренцию, вторгаться в ситуацию на рынках труда, капитала и рыботоваров, ориентироваться в их искажениях и диспропорциях, с учетом этого строить и проводить структурную политику на уровне товаропроизводителя, на уровне хозяйства, региона и отрасли.

Список литературы

1. Оценка мирового рыболовного флота (из доклада «Оценка мирового рыболовного флота в 1991-1997 гг.» международных экспертов К. Ньютона и Д. Фишпатрика)//Рыбное хозяйство, 1998. – № 3. – С. 32.
2. Засосов А.В. Уравнения теории рыболовства и способы их решения – М.: Пищевая промышленность. 1969. – С. 4, 12.
3. Реформирование рыбной отрасли Украины (состояние и концепция до 2004 г.)//Научный отчет Центрального НДИ экономики. Фонды ЦНИИЭ. – К.: 1999. – С. 43-44.

Поступило в редакцию 15 октября 2001 г.