

УДК 911.3:338.48 (477.75)

АПРОБАЦИЯ МЕТОДИКИ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ПЛЯЖЕЙ НА ПРИМЕРЕ Г. СЕВАСТОПОЛЬ

Яковенко И. М., Лазицкая Н. Ф., Яковенко Е. В.

*Таврический национальный университет имени В.И. Вернадского, Симферополь
E-mail: yakovenko-tnu@yandex.ru*

Апробирована методика социологических исследований в мониторинге качества пляжей. Разработана карта пляжных ресурсов г. Севастополь. Выявлены географические особенности в восприятии качества пляжей жителями и гостями г. Севастополь.

Ключевые слова: мониторинг, восприятие качества пляжей, социологические методы исследования, оценка степени удовлетворенности.

ВВЕДЕНИЕ

Мониторинг качества пляжей является информационным базисом реализации концепции сбалансированного (устойчивого) развития рекреационного природопользования, а также начальной функцией управленческого цикла в региональном туризме. Под мониторингом пляжей мы понимаем систему сбора, обработки, хранения и передачи информации о состоянии пляжей как объектов рекреационного природопользования, о состоянии пользователей пляжей и их взаимодействии с целью последующей оценки (контроля), прогноза и управления.

В научно-методической литературе хорошо известны методы мониторинга и оценки восприятия качества пляжей на основе социологических опросов и интервьюирования, изложенные в работах В. Дюват [1], В.С. Семеошенкова и А.Т. Вильямс [2], В. Марин, Ф. Палмисани, Р. Ивалди, Р. Дурси, М. Фабиано [3], Э. Рока, М. Вилларес, М.И. Ортего [4]. В то же время в отечественной практике использования пляжей данная методика пока не применялась.

Целью данной статьи является апробация существующих научно-методических подходов к восприятию качества пляжей на примере рекреационных районов г. Севастополь.

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА

Принципы и содержание рекреационного мониторинга были изложены И.М. Яковенко в вышедшей в 2003 г. монографии «Рекреационное природопользование: методология и методика исследований» [5]. Согласно этому подходу, в ходе мониторинговых исследований отслеживаются:

- ✓ текущее состояние пляжных ресурсов региона;
- ✓ протекание рекреационного процесса с использованием пляжных ресурсов (масштабы, тип, интенсивность рекреации, режим и функционирование пляжей);
- ✓ изменения в использовании пляжей;
- ✓ изменения количественных и качественных параметров пляжей под влиянием природных и антропогенных факторов;
- ✓ восприятие туристами рекреационной среды, формирующейся на основе

пляжных угодий.

Мониторинг пляжей включает несколько направлений. В рамках *ландшафтного направления мониторинга* выявляются природные характеристики пляжей в составе природного комплекса региона, а также изменения вышеизложенных количественных и качественных параметров пляжей под влиянием естественных и антропогенных факторов. *Социальный мониторинг* предусматривает, с одной стороны, выявление объема и структуры рекреационного спроса на пляжные объекты и, с другой стороны, оценку степени удовлетворенности качеством пляжного отдыха и качеством услуг. *Экономический мониторинг пляжей* должен отслеживать, в первую очередь, экономические результаты деятельности пляжа как хозяйствующего субъекта: изменение величины туристских потоков, загрузку пляжа, выручку от реализации основных и дополнительных услуг, расходы на поддержание качества пляжных ресурсов, финансовые вложения из региональных бюджетов, частные и государственно-государственные инвестиции на развитие объектов туристской инфраструктуры, расходы на подготовку персонала и др. *Экологический мониторинг пляжей* связан выявлением превышений реальной рекреационной нагрузки на пляж и прилегающую акваторию над расчетной рекреационной емкостью, обусловленной естественной устойчивостью природного комплекса и способностью к восстановлению.

Методика мониторинга качества пляжей и мест массового отдыха в Севастопольском регионе была апробирована в курортный сезон 2014 г. Алгоритм исследования включал пять этапов:

I. В рамках *ландшафтного направления мониторинга* были описаны природные характеристики пляжей и осуществлен расчет единовременной емкости пляжей (рис. 1). По критериям средней ширины пляжа, состава пляжных наносов, слагающей породы клифов и среднего уклона берегового склона наибольшей привлекательностью отличаются пляжи Ласпи, «БО ЧФ», «Парк Победы», Учкучевки, «БО ЧФ». Абразионно-обвальный тип пляжей, представленный на побережье от п. Кача до м. Керменчик и включающий узкие пляжи, прислоненные к осыпному уступу, сложенному красно-бурыми глинами, опасен для организации пляжного отдыха и нуждается в специальных защитных инженерных мероприятиях.

Малая ширина пляжей и наличие высоких обрывов на большей части береговой линии территории Севастопольского городского округа не позволяет в полной мере развить пляжно-купальную рекреацию. Единовременная емкость пляжей и мест массового отдыха на Черноморском побережье в границах Севастополя (без учета несканционированно используемых участков береговой полосы) при существующих нормативах рекреационной нагрузки (5 кв. м на 1 чел.) оценивается в 51 тыс. 662 чел.

II. В соответствии с целями и методами *социального мониторинга* были определены среднестатистический портрет посетителя пляжей города, определена аттрактивность пляжных объектов г. Севастополь и выявлены особенности восприятия целевой аудиторией качества пляжей.

АПРОБАЦИЯ МЕТОДИКИ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ПЛЯЖЕЙ НА ПРИМЕРЕ Г. СЕВАСТОПОЛЬ

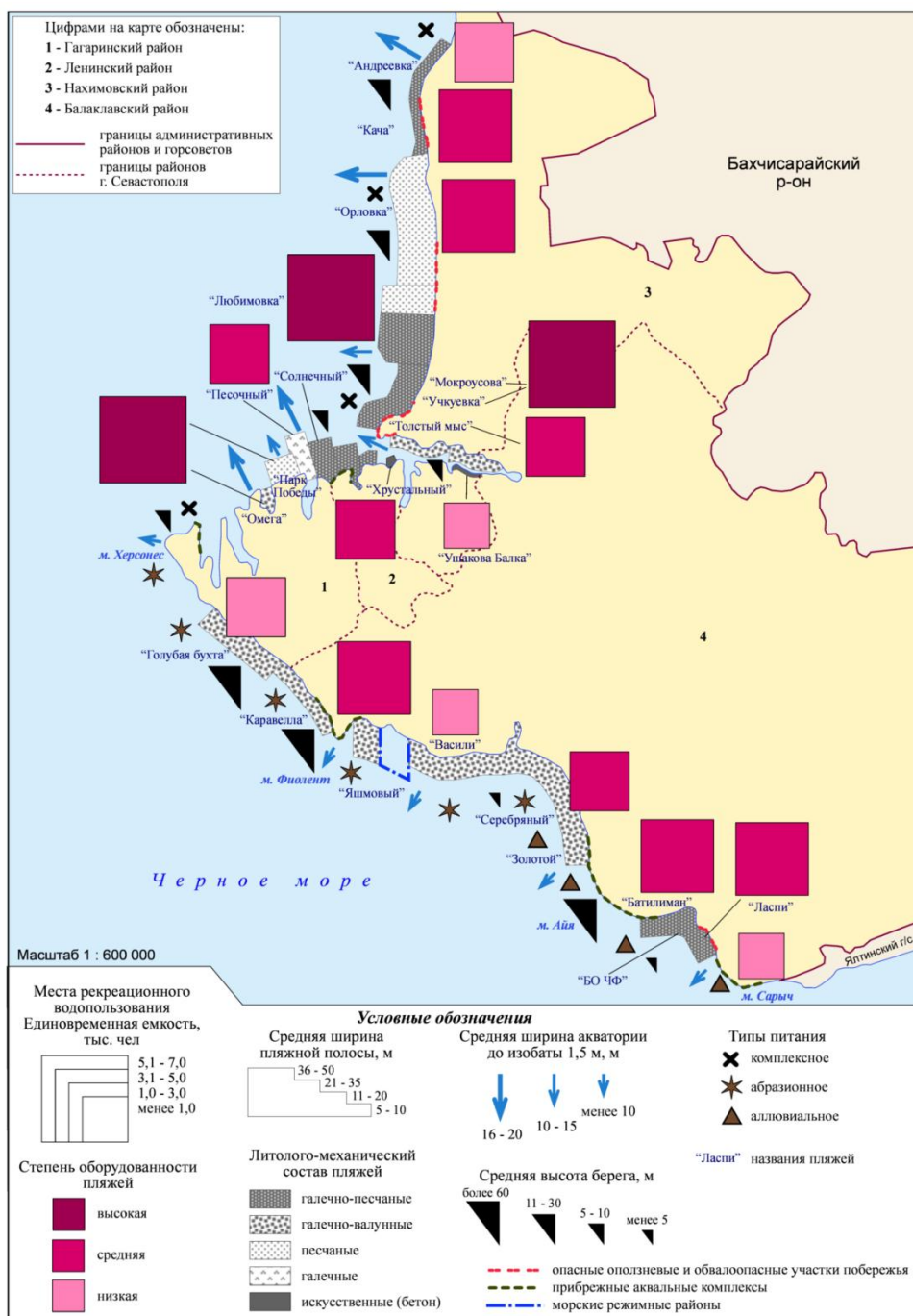


Рис.1. Пляжные ресурсы г. Севастополь. Составлено И.М. Яковенко, Н.Ф. Лазичкой, 2014 г.

Для выявления предпочтений рекреантов в отношении пляжей Севастопольского региона были использованы результаты социологического исследования, проведенного в курортный сезон (май-сентябрь) 2012 г. [6]. В анкетировании приняло участие 1022 чел.

Анализ потребительской аудитории показал, что наиболее многочисленной возрастной группой отдыхающих в Севастополе являются лица в возрасте 16-45 лет (863 чел., или 84,4%), соотношение мужчин и женщин в которой составляет 55,6% и 46,4% соответственно. Среди опрошенных преобладают лица, имеющие высшее (71%) и среднее специальное (20,4%) образование; на долю респондентов, имеющих незаконченное высшее и среднее образование, приходится 6,1% и 2,5%. Значительным сегментом спроса являются семьи с детьми: на долю респондентов, имеющих семью, приходится 64,3% от общего числа опрошенных; имеющих детей – 62,9%, при этом, количество детей в возрасте до 16 лет составляет 63,8% от общего числа детей респондентов. Таким образом, основной целевой аудиторией Севастополя являются семьи с детьми; в структуре отдыхающих большой удельный вес составляют дети.

По уровню доходов респонденты распределились следующим образом: наиболее значительную группу (53,9% от общего числа опрошенных) представляют лица с уровнем дохода на 1 члена семьи от 101 до 200 долл. США; 33,8% – от 201 до 500 долл. США; 11,2% – более 500 долл. США и 1,1% – от 50 до 100 долл. США. Следовательно, основной маркетинговой позицией Севастополя являются среднеобеспеченные слои населения.

81,4% туристов прибывают в Севастополь в 3-й и более раз, что свидетельствует об устойчивости целевой аудитории, рассматривающей отдых в Севастопольском регионе как семейную традицию. В структуре контингента рекреантов заметно влияние военной специализации города (более 12% посетителей составляют военнослужащие).

Анализ мотивационной структуры прибытий показал, что приоритетной целью посещения г. Севастополя является оздоровительная рекреация с использованием пляжных ресурсов региона (97% ответов опрошенных). 30,2% сочетает отдых с культурно-развлекательными целями, 12,9% – с культурно-познавательными.

Высокий сезон продолжается в Севастополе с мая по сентябрь, однако наибольшей массовостью рекреационного потока отличаются июль и август (более 97% предпочтений). На зимний сезон приходится не более 0,1 % прибытий. В географической структуре опрошенных иностранных граждан с большим перевесом лидировали жители Российской Федерации и Беларуси.

Для получения информации о возможностях проведения отдыха на пляжах Севастополя респонденты использовали различные источники: 55,1% опрошенных опирались на информационные ресурсы Интернет; 38% получили информацию в туристических агентствах и туристско-экскурсионных бюро; 17,1% использовали туристские путеводители, атласы, справочники. 80,1% от общего числа опрошенных формируют представления о качестве пляжных ресурсах, полагаясь на отзывы родственников и знакомых. Реклама в СМИ обеспечивает лишь 5% используемой респондентами информации.

АПРОБАЦИЯ МЕТОДИКИ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ПЛЯЖЕЙ НА ПРИМЕРЕ Г. СЕВАСТОПОЛЬ

Главными критериями выбора места отдыха для всех групп туристов явились местоположение района отдыха (90,6% ответов респондентов), экологическое состояние акваторий и пляжей (84,8%) и живописный ландшафт (65,7%) (рис. 2). Сравнительно меньшее значение придается возможности пройти курс лечения (8,7%), наличию собственного пляжа (5,8%), популярности, имиджу курорта (1,1%).

Аттрактивность севастопольских пляжей в значительной мере связана с их транспортной доступностью, санитарным состоянием, степенью инфраструктурной обеспеченности (рис. 3). Анкетирование выявило предпочтения респондентов, в т.ч. приезжих отдыхающих и местных жителей, относительно выбора пляжных районов города. В Нахимовском административном районе наиболее популярны пляжи, расположенные на Северной стороне, в т.ч. пляжи Любимовки (36,6% от общего числа опрошенных респондентов), городской пляж «Учкуевка» (37,1%), пляжная зона ТОК им. Мокроусова (15,3%), отличающиеся лучшим естественным качеством (относительно широкие песчаные пляжи) и существенным улучшением пляжной инфраструктуры. В Балаклавском районе выделяются пляжи «Яшмовый» (Фиолент), «Золотой» и «Серебряный» (Балаклава), что связано с высоким пейзажным разнообразием пляжного района, чистой водой и улучшением транспортной доступности (введением регулярных рейсов катеров, морского такси). Высоким спросом пользуются пляжи Гагаринского района, в т.ч. городские пляжи «Парк Победы» (24,4%), «Омега» (18,8%) благодаря территориальной близости к местам проживания туристов, а также пляжи в районе Голубой и Казачьей бухты (20%).



Рис. 2. Критерии при выборе места отдыха, % от опрошенных респондентов, 2012 г.

Избирательность рекреационного спроса в пределах Севастопольского городского округа отличается незначительными территориальными диспропорциями: наибольшая доля предпочтений приходится на Гагаринский район (35,6%); наименьшая – на Нахимовский район (16,2%); спрос на объекты

Балаклавского и Ленинского районов почти одинаков (25,2% и 23% соответственно).

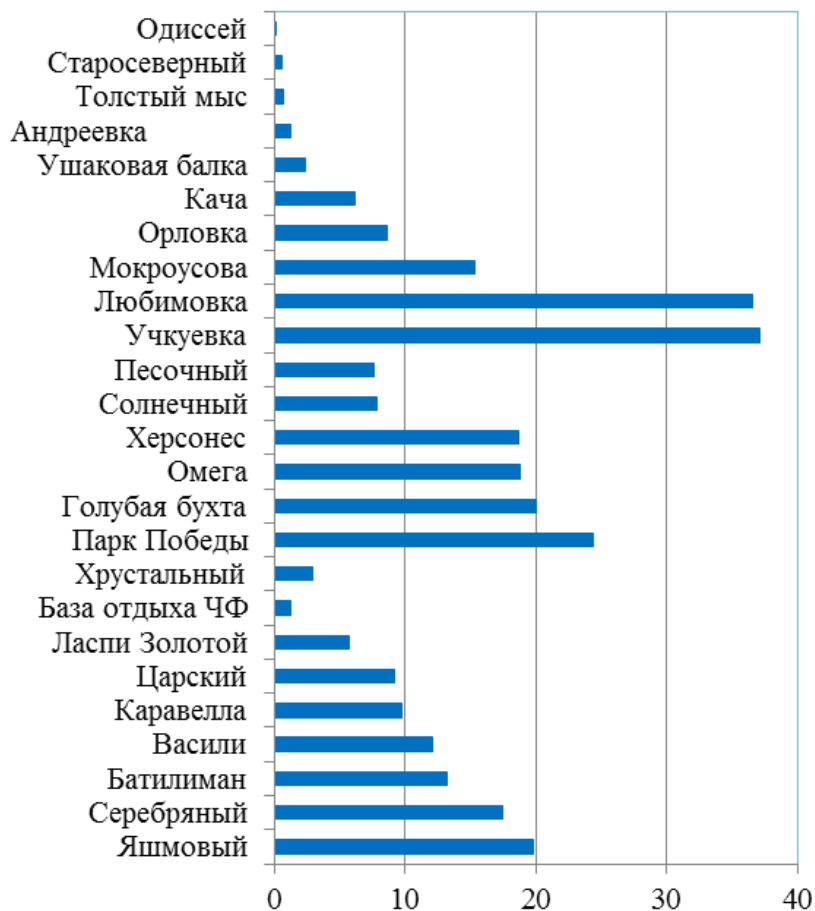


Рис. 4. Аттрактивность пляжей г. Севастополь, % ответов респондентов

III. На третьем этапе исследований осуществлялась оценка инфраструктурного обеспечения пляжей Севастопольского региона по четырем позициям:

✓ «Санитарно-гигиенические условия» (обеспеченность туалетами, питьевой водой, душевыми, кабинками для переодевания);

✓ «Зонирование пляжа / места массового отдыха населения» (наличие на пляжной территории тентовых навесов, площадок для пляжных видов спорта, детских игровых зон и аттракционов, расположенных на берегу либо в зоне «суша-море» (например, водные горки и др.);

✓ «Водно-рекреационные занятия» (наличие на пляжной территории пунктов проката пляжного инвентаря (шезлонги, лежаки, зонтики и др.), пунктов проката инвентаря для проведения оздоровительных и оздоровительно-познавательных

АПРОБАЦИЯ МЕТОДИКИ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ПЛЯЖЕЙ НА
ПРИМЕРЕ Г. СЕВАСТОПОЛЬ

занятий (маски, ласты, трубки и т.д.), пунктов проката водноспортивного инвентаря (для виндсерфинга, каякинга и др.), водноспортивных центров (дайвинга, каякинга, виндсерфинга);

✓ «Безопасность» (соответствие пляжей требованиям безопасности определялось по оценке Управления ГСЧС Украины в Севастополе, 2013).

Оценка степени оборудованности пляжей по шести рекреационным районам Севастополя выражалась числом баллов (каждая из перечисленных позиций оценивалась в 0,5 балла; максимальная сумма баллов равна 2). Результаты оценки отражены в табл. 1.

Таблица 1.

Оценка инфраструктурного обеспечения пляжей рекреационных районов г. Севастополь

Рекреационные районы	Инфраструктурное обеспечение пляжей, баллы				Общая оценка
	обеспечение санитарно-гигиенических условий	зонирование пляжных территорий	обеспечение водно-спортивных занятий	обеспечение безопасности	
Качинский	1	0,5	1	1	3,5
Любимовский	1,5	2	1,5	2	7
Центральный	1	0,5	1	1,5	4
Гагаринский	1	2	2	1	6
Балаклавский	1	1	1,5	2	5,5
Ласпинский	1	1	1	2	5

IV. Качество сервиса на пляжах Севастополя определялось на основе данных анкетирования. Респондентами были отмечена степень удовлетворенности основными и дополнительными услугами, предоставленными на пляжах города. Из табл. 2 видно, что наименее удовлетворены качеством услуг жители города.

Введение в анкету открытых вопросов позволило получить информацию, конкретизирующую наиболее актуальные проблемы качества пляжного сервиса в регионе в целом и на определенных пляжах, в частности. Так, респондентами была отмечена общекрымская проблема низкого качества инфраструктуры водных видов рекреации и туризма.

В отношении пляжной инфраструктуры рекреантами высказываются следующие претензии: сильное загрязнение пляжной зоны, нерегулярность уборки; недостаточная оснащенность душевыми и туалетами (19,6% респондентов); отсутствие спортивных площадок для занятий пляжными видами спорта; малое число водных аттракционов (10%); отсутствие стационарных лежаков и тентовых навесов, завышенные цены на прокат пляжного оборудования и спортивного инвентаря (10%); малая вместимость стоянок личного автотранспорта в районах пляжей (26,8%).

Таблица 2.

Степень удовлетворенности отдыхающих качеством пляжного сервиса в г. Севастополь

Оцениваемая позиция	% респондентов, давших положительную оценку		
	Иностранные туристы	Внутренние туристы	Жители Севастополя
Уровень комфорта	91,0	97,2	41,0
Санитарное состояние	84,6	88,2	29,5
Количество предоставляемых дополнительных услуг	88,2	96,3	42,5
Качество обслуживания	90,5	97,5	40,5
Качество питания	90,2	97,0	46,0
Качество анимации	50,1	66,7	24,5
Цены на дополнительные услуги	80,2	91,2	34,5

Большинство респондентов указали на отсутствие качественных подъездных путей к пляжам (особенно к расположенным непосредственно под высокими берегами (пляжи м. Лукулл, пгт Кача, м. Херсонес, м. Фиолент и др.). Специфической проблемой региона является отсутствие благоустроенных спусков к морю в оползнеопасных районах.

Проявлением нерационального использования пляжных ресурсов Севастополя является наличие резких диспропорций в рекреационной нагрузке на побережье. Отдельные участки морского побережья испытывают перегрузку (например, плотность отдыхающих в сезон «пик» на пляжах Гагаринского района достигает 8000 чел./га), в то время как на других участках побережья рекреационная нагрузка существенно меньше. Чрезмерное скопление отдыхающих приводит не только к загрязнению акваторий, но и способствует притоку автотранспорта и ухудшению качества воздушной среды.

V. *Экологический мониторинг пляжей* г. Севастополь был проведен на основе данных Главного управления Госсанэпидслужбы в г. Севастополь и Севастопольского городского лабораторного центра [7]. В отчетах за 2012-2014 гг. отмечалось неудовлетворительное состояние пляжей города в результате перегрузки в летнее время. Бактериологическое загрязнение воды и пляжей города с превышением санитарно-гигиенических нормативов составило 2,6% проб. В 2013 г. в ходе мониторинга качества морской воды на городских пляжах и в местах массового отдыха населения было выявлено 12 отклонений из 291 проб на санитарно-микробиологические показатели (пляжи «Парк Победы», «Омега», «Песочный», «Солнечный», зона отдыха «Ушакова балка»). В прибрежной полосе и в акватории растет загрязненность пластиковым мусором: на отдельных участках суммарная доля пластмасс достигает 0,5 кг на 1 м берега.

АПРОБАЦИЯ МЕТОДИКИ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ПЛЯЖЕЙ НА ПРИМЕРЕ Г. СЕВАСТОПОЛЬ

VI. По результатам мониторинга были сформулированы *конструктивные предложения* по совершенствованию пляжного отдыха в г. Севастополь (в разрезе рекреационных районов и конкретных пляжей). В ближайшей перспективе необходимо провести инвентаризацию (с последующей паспортизацией) имеющихся пляжных рекреационных ресурсов; выявить береговые участки для создания новых пляжных угодий (в т.ч. с учетом ограничений на оползневых и обвалоопасных участках); разработать комплексную программу инфраструктурного обеспечения пляжей и улучшения качества обслуживания, решить экологические проблемы.

ВЫВОДЫ

Систематический мониторинг качества пляжей является составляющей эффективного пляжного менеджмента. Реализация программ мониторинга осуществляется по четырем направлениям – ландшафтному, социальному, экономическому и экологическому. В оценке качества пляжей ведущую роль играют социологические исследования, позволяющие выявить расхождения между ожиданиями и мотивациями посетителей и их реальным восприятием характеристик пляжа. В результате мониторинга качества пляжей, проведенного в г. Севастополь, было установлено значительное расхождение в оценке инфраструктурного обеспечения пляжей рекреационных районов города и в оценке степени удовлетворенности жителей города и внутренних и въездных туристов качеством пляжного сервиса в г. Севастополь.

Список литературы

1. Duvat, V. Public perception of beach quality: lessons learnt from a French case study / V. Duvat // Mar 2012, Santa Marta, Colombia. 2012 [Электронный ресурс].– Режим доступа: <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-00821861>.
2. Semeoshenkova, V.S. Beach quality assessment and management in the Sotavento (Eastern) Algarve, Portugal / V.S. Semeoshenkova, A.T. Williams // Journal of Coastal Research. – 2011. – 64 (Proceedings of the 11th International Coastal Symposium, Szczecin, Poland). – P. 1282-1286.
3. Marin, V. Users' perceptions analyses for sustainable beach management in Italy / V. Marin, F. Palmisani, R. Ivaldi, R. Dursi, M. Fabiano // Ocean and Coastal Management. – 2009. – 52. P. 268-277.
4. Roca, E. Assessing public perceptions on beach quality according to beach users' profile: a case study in the Costa Brava (Spain) / E. Roca, M. Villares, M. Ortego // Tourism Management. – 2008/2009. – 30 (4). – P. 598-607.
5. Яковенко И.М. Рекреационное природопользование: методология и методика исследований / И.М. Яковенко. – Симферополь: Таврия, 2003. – 335 с.
6. Яковенко И.М. Геомаркетинговые подходы к изучению перспектив развития водных видов рекреации в Севастополе / И.М. Яковенко, Н.Ф. Лазицкая // Ученые записки ТНУ. – Т. 25. (64). География – 2012. – №.3. – С. 67-77.
7. О качестве морской воды в местах водопользования населением города / Севастопольский городской лабораторный центр. – 12.11.2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sevlabcenter.com.ua/2013/11/o-kachestve-morskoj-vody/>.

APPROBATION OF METHODOLOGY FOR MONITORING THE QUALITY OF BEACHES ON THE EXAMPLE OF SEVASTOPOL

Yakovenko I.M., Lazitskaja N.F., Yakovenko E.V.

Taurida National V.I. Vernadsky University, Simferopol, Russia

E-mail: yakovenko-tnu@yandex.ru

Beaches' quality systematic monitoring is a component of effective beach management. The implementation of the monitoring programs carried out in four areas - landscape, social, economic and environmental. Sociological studies play a leading role in assessing the quality of the beaches, they reveal the differences between the expectations and motivations of visitors and their perception of the real characteristics of the beach.

As part of the monitoring of landscape areas have been described natural characteristics of beaches and carried out a one-time payment capacity of beaches. One-time capacity of beaches and places of public recreation on the Black Sea coast within the boundaries of Sevastopol under the existing regulations of recreational load (5 sq. m for 1 person.) is estimated at 51662 people.

In accordance with the purposes and methods of social monitoring a portrait of the average visitor beaches of the city was described, the attractiveness beach facilities in Sevastopol was estimated and the peculiarities of the perception of the target audience of the quality of beaches were identified. The analysis of motivational structure of arrivals showed that the priority objective of visiting Sevastopol is improving recreation with the beach resources in the region and a combination of relaxation with cultural and recreational, cultural and cognitive purposes.

The main criteria for the choice of recreational facilities for all groups of tourists were the location of the rest area, the ecological state of water bodies and beaches and picturesque landscape. Relatively less importance is given to the possibility of a course of treatment, the presence of its own private beach, the popularity, the image of the resort.

Attraction beaches of Sevastopol is largely associated with their transport accessibility, sanitary conditions, the degree of infrastructure provision. The most popular beaches in Nakhimovsky administrative region are located on the North side, including Lyubimovka beaches, city beach "Uchkuevka" Mokrousova Beach Area which differ in the best natural quality (relatively wide sandy beaches) and a significant improvement of beach infrastructure. In Balaklava district allocated beaches "Jasper" (Fiolent), "Gold" and "Silver" (Balaklava), which is associated with a high diversity of landscape beach area, clean water and the improvement of transport accessibility (the introduction of regular flights of boats and sea taxis). Beaches in Gagarin district have high demand, including city beaches "Victory Park", "Omega" due to the territorial proximity to places of tourist accommodation, as well as the beaches in the area of Blue and the Cossack Bays.

The evaluation of infrastructural maintenance of the beaches of Sevastopol region was conducted in four positions: "Sanitation"; "Zoning mass recreation beach / location"; "Water-recreational activities"; "Security". Best results showed beaches Lyubimovski recreational area (7 points), worst - Kaczynski area (3.5 points).

As a result of the of the beaches 'quality monitoring the quality that was held in Sevastopol, it was found out a significant difference in the evaluation of the degree of satisfaction with the city's residents, and domestic and inbound tourists.

Keywords: monitoring, perception of quality beaches, sociological research methods, evaluation of the degree of satisfaction.

References

1. Duvat, V. Public perception of beach quality: lessons learnt from a French case study / V. Duvat // Mar 2012, Santa Marta, Colombia. 2012 [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-00821861>.
2. Semeoshenkova, V.S. Beach quality assessment and management in the Sotavento (Eastern) Algarve, Portugal / V.S. Semeoshenkova, A.T. Williams // Journal of Coastal Research. – 2011. – 64 (Proceedings of the 11th International Coastal Symposium, Szczecin, Poland). – P. 1282-1286.
3. Marin, V. Users' perceptions analyses for sustainable beach management in Italy / V. Marin, F. Palmisani, R. Ivaldi, R. Dursi, M. Fabiano // Ocean and Coastal Management. – 2009. – 52. P. 268-277.
4. Roca, E. Assessing public perceptions on beach quality according to beach users' profile: a case study in the Costa Brava (Spain) / E. Roca, M. Villares, M. Ortego // Tourism Management. – 2008/2009. – 30 (4). – P. 598-607.
5. Jakovenko I.M. Rekreacionnoe prirodopol'zovanie: metodologija i metodika issledovanij / I.M. Jakovenko. – Simferopol': Tavrija, 2003. – 335 s.
6. Jakovenko I.M. Geomarketingovyje podhody k izucheniju perspektiv razvitija vodnyh vidov rekreacii v Sevastopole / I.M. Jakovenko, N.F. Lazickaja // Uchenye zapiski TNU. – T. 25. (64). Geografija – 2012. – №.3. – S. 67-77.
7. O kachestve morskoy vody v mestah vodopol'zovanija naseleniem goroda / Sevastopol'skij gorodskoj laboratornyj centr. – 12.11.2013 [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://sevlabcenter.com.ua/2013/11/o-kachestve-morskoy-vody/>.

Поступила в печать 25.10.2014