

Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского
Серия «География». Том 17 (56). 2004 г. № 3. С. 46-56.

УДК 574 + 551:477(75)

Бобра Т.В., Лычак А.И.

МОНИТОРИНГ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ЛЕСОВ ВОСТОЧНОГО ЮЖНОБЕРЕЖЬЯ КРЫМА

Неизмененная или слабо измененная биота является единственным компонентом, способным стабилизировать и восстанавливать природное экологическое равновесие в географической оболочке, компенсируя последствия антропогенного влияния. Именно это положение является основой современных наиболее прогрессивных глобальных стратегий и концепций экологически безопасного развития (стратегия «тотальной очистки»; стратегия ограничения потребления; концепция устойчивого развития биосферы и пр.).

Лесные биоценозы при этом играют особо важную роль, поскольку являются мощнейшим регулятором содержания углекислого газа в атмосфере Земли и регулятором температурного режима.

В региональном масштабе леса выполняют не только средовоспроизводящие и ресурсовоспроизводящие функции, но и средоохраные (водоохраные, водорегулирующие) и рекреационные функции, а также являются основным звеном экологических сетей и центрами биологического разнообразия.

В более широком смысле можно говорить о том, что леса способствуют обеспечению регионального эколого-социально-экономического баланса.

В Крыму леса занимают 270 тыс. га, т.е. около 10% площади территории региона и сосредоточены в горной части. При этом они находятся на границе ареала своего существования.

В то же время экологическую роль лесов горного Крыма для региона, всего промышленного юга Украины, а также для южной Европы трудно переоценить. Это объясняется тем, что они выступают фактором формирования и регулирования водного баланса; обладают высоким потенциалом самоочищения и нейтрализуют в процессе биологического круговорота загрязняющие вещества, поступающие с трансграничным переносом; являются южно-европейским центром биологического разнообразия и хранилищем генофонда, поскольку в отличие от лесов средиземноморья они в большей степени сохранили природное состояние.

В Крыму преобладают дубовые леса относительно низкого бонитета (3, 4, 5 класса бонитета). Леса большей частью порослевые.

Факторами, определяющими экологическое состояние крымских лесов, являются:

- 1) недостаток влаги в течение 6-7 месяцев, что не способствует естественному возобновлению семенным путем;
- 2) периодическое массовое повреждение листвьев и молодых растений энтомофагой, мышевидными грызунами и зайцами, а так же поедание семян и всходов другими животными;
- 3) частая повторяемость пожаров;
- 4) длительное (на протяжении 2-3 веков) антропогенное воздействие: рубка леса, вытачивание почв, травы и подроста;
- 5) высокие рекреационные нагрузки;

МОНИТОРИНГ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ЛЕСОВ ВОСТОЧНОГО ЮЖНОБЕРЕЖЬЯ КРЫМА

6) В настоящее время одним из наиболее масштабных факторов, влияющих на экологическое состояние лесов Украины и Крыма, является загрязнение атмосферного воздуха (*в Крыму в основном посредством трансграничного переноса!*)

В связи с этим экологический мониторинг лесов является одним из наиболее важных направлений в структуре комплексного экологического мониторинга на Украине в целом и в Крыму в частности.

В 1989 году были инициированы (*УкрНПО «Лес», наблюдения в 12 областях и в Крыму*) работы по организации сети мониторинга лесов в рамках Международной совместной программы по оценке и мониторингу воздействий загрязнения воздуха на леса, учрежденной Исполнительным органом Конвенции по глобальному загрязнению атмосферы при Европейской Экономической комиссии ООН.

Ведомственный экологический мониторинг лесов на Украине и в Крыму осуществлялся следующими подразделениями (рис. 1)

Согласно «Временных рекомендаций...» (1990) в соответствии с международной методикой мониторинга лесов (*Manual on methodologies and criteria for harmonized sampling, assessment, monitoring and the effects of air pollution on forest, 1986*) в процессе наблюдений

фиксировались: 1) лесоводческие показатели (порода, форма, возраст, бонитет, запас, хоз.меры, подрост, подлесок – 1 раз/год; 2) морфологические и биоиндикационные – 1 раз/год; 3) химические показатели – содержание серы в ассимиляционных органах; pH – 1 раз/5 лет; 4) радиологические - экспозиционная доза на высоте 1 метр и на почве.

В Крыму постоянные наблюдения ведутся Крымской ГЛНИС на тестовых таксационных площадках.

Однако они ориентированы в основном на выявление биотических факторов деградации леса (вредители, болезни). Наблюдения ведутся на таксационных выделах. Форма отчета - это сводные таблицы, характеризующие состояние основных лесообразующих пород.

Стационарные, полустационарные и экспедиционные исследования экологического состояния лесов проводятся научными отделами Карадагского ПЗ, Крымского и Ялтинского ПЗ, ПЗ Мыс Мартъян (результаты отражаются в ежегодных Летописях природы).

В системе Госкомгидромета на некоторых метеостанциях ведутся наблюдения за содержанием в атмосферном воздухе CO₂, SO₂, пыли, состоянием озонаового слоя и приземного озона, а также за химическим составом осадков.

Однако на сегодняшний день существующая система мониторинга в Крыму не позволяет получать репрезентабельные данные о экологическом состоянии лесных экосистем, отвечающие требованиям Конвенции 1989 года.



Рис. 1. Система мониторинга экологического состояния лесов

Недостатки существующей ведомственной сети мониторинга лесов:

1. сеть точек мониторинга несовершена и не учитывает особенности отдельных регионов. В частности, в Крыму при организации такой сети необходимо учитывать географию различных типов леса (дубовые, сосновые, буковые, грабовые, ясеневые и можжевеловые – 96% площади);

МОНИТОРИНГ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ЛЕСОВ ВОСТОЧНОГО ЮЖНОБЕРЕЖЬЯ КРЫМА

2. фиксируемые показатели касаются в основном биотических факторов;
3. специальные геохимические наблюдения, связанные с выявлением содержания и поведения загрязнителей в разных средах, проводятся нерегулярно. В связи с этим достоверных выводов о влиянии загрязнений на экологическое состояние лесов получить невозможно!
4. низок уровень приборной базы и автоматизации процессов сбора, хранения и обработки экологической информации;
5. устаревшая методическая база и отсутствие методов ранней диагностики экологического состояния лесных экосистем;
6. достаточно поверхностная аналитическая обработка данных, отсутствие балансовых моделей, что, в свою очередь, не дает возможности выходить на достоверные прогнозы изменения экологического состояния лесов и оперативно принимать соответствующие управленические решения.

В связи с этим особого внимания заслуживают наблюдения за экологическим состоянием лесных экосистем, проводимые с 1993 года учеными-геоэкологами ТНУ совместно с сотрудниками научного отдела Карадагского природного заповедника в рамках задач Карадагской станции фонового экологического мониторинга и одноименного ландшафтно-экологического стационара (КЛЭС). Элементы экологического мониторинга лесных экосистем показаны на рис. 2.

Экологические исследования и мониторинг изменения состояний геосистем и в том числе лесных геосистем отличаются комплексностью и регулярностью. Они включают мониторинг и анализ 1) биологических параметров леса (фитометрических, биоиндикационных, фенологических); 2) геофизических параметров (для разных компонентов и сред); 3) некоторых геохимических параметров.

На КЛЭС ведется отработка новых методов сбора, анализа и интерпретации экологической информации о состоянии лесных экосистем, а также методов пространственного анализа.

Одним из таких методов является *комплексный подход* [1], основанный на сочетании методов

- наземных полевых исследований по специальных традиционным методикам на ключевых тестовых участках
- компьютерного дешифрирования космических и аэрофотоснимков (составлена универсальная дешифрировочная шкала, позволяющая выделять различные по видовому составу, высоте и сомкнутости лесные биоценозы)
- пространственный анализ, интерполяцию и экстраполяцию данных с помощью ГИС-технологий, а также компьютерное моделирование и картографирование.

Наиболее значимым лимитирующим фактором для произрастания леса восточного южнобережья Крыма является увлажнение. Это определяет актуальность изучения водно-теплового режима лесов Крыма. На Карадагской станции экологического мониторинга функционирует автоматизированная система сбора информации об изменении параметров водно-теплового режима лесных экосистем [2].

БОБРА Т.В., ЛЫЧАК А.И.



Рис. 2. Элементы экологического мониторинга лесных экосистем

Пространственный анализ изменения геофизических параметров (рис. 3), интерполяция и экстраполяция данных, проводимые и применением ГИС-технологий, позволяют в дальнейшем получать карты типов растительных сообществ и лесорастительных условий (рис. 4, 7).

МОНИТОРИНГ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ
ЛЕСОВ ВОСТОЧНОГО ЮЖНОБЕРЕЖЬЯ КРЫМА

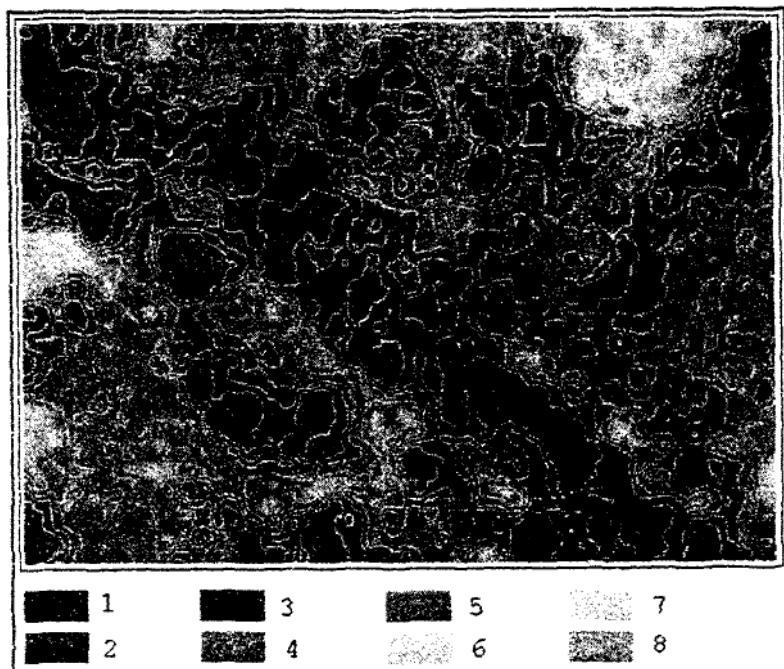


Рис. 3. Пространственная дифференциация геофизических условий (температура воздуха, фрагмент)

1 - 24°-26°; 5 - 32°-34°;
2 - 26°-28°; 6 - 34°-36°;
3 - 28°-30°; 7 - 36°-38°;
4 - 30°-32°; 8 - 38°-40°.

Изучение фитометрии и вертикальной структуры разных типов лесных экосистем проводятся на тестовых площадках по традиционным методикам [3].

Рассчитаны leaf area index (LAI)- листовой индекс и величины плотности фитомассы (LAD) (табл. 1).

LAI определяется по формуле:

$$LAI = \int (l_1 + l_2) dz; \quad (1), \quad \text{где}$$

$l_1 = d\omega_1 / dz$; $l_2 = d\omega_2 / dz$ – относительная площадь фитомассы в единичном слое соответственно для зеленой массы – ω_1 и нелистовой части ω_2 .

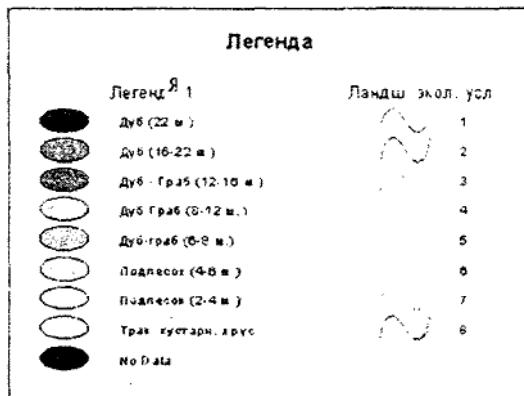
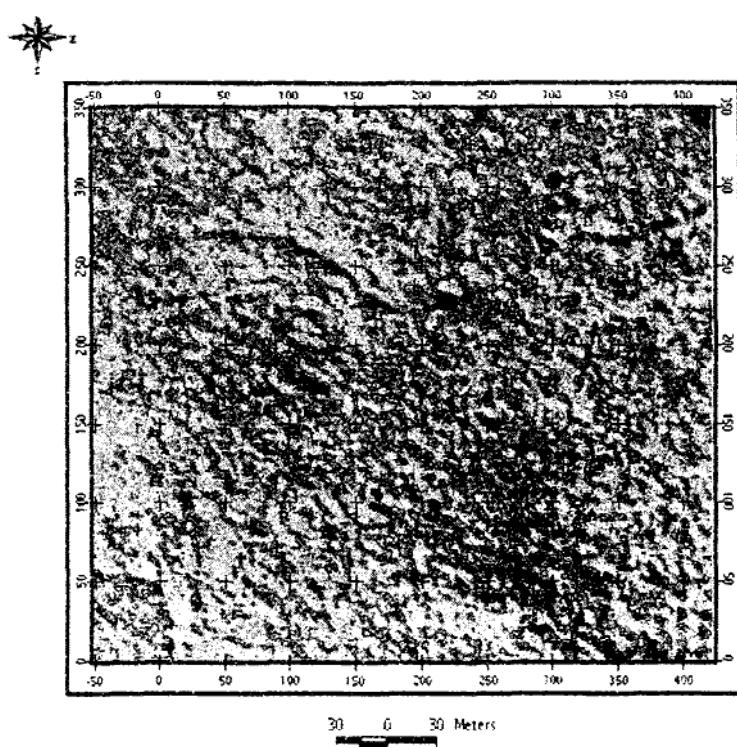
БОБРА Т.В., ЛЫЧАК А.И.

Таблица 1

Вертикальное распределение относительной поверхности фитомассы и листовой индекс у древостоя из дуба пушистого - *Quercus pubescens* (тестовый участок «Верхние трассы, Карадаг»)

Z	I ₁	I ₂
0.05	0.40	0.018
0.10	0.94	0.045
0.20	1.52	0.08
0.30	0.80	0.072
0.40	0.42	0.054
0.50	0.12	0.060
0.60	0.01	0.048
0.70	0.00	0.037
0.80	0.00	0.030
0.90	0.00	0.020
	\sum 4.21	0.464
LAI = 4.684		
H_{cp} = 8 м		
H_{cp} = 3 м		

**МОНИТОРИНГ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ
ЛЕСОВ ВОСТОЧНОГО ЮЖНОБЕРЕЖЬЯ КРЫМА**



4. Типы растительных сообществ по высоте древесно-кустарникового яруса и сложности вертикальной структуры!

На рис. 5 показаны дифференциальные кривые распределения зеленой массы и нелистовой скелетной части для дубового древостоя.

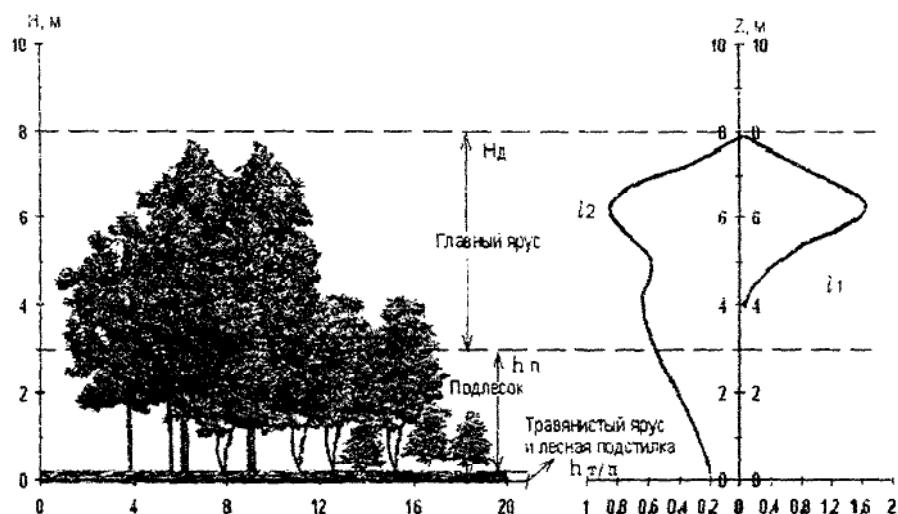


Рис.5. Распределение зеленой массы и нелистовой скелетной части для дубово-го древостоя

Выявление горизонтальной структуры растительного покрова и лесорастительных условий осуществлялось на основе комплексного подхода: детального анализа результатов полевого ландшафтного картографирования, дешифрирования и анализа аэрофотоснимков, изучения пространственного распределения ландшафтно-геофизических параметров с использованием возможностей ГИС-технологий.

Используя полученные карты пространственного распределения различных типов растительных сообществ (см. рис.4) и возможности GIS-технологии Arc View – Spatial Analysis и HLImage++97 был рассчитан **показатель сомкнутости** древесно-кустарникового яруса, который используется как индикатор оценки экологического состояния лесных экосистем. Алгоритм состоит в расчете расстояния от центроидной точки каждого ранее выделенного контура до его периферии (границы) с учетом перекрытия крон. Рисунок 6 демонстрирует пространственное изменение сомкнутости лесных сообществ в пределах тестового участка. Показатель сомкнутости меняется от 0 до 10 (полная сомкнутость). Светлым тоном на рисунке отображены лесные сообщества, имеющие для исследуемой территории наибольшую сомкнутость – 7,5.

**МОНИТОРИНГ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ
ЛЕСОВ ВОСТОЧНОГО ЮЖНОБЕРЕЖЬЯ КРЫМА**

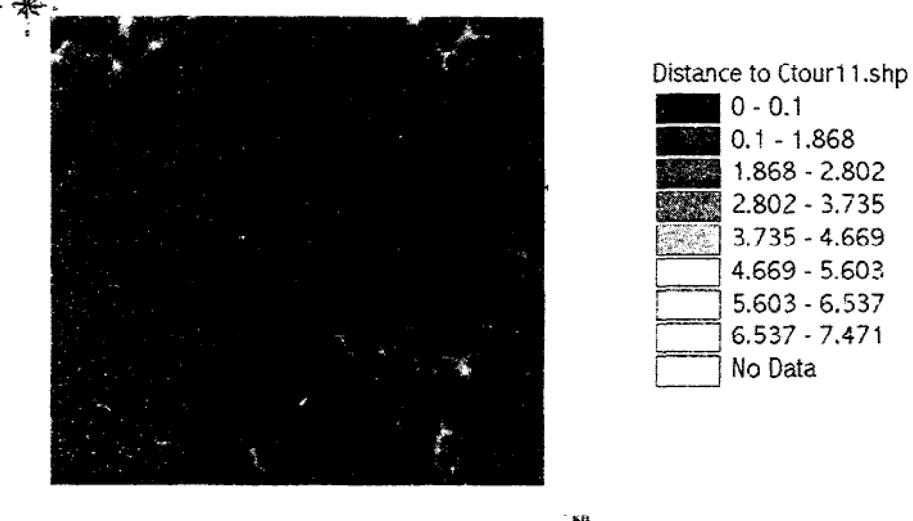


Рис. 6. Сомкнутость лесных сообществ (тестовый участок Сурб-Хач, Старый Крым)

Интеграция пространственного изменения растительных сообществ по высоте древесно-кустарникового яруса, характеру вертикальной структуры и сомкнутости позволили осуществить зонирование территории, выделив 5 типов лесных экотопов (рис. 7). Лесные сообщества с более высоким древостоем, сложной вертикальной структурой и большей биомассой расположены по днищам балок и в нижней части закрытых склонов бассейнов оврагов и балок. В буковых лесах (*Fageta sylvaticae* ssp. *moesicae*) наблюдается наиболее высокая сомкнутость древостоя. Мощность лесной подстилки в этом типе леса составляет 5-10 см, а проективное покрытие травянисто-го яруса изменяется от 30 до 60%.

Леса из дуба скального (*Querceta petreae*) имеют тоже высокую сомкнутость древостоя, но меньшую высоту и листовую массу. Проективное же покрытие травянистого яруса гораздо выше и нередко достигает 80-90%.

Наибольшая пространственная дифференциация характеристик наблюдается в лесах из дуба пушистого (*Querceta pubescens*), занимающих нижний высотный пояс (до 300 м), что объясняется большей расчлененностью рельефа и разнообразием ландшафтно-экологических условий.

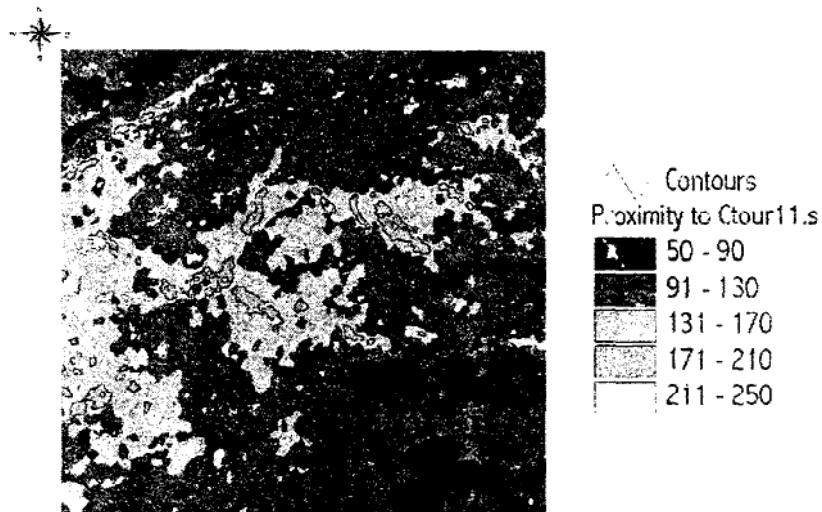


Рис. 7. Пространственная структура лесных сообществ зонирование территории по типам лесных сообществ тестовый участок Сурб-Хач, Старый Крым)

Полученные на тестовых участках восточного южнобережья Крыма данные, апробированные методики выявления лесорастительных условий и экологического состояния лесных экосистем позволяют создать основу для функционального зонирования лесов горного Крыма, проектирования и организации природоохранных сетей, а также для разработки рекомендаций по проведению лесоустроительных работ, норм возможных антропогенных нагрузок и т.п.

Список литературы

1. Бобра Т.В. Ландшафтные границы: подходы к анализу и картографированию.- Симферополь: Таврия-Плюс, 2001.- 165 с.
2. Бобра Т.В., Боков В.А., Ведь И.П. и др. Ландшафтно-геофизические условия произрастания лесов юго-восточной части горного Крыма / Под ред В.А. Бокова.- Симферополь: Таврия-Плюс, 2001.- 133 с.
3. Дылис Н.В. Программа и методика биоценологических исследований.- М.: Наука, 1974.- 400 с.

Поступило в редакцию 12.10.2004