

Багрова Л. А., Гаркуша Л. Я., Драган Н. А.

СОВЕТСКО-ФРАНЦУЗСКИЙ СИМПОЗИУМ

Идея сотрудничества со специалистами-географами разных городов и разных стран всегда приветствовалась и поддерживалась В. С. Преображенским. При его активном участии в совместную - с французскими учеными - работу по рассмотрению и сравнению природы, хозяйства и населения крупных горных стран Южной Европы (Альпы, Балканы, Кавказ) был включен и Горный Крым.

Известно, что горная страна Альп стала одной из главных европейских школ в науках о Земле. Многие понятия и термины, установленные в Альпах, получили универсальное использование во всем мире: «альпийский ороген», «альпинотипный рельеф», «альпийские и субальпийские пояса». Даже альпийский цветок эдельвейс стал символом высокогорий.

Осенью 1984 г. на базе Симферопольского университета состоялся советско-французский полевой географический симпозиум «Альпы-Восточные Пиринеи-Крым-Западный Кавказ» (рис. 13, 14). Результаты оказались весьма полезными для всех участвующих сторон.

Основные вопросы, которым был посвящен советско-французский симпозиум:

- путем сравнения природы южных районов Франции и Крыма необходимо было выяснить, что же такое Средиземноморье, какие ландшафты относятся к нему, где проходят границы средиземноморских ландшафтов;
- что общего и различного в проявлении высотной природной поясности горных стран (Альпы, Крымские горы);
- как осуществляется охрана природы в средиземноморских ландшафтах в процессе их освоения.

Владимир Сергеевич отмечал большую роль формализации терминов в науке, идентичности трактовки одних и тех же понятий, употребляемых при описании природы территорий и в других географических исследованиях. Поэтому одна из задач проводившихся совместных работ состояла в сравнении применяемых терминов: типы почв, ярусность лесов, проективное покрытие и др.

С французской стороны в работе принимали участие проф. Парижского ун-та (Сорбонна) Жан Дреш (научные интересы - география Средиземноморских и аридных стран); проф. Гренобльского ун-та Ив Бравар (физ. география Альп); профессор ун-та Марсель Аник Дегудруа (биогеография Южных Альп); доц. ун-та Марсель Клодин Дурбиано (география сельского хозяйства Южных Альп); проф. ун-та Ниццы Морис Жюлиан (физ. география южных Альп); доц. Института восточных языков Жан Радвани (региональная физ. география СССР); проф. Парижского ун-та (Сорбонна) Жан Сутаде (физ. география горных территорий); проф. Гренобльского ун-та Шардон Мишель (физ. география Альп).

Московских географов представляли директор Института географии АН СССР акад. И. П. Герасимов, проф. В. С. Преображенский, Д. А. Лилиенберг, Р. П. Зиминая, М. Б. Горнунг, проф. Г. М. Лаппо, Д. А. Лилиенберг, Ю. А. Веденин, Г. Н. Уткин, Н. В. Петров, О. А. Кибальчич.



Рис. 13, 14. Полевая работа участников симпозиума на нижнем плато Чатырдага.

Ученых нашего университета представляли П. Д. Подгородецкий, В. Г. Ена, Л. Я. Гаркуша, Л. М. Соцкова, Б. А. Вахрушев, А. Г. Кузнецов, Л. А. Багрова, проф. Л. Г. Апостолов, В. Н. Дублянский и др.

Для крымских ученых советско-французский симпозиум запомнился двумя моментами. Прежде всего, огромным трудом всех участников - и москвичей, готовивших симпозиум, и крымских специалистов, обеспечивших высокий (по общему признанию) уровень полевых экскурсий (рис. 15).



Рис. 15. П. Д. Подгородецкий рассказывает о природе горного Крыма участникам симпозиума

За несколько месяцев до приезда гостей были выбраны географические объекты и полевые маршруты, которые предварительно все были пройдены и уточнены. Всем участникам подготовительных работ запомнилась особая энергичность В. С., который, несмотря на свой солидный возраст, буквально взбегал на крутые склоны Чатырдага, при этом не уставая задавать вопросы и спорить.

Среди них : как образовались котловинообразные понижения на яйлинском плато Чатырдага? Каков возраст можжевельников на нижнем плато? Почему стланниковые формы можжевельников присутствуют не на всех яйлах?

Во время подготовки полевого семинара В.С.Преображенский среди затронутых им научных тем назвал тему «южные зимы». На Чатырдаге он обратил внимание на своеобразные приспособительные особенности растительности яйлинских плато к зимним климатическим условиям, в частности, к обилию снега, к

условиям периодически повышенного переувлажнения почвенного покрова. Его заинтересовала стланниковая форма можжевельников, «торфяные бугры» в карстовых долинах и др. Он говорил о том, что традиционно в географии всегда описывались теплые периоды, Институт географии АН СССР внес большой вклад в изучение холодных зимних периодов (со снегом, льдами, мерзлотой), а также в изучение «летней зимы» в Арктике и Антарктиде. Но «южные зимы», т.е. зимы в Средиземноморье, практически не изучены. Интересно, говорил он, относится ли к крымским вершинам гор, к яйлам понятие «природа перигляциальных пространств», введенное Институтом географии? Почему бы не заняться этим вам и вашим студентам?

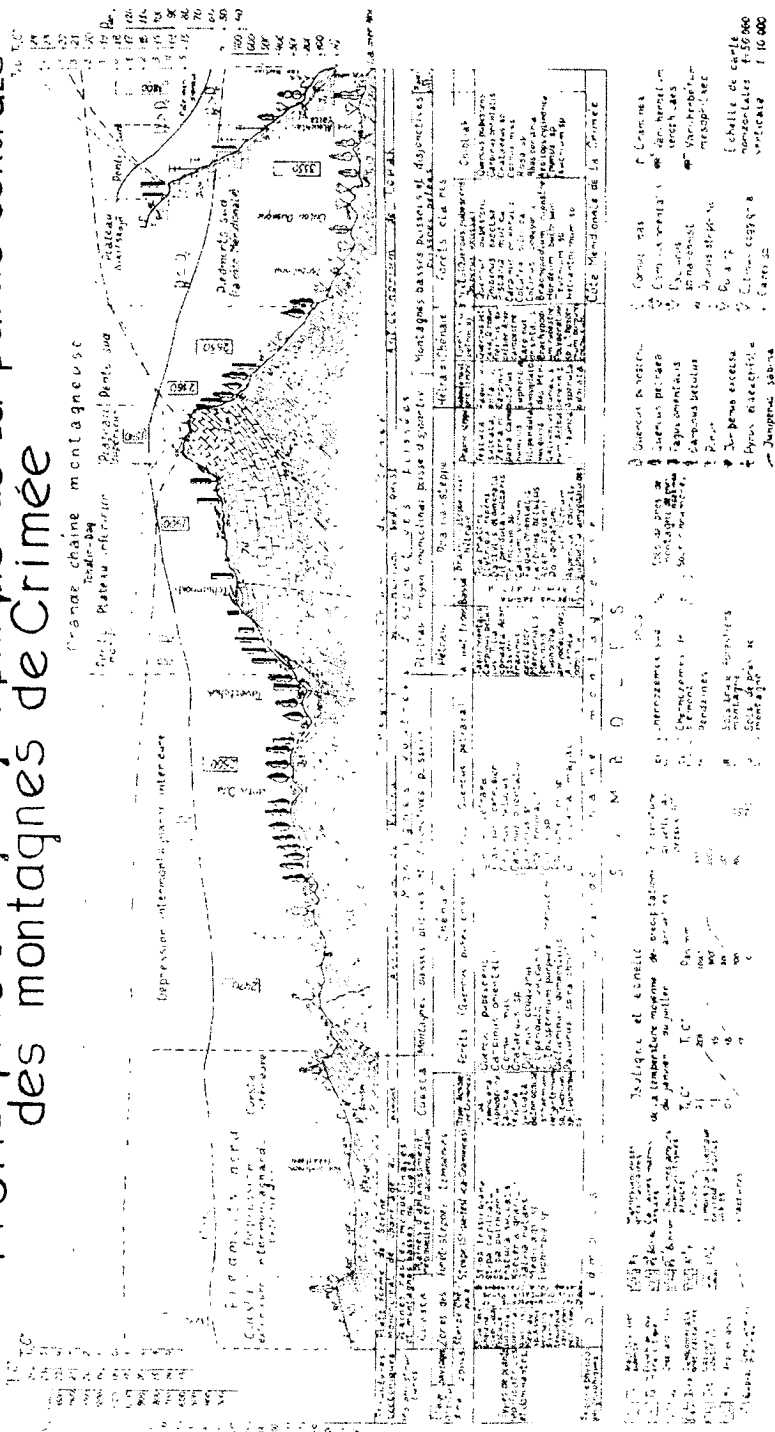
Соответствующая целенаправленная научная информация для каждого участника была представлена в виде набора подготовленных бланков с детальной характеристикой природных особенностей «точек». В пределах маршрута Симферополь-Мраморное-нижнее плато Чатырдаг-Тисовое ущелье были выбраны точки на разных склонах и на плато массива Чатырдаг на высотах от 730 до 1000 м над ур. моря в наименее нарушенных и характерных сообществах среднего и верхнего горных поясов.

По ходу маршрутов во время полевого семинара осматривались различные географические объекты, по ним давались необходимые научные разъяснения, на «точках» проводились дискуссии. Для участников симпозиума, и в первую очередь, для французских гостей был составлен путеводитель по Крыму (на русском и французском языках), к которому были подобраны графические иллюстративные материалы из географических работ по Крыму. Был составлен ландшафтный профиль через горный Крым на французском языке (рис. 16).

Второй запомнившийся момент – восторг и удивление французских ученых красотой, разнообразием и хорошей сохранностью природных ландшафтов горного Крыма. Нам казалось, что после альпийских видов им нечему уж будет удивляться у нас. И тогда стало понятнее, чем мы богаты. Естественность, сохранность, первозданность природы, разнообразие ландшафтов на крошечной территории – это то, чего так мало осталось в других странах и что необходимо сберечь во что бы то ни стало.

Возвращаясь в эпоху «работы с Преображенским» в те годы, понимаешь, что это было не «проходное мероприятие», а время активной творческой работы. В период полевого семинара из каждого небольшого высказывания и замечания рождались идеи, сравнения, обобщения. Они оспаривались, развивались, вызвали дискуссионные споры, заставляли всех участников включаться в научное обсуждение. В ходе симпозиума дискуссии по сравнению географических особенностей Альп и Крыма приобрели очень плодотворный характер. Они способствовали ревизии универсальных альпийских стандартов в географии горных стран и формированию новых научных концепций. Интересны представленные на симпозиуме сравнительные наблюдения над живой природой Альп, Балкан, Кавказа и Крыма, сопоставление структур высотной поясности и типов освоенности горных стран.

Profil physico-geographique de la partie centrale des montagnes de Crimée



г. 16. Ландшафтный профиль через Главную горную гряду Крыма

Известный специалист по Средиземноморью французский профессор Ж.Дреш, например, был удивлен, обнаружив на маленькой территории горного Крыма – совсем близко друг от друга – несколько вариантов средиземноморских ландшафтов. Он заметил, что в Крыму нужна их классификация и описание. Например, он отметил парадоксальность произрастания на северном макросклоне Крымских гор, в условиях умеренного климатического пояса, дуба пушистого (*Quercus pubescens*). В Альпах же на северных склонах дуб пушистый не образует самостоятельного пояса. Ж.Дреш предложил выделять:

- настоящее Средиземноморье, которое в Крыму представлено небольшими участками, «пяточками» на мысе Мартыан, Айя и в некоторых других местах. Его символы – дуб пушистый, можжевельник высокий и земляничник мелкоплодный;
- субсредиземноморские ландшафты – дубово-можжевеловые и дубово-фисташковые редколесья;
- бореальные варианты средиземноморских ландшафтов – леса из дуба пушистого на северном макросклоне Крымских гор.

На северном макросклоне Крымских гор в нижнем поясе произрастают представители средиземноморских ландшафтов, но климатические условия здесь характеризуют умеренный пояс – ведь температуры января ниже 0° и максимум выпадения осадков не зимний. А на южном макросклоне произрастают типичные представители умеренного пояса – буковые леса. В Альпах картина проще: из-за их большей высоты и ширины на северном макросклоне везде представлены ландшафты умеренного пояса.



Рис. 17. Схема высотной поясности горного Крыма

Не только дуб пушистый хорошо себя чувствует за пределами ЮБК. В предгорье встречаются такие теплолюбивые виды растений, как фисташка туполистная (в районе Бахчисарая), иглица подъязычная, жасмин кустарниковый. Возник спор – считать ли грабинник, повсюду сопровождающий дуб, типичным средиземноморцем или субсредиземноморцем.

А почвы? Следует ли по ним определять границы средиземноморских ландшафтов? Например, в юго-западной части крымского предгорья распространены коричневые почвы, которые характерны для средиземноморских ландшафтов. Рассмотрению географо-генетических особенностей почвенного покрова также уделялось большое внимание. Констатировалось, что при многих одинаковых характеристиках почвенного покрова, выражающихся в существовании единства генетических типов почв (которое обусловлено значительным сходством природных условий), заметны и различия. Они выражаются в большей ксероморфизации.

Бурые горно-лесные почвы на мраморовидных известняках Чатырдага иные, иначе они были бы темнее и были бы перегнойно-карбонатными (рендзинами).

К почвам обратились, когда развернулась дискуссия о причинах безлесия яйл: отсутствие леса естественно или обусловлено выпасом? Горно-луговые почвы яйл содержат ту эндемичную энтомофауну, которая характерна только для степей яйл. В буковых лесах ее нет. Значит, на яйлах издавна были открытые пространства, они всегда были малолесны.

Рассматривались и вопросы освоения горных стран, которое происходило по-разному в Альпах и в горном Крыму.

Подгородецкий П.Д.

В. С. ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ КАК НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ

В системе повышения научной квалификации преподавателей вузов страны каждые 4 года я дважды был командирован в Институт географии АН СССР. Научным руководителем у меня был заместитель директора института по научной работе В. С. Преображенский. В таких случаях составлялись индивидуальные планы повышения квалификации. В них обычно включали работу в библиотеках Москвы, посещение заседаний научных отделов и Совета института (по выбору) и работу над индивидуальной научной темой. У меня таковой была «Историко-ландшафтоведческий анализ» (на примере Крыма).

Поучительной была система работы В. С. Преображенского как научного руководителя. Мы с ним встречались по этому поводу не менее одного раза в неделю. Каждый раз я обязан был представлять развернутые тезисы по разделу темы как результат работы в течение недели. К 2-3 страницам текста обычно представлялась графическая модель предмета или процесса исследования. Владимир Сергеевич, будучи широко образованным в теории не только системы географических, но и многих других наук, и, обладая острой интуицией, быстро вникал в просмотренный текст и графическое приложение.

Обсуждение материалов начиналось со многих вопросов ко мне. Для меня они были поучительными в том отношении, что по ним я представлял сильные и, главное, слабые места моих тезисов. После этого Владимир Сергеевич предлагал пути дальнейшего исследования, используя, прежде всего, свой богатый опыт