

УДК 911.2:551.49

О НЕТРАДИЦИОННЫХ СХЕМАХ ДЕЛЕНИЯ МИРОВОГО ОКЕАНА

Тамайчук А. Н.

Важность и полезность установления однозначной системы деления океана сегодня трудно отрицать. От правильного обособления и классификации подразделений Мирового океана зависит решение самого широкого круга научных, учебно-методических и прикладных задач: от составления навигационных пособий для обеспечения судоходства и правовых документов, касающихся разграничения исключительных экономических зон прибрежных государств, до организации международного сотрудничества в научных исследованиях океана, обмена информацией и разработки региональных курсов географических и океанологических дисциплин.

В то же время общепризнанная концепция деления Мирового океана даже на составляющие самого крупного порядка до сих пор отсутствует [1–3]. Сложившееся положение во многом объясняется тем, что на всем протяжении развития океанографии настоятельная практическая необходимость обуславливала многочисленные попытки использовать для решения задачи разделения океана самые различные географические концепции. История научного поиска в этом направлении изобилует примерами как заблуждений, так и весьма перспективных концептуальных находок и нестандартных идей. С течением времени многие оригинальные взгляды на деление океана были забыты, поскольку в этом вопросе возобладали чисто прагматические соображения и утвердились схемы, наиболее удобные, прежде всего, с точки зрения повседневного практического использования для нужд мореплавания.

Вместе с тем, отсутствие единства мнений по поводу традиционных схем и их часто наблюдаемое противоречие по многим позициям научным данным показывает, что универсального применения ни одна из них все же не нашла. Поэтому следует согласиться с американским географом *Мартинем Левисом*, считающим, что изучение истории гидрографической мысли и нетрадиционных способов районирования океана может иногда помочь ученым взглянуть на мир по-новому и, тем самым, возможно, вскрыть те реально существующие в природе взаимосвязи и взаимозависимости, которые не могли быть отражены стандартными схемами [19].

В настоящее время в разных странах продолжают одновременно использоваться схемы подразделения Мирового океана, предполагающие выделение от двух до восьми океанов [2, 3, 19].

Наиболее распространенной является модель деления на пять океанов. Она восходит своими корнями к работе “География Генеральная” голландского географа **Бернгарда Варениуса**, который в 1650 г., обобщив сведения, накопленные в результате Великих географических открытий конца XV – начала XVII вв. предпринял первую в истории попытку построить систему деления океана на научной основе [4–6]. Исходя из положения о единстве непрерывной водной оболочки Земли, но считая, что материки расчленяют ее самым фактом своего существования на некоторые части, Варениус предложил различать в ее составе пять межконтинентальных бассейнов-океанов: Атлантический, Тихий, Индийский, гиперборейский (Северный Полярный) и Австралийский (Южный Полярный) [4–6].

Однако схема Варениуса не стала общепринятой. Разные ученые еще долго продолжали вкладывать в термин “океан” принципиально различное содержание. Одни подразумевали под ним всю водную оболочку Земли, в этом случае часто называя ее «Море Океан» или «Океанское Море», другие, как и Варениус, – водные пространства, разделенные материками, а третьи – лишь узкие полосы прибрежных вод, окаймлявших сушу и именуемых соответственно омываемым ими берегам [4, 19].

Поэтому в конце XVII – начале XVIII вв. не все картографы выделяли океаны между континентами. Характерный для того времени способ, распространившийся после появления в 1696 г. полярно ориентированной карты мира французского астронома и геодезиста итальянского происхождения **Жана Доминика (Джованни Доменико) Кассини**, предполагал изображение океанов в виде огромных дуг, охватывающих выступы материков [19, 20, 21].

Кроме того, к появлению совершенно особой модели упорядочения океанических пространств привело второе кругосветное плавание английского мореплавателя **Джеймса Кука** в 1772-1775 гг. Спустившись на юг до $71^{\circ} 10'$ ю. ш. и, не обнаружив легендарного Южного материка, Кук решил, что если тот и существует, то находится далеко за пределами полярного круга [5]. Хотя сам Кук и не отрицал возможности существования Южной земли, но большинство географов на основании его сведений пришло к убеждению, что высокие широты южного полушария сплошь покрыты океаном до Южного полюса.

Отстаивая концепцию единства Мирового океана и руководствуясь представлением о непрерывном водном кольце в южных широтах, французский военный гидрограф и ученый **Шарль Пьер Кларет де Флерье**, в 1798 г. в своей работе «Замечания о гидрографическом делении земного шара и предлагаемых изменениях в общей номенклатуре, в частности, в гидрографии», предложил разделить океаническую оболочку Земли совершенно иначе, чем это делалось ранее [20, 22–24].

Будучи убежден, что наиболее объективно деление земного шара на земное и океаническое полушария, Флерье, считая Австралию островом Азии, объединил все водное пространство, простирающееся от западных берегов Америки до восточных берегов Азии и Африки в единый глобальный океан, назвав его «Великим океаном»

(Grand Ocean). Граница между «Великим» и «Южным» (или «Антарктическим») океанами была установлена Флерье по Южному полярному кругу. Атлантический океан с юга и севера также ограничивался полярными кругами, а границы между ним и «Великим океаном» Флерье впервые предложил провести по меридианам южных оконечностей Африки и Америки до пересечения их с Южным полярным кругом [20, 22–24].

Кроме того, в рамках своей системы Флерье предложил оригинальную классификацию океанических подразделений, одним из первых попытавшись упорядочить использование терминов “океан”, “море”, “залив”, “бухта” и сформулировав принципы их наименования на картах. При этом Флерье настаивал на необходимости сохранять имя акватории, данное ей первооткрывателем, дополняя его местным названием, и, по возможности воздерживаясь от перевода собственных имен [20, 22–24]. Предложенная Флерье схема деления океана надолго стала доминирующей во французской географии и достаточно широко распространилась в Европе в первой половине XIX в. [20, 25]. В состав «Великого океана» в тот период, как правило, включали акватории Тихого, Индийского и Южного океанов. Хотя на некоторых картах южнее Южного полярного круга различали особый «Антарктический» или «Ледяной Антарктический» океан. Примерами таких карт могут служить «Гидрографическая карта известных частей Земли» французского гидрографа *Шарля Луи Грессье* 1835 г. и «Новый Генеральный атлас» английского картографа *Джеймса Плэйфайра* 1822 г. [20, 21].

Глобалистская концепция Флерье в XIX в. имела сторонников не только среди картографов, но и в научном мире. Так, в 1849 г. она поддерживалась знаменитым немецким географом *Александром Гумбольдтом*, который называл «очень правильным» выдвинутый Флерье принцип противопоставления «Великого океана» всем другим акваториям в силу его огромных размеров и непрерывного циркумполярного протяжения и, как следствие, деления всей водной оболочки Земли лишь на два океана: «Великий» и «Атлантический» [7].

Сходные взгляды высказывал в 1872 г. и французский географ *Жан Элизе Реклю*, называвший три традиционных межконтинентальных океана (Тихий, Атлантический и Индийский) всего лишь вытянутыми к северу заливами глобального Южного океана, образующего собой непрерывное океаническое полушарие Земли [26].

Слабостью этой концепции являлось представление об отсутствии суши в высоких южных широтах. Поэтому ей следовали не все ученые и после установления факта существования Антарктического материка, превратившего «Антарктический океан» Флерье в узкую и прерывистую полосу прибрежных вод, она была почти совершенно забыта, вновь уступив место разделению на несколько межконтинентальных океанов.

Окончательно такое деление было утверждено 27 января 1845 г. в Лондоне специальным Комитетом Королевского географического общества Великобритании [27]. Хотя на заседании Комитета *Гриноу* предлагал отойти от традиционного деления на

океаны и отдать предпочтение делению водной оболочки Земли по научным критериям на крупномасштабные зональные структуры, но принята была все же условная схема пяти межконтинентальных океанов (Атлантический, Индийский, Тихий, Арктический и Антарктический), как наиболее удобная с практической точки зрения. Хотя Комитет планировал рассмотреть и специальную научную систему районирования океана, но, к сожалению, намеченное обсуждение порученной Гриноу и Смиту работы по ее составлению впоследствии так и не состоялось [27].

Поскольку принятая Комитетом схема предназначалась прежде всего для удовлетворения потребностей флота в удобных лоциях, то разграничение на ней было проведено формально, исключительно с целью добиться оптимального объема лоций [27]. Данная схема стала первым в истории официальным международным делением океана. Она же послужила отправной точкой и для вышедших в 1928, 1937 и 1953 гг. пособий «Границы океанов и морей» Международного Гидрографического Бюро в Монако [28]. Первые два издания предполагали выделение пяти океанов, а последнее – четырех, без Южного [28].

Схема деления на четыре океана (Атлантический, Тихий, Индийский и Северный Ледовитый) официально утверждалась и в СССР в 1935 г., а затем в ходе комплекса работ по окончательной регламентации границ океанов и морей в 1960 г. [8, 9]. В 1966 г. при составлении I тома «Атласа Антарктики» Географическим обществом СССР было принято решение о восстановлении самостоятельного Южного океана [10–12]. Однако общего согласия по поводу его выделения не было достигнуто, поэтому на большинстве советских карт, как и в вышедшем в 1974–1980 гг. «Атласе океанов», сохранилось деление на четыре океана в границах руководства 1960 г. [13–15].

В то же время в западной океанографической литературе гораздо чаще встречаются схемы трех, пяти и семи океанов.

Модель трех океанов (Атлантический, Тихий и Индийский) до сих пор достаточно распространена среди немецких океанографов, хотя для официальных целей в настоящее время в ФРГ применяется содержащая деление на четыре океана карта № 2806, которая представляет собой переведенное в 1986 г. на немецкий язык третье издание «Границ океанов и морей» МГБ (1953) [29].

Весной 2000 г. Международным Гидрографическим Бюро было принято решение о возврате к схеме пяти океанов [28]. Поэтому в четвертом издании «Границ океанов и морей» МГБ, разрабатываемом после XVI Международной Гидрографической Конференции, прошедшей в Монако 14–19 апреля 2002 г., вновь восстановлено выделение пятого – Южного океана [28]. Но схема пяти океанов признается не везде. Так, в Испании чаще применяется особое деление на четыре океана (Атлантический, Тихий, Индийский и Южный, без Арктического), а для океанографии США более характерна схема семи океанов (Арктический, Северный Атлантический, Южный Атлантический, Северный Тихий, Южный Тихий, Индийский и Антарктический) [16, 30, 31].

В то же время несмотря на преобладание таких условных схем и глобалистские взгляды на деление океана не исчезли совершенно. На Западе имеются сторонники и у них. Например, в изданном в 1989 г. «Оксфордском Словаре английского языка» содержится утверждение, что Тихий, Индийский и Антарктический океаны на самом деле образуют единый океан, а Атлантический и Арктический представляют собой не более чем его вытянутое к северу продолжение [32].

Основная причина разногласий по поводу числа океанов заключается в противоречии между возникающей в процессе хозяйственной и научной деятельности человека субъективной необходимостью подразделения Мирового океана на некоторые относительно самостоятельные части и его объективной целостностью как единой глобальной сущности. Последняя обеспечивается единством состава и непрерывностью обмена образующей океан материальной среды – морской воды, следствием чего является качественное единство всех происходящих в океане процессов и явлений. Поэтому создание обоснованной системы подразделения океана представляет из себя чрезвычайно сложную проблему, на что еще в 1925 г. обращал внимание ученых русский океанограф *Ю.М. Шокальский*, указывая: «Задача вообще не легкая – разделить на части то, что составляет неразрывное целое, единое, как Мировой океан» [17, 18].

Это и очевидно, ведь отмеченное противоречие неизбежно предопределяет условность любой системы деления Мирового океана и ее сильную зависимость не только (и не столько) от уровня знаний об океане на данном отрезке времени, сколько, зачастую, от весьма далеких от науки культурных, исторических и политических причин. Отсюда проистекают мнения ученых, отрицающих в делении океана вообще какой-либо научный смысл [33]. В результате в современной западной, особенно американской, географической литературе с позиций антропоцентрической географии раздаются голоса даже в пользу предпочтительности “океанов-дуг” Кассини, предполагающих отражение чисто культурных или экономических особенностей, характерных для охватываемого ими побережья [19].

Однако чаще всего в географических и океанографических работах, касаясь вопросов подразделения Мирового океана, говорят о его расчленении материками на отдельные части – океаны. При этом нередко затушевывается тот факт, что Мировой океан в противоположность суше един и поэтому любая схема его деления на океаны подразумевает не более, чем чисто условное разграничение непрерывной водной оболочки Земли.

В большинстве случаев мы по сути дела продолжаем в силу традиции следовать схеме Варениуса (1650), включая ее разнообразные вариации. Но прогресс в изучении Мирового океана заставляет ученых обращать внимание и на иные схемы, непривычные, но во многих случаях более соответствующие природным особенностям. В последнее время в международных океанографических кругах все чаще говорят о едином океане, связанном южными полярными водами. В этой связи очевидно могут

пережить второе рождение и забытые глобалистские взгляды Флерье и Гумбольдта.

Во всяком случае, учитывая все вышесказанное, можно утверждать, что преодоление довлеющих стереотипов вполне может стать необходимой предпосылкой для решения проблемы районирования Мирового океана путем приближения географической мысли к совершенно новому концептуальному уровню научной систематизации его пространственной неоднородности.

Список литературы

1. Еремина В. А., Спрялин А. Н. Океаны. – М.: Московский Лицей, 1997. – 175 с.
2. Залогин Б. С. Океаны. – М.: Изд-во МГУ, 1996. – 191 с.
3. Залогин Б. С., Косарев А. Н. Моря. – М.: Мысль, 1999. – 400 с.
4. Джеймс П., Мартин Дж. Все возможные миры. История географических идей. – М.: Прогресс, 1988. – 671 с.
5. Магидович И. П., Магидович В. И. Очерки по истории географических открытий. Т. 2. – М.: Просвещение, 1983. – 399 с.
6. Максаковский В.П. Историческая география мира. – М.: Экспресс, 1999. – 584 с.
7. Гумбольдт А. Космос. Т. 2. – М.: Просвещение, 1982. – 311 с.
8. Границы океанов и морей. – Л.: Изд. Упр. Начальника Гидрографической Службы ВМФ, 1960. – 51 с.
9. Мамонтов Н. А. Географические пределы океанов и морей // Записки по гидрографии. – Л.: Изд. ГУ РК ВМФ, 1938. – № 3. – С. 31-36.
10. Атлас Антарктики. Т. 1. – М.-Л.: Изд. ГУГК МГ СССР, 1966. – 225 с.; Т. 2. – Л.: Гидрометеиздат, 1969. – 598 с.
11. Трешников А. Ф. Южный океан как самостоятельный водный объект // География Мирового океана. Т. 6. Северный Ледовитый и Южный океаны. – Л.: Наука, 1985. – С. 271-272.
12. Физическая география Мирового океана / Под ред. акад. К. К. Маркова. – Л.: Наука, 1980. – 362 с.
13. Атлас Арктики. – М.: ГУГК при СМ СССР, АНИИ, 1985. – 204 с.
14. Атлас океанов. Т. 1. Тихий океан. – Л.: Изд. ГУНиО МО СССР, 1974. – 302 с.; Т. 2. Атлантический и Индийский океаны. – Л., 1977. – 306 с.; Т. 3. Северный Ледовитый океан. – Л., 1980. – 189 с.
15. Шведе Е. Е. К вопросу о границах океанов и морей // Известия ВГО, 1973. – Т. 105. – Вып. 3. – С. 320-326.
16. Дубах Г. В., Табер Р. В. 1001 вопрос об океане и 1001 ответ. Пер. с англ. – Л.: Гидрометеиздат, 1977. – 186 с.
17. Шокальский Ю. М. Границы океанов и морей согласно предложению Международного Гидрографического Бюро в Монако // Записки по гидрографии, 1925. – Т. 50. – С. 327-328.
18. Шокальский Ю. М. Океанография. – М.: Гидрометеиздат, 1959. – 537 с.
19. Lewis M. W. Dividing the Ocean Sea // Geographical Review, 1999, № 89 (2). – P. 188-214.
20. Chappuis O. A la mer comme au ciel. Beaufort-Beaufort et la naissance de l'hydrographie moderne (1700–1850). – Paris: P. U. F., 1997. – 775 p.

21. Whitfield P. *The Image of the World: 20 Centuries of World Maps*. – San Francisco: Pomegranate Artbooks in association with the British Library, 1994. – 236 p.
22. Claret de Fleurieu C. P. *Observations sur la division hydrographique du globe, et changements proposes dans la nomenclature generale et particuliere de l'hydrographie // Voyage autour du monde, pendant les annees 1790, 1791 et 1792, par Etienne Marchand, precede d'une Introduction historique*. – Paris: Imprimerie de la Republique, an VI – VIII (1798-1800), tome IV. – P. 1-74.
23. *Fleurieu et la Marine de sontemps / sous la dir. Ulane Bonnel*. – Paris: Economica, 1992. – 332 p.
24. *Rapport sur le systeme de nomenclature des mers, expose dans un Memoire du C. Fleurieu // Proces-verbaux des seances de l'Academie tenues depuis la fondation de l'Institut jusqu'au mois d'aout 1835, tome I, an IV–VII (1795 – 1799)*. – P. 579-584.
25. Vanney J.-R. *Introduction a la geographie de l'Ocean*. – Paris: Oceanis, 1991. – 214 p.
26. Reclus E. *The Earth: A Descriptive History*. Translated by B. Woodward. – New York: Harper and Brothers, 1872. – 516 p.
27. Murchison R. I. *Nomenclature of the oceans // Geographical Journal, 1893, vol. I, № 6*. – P. 535-536.
28. *Limits of Oceans and Seas. Special Publication 23*. – Monaco: International Hydrographic Bureau, 1-me Edition – Aout 1928, 2-me – 1 Juillet 1937, 3-me – 1953, 4-me – 2002.
29. *Weltkarte: Namen und nautische Grenzen der Ozeane und Meere*. [Nr. 2806]. – Hamburg: Bundesamt fur Seeschiffahrt und Hydrographie, 1986/
30. Freuchen P. *Peter Freuchen's Book of the Seven Seas*. – New York: Julian Messner, 1957. – 280 p.
31. Limburg P. R. *102 questions and answers about the sea*. – New York: Division of Simon and Schuster, Inc., 1975. – 128 p.
32. *The Compact Edition of the Oxford English Dictionary*. – Oxford: Oxford University Press, 1989. – 511 p.
33. Anikouchine W. A., Sternberg R. *The World Ocean: An Introduction to Oceanography*. – New York: Englewood Cliffs, Prentice Hall, 1973. – 342 p.

Статья поступила в редакцию 11.02.2003 г.