

УДК 911.2:63

ЛАНДШАФТНАЯ СТРУКТУРА ПРИЛИМАННОЙ ТЕРРИТОРИИ (НА ПРИМЕРЕ МАЛОГО АДЖАЛЫКСКОГО ЛИМАНА)

Цуркан О. И.

Каждый ландшафт обладает определенным потенциалом, который представляет собой такие свойства, как возможные нагрузки на него антропогенной деятельности, устойчивость к этим нагрузкам, стабильность, самоуправляемость, способность к самоочищению и самовосстановлению. Глубокое и всестороннее знание неоднородности и специфики природных условий территории с учетом ее ландшафтно-типологических и региональных различий позволит достигать довольно длительной устойчивости антропогенных ландшафтов, сохраняя их природное равновесие и сведение до минимума процессов деградации как отдельных природных компонентов, так и ландшафта в целом. При землепользовании, которое практикуется ныне, часто не учитывают фактические потенциальные возможности и факторы, которые ограничивают использование земельных ресурсов.

Традиционным направлением в изучении морфологической структуры является ландшафтное картографирование, которому предшествует детальное изучение природных особенностей территории и факторов ландшафтообразования в ее пределах. Термином ландшафт принято обозначать относительно однородный участок географической оболочки, выделившийся в ходе ее эволюции, отличающийся от других участков своей структурой. Ландшафт – обособившийся в геологическом строении и рельефе целостный природно-территориальный макрокомплекс, состоящий из определенного набора систематически повторяющихся местностей и ПТК более низкого ранга [1].

Основными объектами изображения на ландшафтной карте являются виды ландшафтов, существенные изменения которых обосновываются зональными и азональными факторами, физико-географическими процессами, связанными с составом коренных пород, литологическими особенностями антропогенных отложений, генетическими типами рельефа, степенью расчленения территории.

На исследуемой прилиманной территории Малого Аджалыкского лимана выделен один тип ландшафта – степные и 2 подтипа – среднестепные и южно-степные причерноморские степи, а также есть азональные ландшафты – долины рек (рис. 1). Ландшафты со сравнительно однородной ландшафтной структурой. Ландшафтно-

морфологическую структуру здесь формируют урочища водораздельных равнин с южными малогумусными черноземами на эолово-делювиальных и эолово-делювиально-элювиальных лессовидных суглинистых отложениях, урочищах балочных, долинно-речных, долинно-лиманских ПТК со слабо- и среднесмытыми южными черноземами на лессах, на плотных глинах, на элювии карбонатных пород, с намытыми разновидностями почв по дну балок и поймам рек. Растительность относится к типчаково-ковыльным и ксерофитно-типчаково-ковыльными ассоциациям, но ее нет в зональной степи, так как она распахана. Природные группировки (остатки бывшей степи) сохранились лишь на отдельных участках склонов долин рек и глубоких балок. Большая часть склонов представлена различными стадиями дигрессии.

Важным элементом ландшафтных исследований является картографирование, которое должно вместить в себя всестороннюю характеристику определенной территории, включая оценку ее ресурсов и возможностей.

ГИС-технологии предоставляют качественно новые возможности для ландшафтного картографирования. Они обеспечивают практически неограниченное расширение легенд, точную привязку данных к топографической основе, а также создаются условия для оперативного территориального анализа последующего составления прикладных агроландшафтных карт [2].

Для построения крупномасштабной ландшафтной карты создается картографическая база данных, состоящая из нескольких цифровых тематических слоев. Каждый информационный слой содержит только однородную информацию, например: формы рельефа, почвы, растительность и т.д. База данных создается в виде таблицы, содержащей информацию по комплексу параметров природных ресурсов (форма рельефа, геологическая структура, уклон, механический состав, генетические разновидности почв, подстилающая порода, растительный покров). Легенда ландшафтной карты представлена ПТК в ранге подурочищ и урочищ: водораздельных и приводораздельных поверхностей, склоновых поверхностей, пойм, овражно-балочной сети. Контуры ПТК классифицированы по геологическим условиям, литологии почвообразующих пород, форме поверхности, крутизне, фоновой почвенной разности, условно восстановленной и естественной растительности.

Ландшафтная карта выступает основой комплексной оценки природных условий и ресурсов, обоснования мероприятий по рациональному хозяйственному использованию. Ландшафтные исследования дают необходимые материалы для развития прикладных аспектов комплексного изучения природы. Задачей прикладных ландшафтных исследований является разработка основ комплексного природопользования в пределах области, региона, республики с позиций конструктивной географии.



Рис. 1. Фрагмент крупномасштабной ландшафтной карты среднестепного ландшафта прилиманной территории М. Аджалькского лимана
М 1 : 25000

Условные обозначения

	1		6		11		16
	2		7		12		17
	3		8		13		18
	4		9		14		19
	5		10		15		

Легенда к крупномасштабной ландшафтной карте (рис. 1).

Подурочища водораздельных пространств, сложенных верхнеплейстоценовыми элювиальными с эолово-делювиальными лессовидными суглинками.

1. плоские, широкие, с черноземами южными малогумусными несмытыми крупнопылевато тяжелосуглинистыми под типчаково-ковыльными степями.

Подурочища приводораздельных склонов, сложенных верхнеплейстоценовыми и голоценовыми делювиальными лессовидными суглинками и дочетвертичными красно-бурыми глинами (а).

2. слабополгие, выпуклые, с черноземами южными малогумусными слабосмытыми крупнопылевато тяжелосуглинистыми, под типчаково-ковыльными степями.

3. слабополгие, выпуклые, с черноземами южными малогумусными среднесмытыми крупнопылевато тяжелосуглинистыми, под типчаково-ковыльными степями.

4. пологие, выпуклые, с черноземами южными малогумусными сильносмытыми крупнопылевато тяжелосуглинистыми, под ксерофитно-типчаково-ковыльными степями.

5. слабополгие, выпуклые, с черноземами южными малогумусными слабосмытыми песчанисто среднесуглинистыми, под ксерофитно-типчаково-ковыльными степями.

6. слабополгие, выпукло-вогнутые, с черноземами южными малогумусными среднесмытыми песчанисто среднесуглинистыми, под ксерофитно-типчаково-ковыльными степями.

7 (а) слабополгие, выпуклые, с черноземами южными малогумусными среднесмытыми легкосуглинистыми, под ксерофитно-типчаково-ковыльными степями.

Подурочища лиманных склонов, сложенных верхнеплейстоценовыми и голоценовыми делювиальными лессовидными суглинками.

8. слабополгие, выпуклые, с черноземами южными малогумусными среднесмытыми крупнопылевато тяжелосуглинистыми, под типчаково-ковыльными степями.

9. слабополгие, выпуклые, с черноземами южными малогумусными среднесмытыми песчанисто тяжелосуглинистыми, под типчаково-ковыльными степями.

10. пологие, вогнутые, с дерновыми слабо развитыми карбонатными сильносмытыми среднещелочными почвами с выходами плотных карбонатных пород под разнотравно-ковыльно-типчаковыми ассоциациями в комплексе со скумпиево-бересклетовыми посадками и ковыльно-типчаково-карагановыми ассоциациями.

Подурочища балочных склонов, сложенных верхнеплейстоценовыми и голоценовыми делювиальными лессовидными суглинками.

11. слабополгие, выпуклые, с черноземами южными малогумусными слабосмытыми крупнопылевато тяжелосуглинистыми, под разнотравно-типчаково и разнотравно-мятликовыми ассоциациями.

12. пологие, выпуклые, с черноземами южными малогумусными среднесмытыми крупнопылевато тяжелосуглинистыми, под разнотравно-типчачковыми и разнотравно-мятликовыми ассоциациями.

13. пологие, выпуклые, с черноземами южными малогумусными сильносмытыми крупнопылевато тяжелосуглинистыми, под разнотравно-типчачковыми и разнотравно-мятликовыми ассоциациями.

14. пологие, выпуклые, с черноземами южными малогумусными среднесмытыми песчанисто среднесуглинистыми, под кохиево-злаковыми кустарниково-степными ассоциациями.

Подурочища днищ балок, сложенных верхнеплейстоценовым и голоценовым современным элювием (а) и аллювиально-делювиальным и голоценовым современным элювием (б).

15 (а). выходы плотных карбонатных пород, под спорышово-пастбищнорайграссовыми и сорноразнотравно-мятликовыми сбоями.

16 (б) с черноземами намытыми крупнопылевато тяжелосуглинистыми, под спорышово-пастбищнорайграссовыми и сорноразнотравно-мятликовыми сбоями.

Аккумулятивные ПТК, сложенные голоценовыми песчано-глинистыми и илистыми аллювиальными и делювиальными наносами.

17. Подурочище плоской прилиманной поймы с лиманными солеными илами в комплексе с хлоридно-сульфатными солончаками среднеглинистыми, под бескильницево-сведово-камфоросмовыми солончаковыми лугами в комплексе с солеросово-сведовыми солончаками.

18. Урочища кос с дерновыми хлоридно-сульфатными солончаками, под разнотравно-чабрецово-типчачковыми с хвойником двуколосковым в комплексе с разнотравно типчачковыми кустарниковыми степями.

Склоново-береговых ПТК, сложенные голоценовыми делювиально-колювиальными отложениями на лессовидных суглинках.

19. сильносмытые, с выходами лессовых пород, под полынно-бескильницевыми в комплексе со сведово-солеросовыми ассоциациями.

Список литературы

1. Галицкий В.И., Гриневецкий В.Т., Давыдчук В.С., Маринич А.М., Миллер Г.П. Изучение природно-территориальных комплексов для целей рационального природопользования // Сб. науч. трудов. Комплексные географические исследования проблем рационального природопользования. — К: Наукова думка, 1984.
2. Безверхнюк Т.Н. Использование среднемасштабной ландшафтной карты в качестве базовой при агроландшафтной структуризации территории // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. — Симферополь, 2000. — №13 (52). — Т. 1. — С.153-161.

Статья поступила в редакцию 23.02.2003 г.