

УДК 504.05 (477.75)

*Безруков Ю.Ф., Пенно М.В.*

## **КРЫМСКИЙ РЕГИОН: ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Трудом человека создаются все богатства общества, но при одном непременном условии: взаимодействии с окружающей средой. Какими бы прекрасными и грандиозными не были творения человека, они должны вписываться в естественный ландшафт, а не замещать его полностью.

В последние десятилетия биосфера стала утрачивать свои свойства, ее компенсационные механизмы перестали справляться с восстановлением нарушенного равновесия. Современную экологическую ситуацию можно рассматривать на глобальном и на региональном уровнях.

Можно считать, что имеет место не просто экологический кризис - мировое сообщество столкнулось с социально-экологическим кризисом. При этом также нельзя сказать, что к настоящему времени человечество выработало глобальную стратегию борьбы с экологическим кризисом. Во-первых, запущенность экологического кризиса требует для выхода из него огромных средств, изыскивать которые невероятно трудно. Вследствие этого, происходит лишь "латание дыр" на региональном уровне, а не в масштабах всей биосферы. Во-вторых, все еще отсутствует единый фронт фундаментальных наук, которые могут такую стратегию выработать.

Несмотря на прошедшую в 1992 году в Рио де Жанейро Конференцию ООН по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД) и принятые на ней документы, на протяжении последнего пятилетия в глобальном масштабе состояние окружающей среды по-прежнему ухудшалось.

Решение экологических проблем зависит от политической воли людей во всех странах, от их желания предотвратить надвигающуюся экологическую катастрофу. О том, что такая воля действительно существует, свидетельствует работа по формированию национальных стратегий экологической безопасности, направленных на интеграцию социальных, экономических и экологических приоритетов, которая ведется в большинстве государств мира, в том числе на Украине и в Крыму.

Экологическая безопасность (более правильный термин ресурсно-экологическая безопасность) - это состояние защищенности жизненно важных потребностей государства, личности и общества в целом в природных ресурсах и здоровой среде обитания от внутренних и внешних угроз, а также система законодательно закрепленных политических, правовых, экономических и экологических гарантий.

Если строго следовать этому определению, то экологическая безопасность Крымского региона не выполняется и еще далека от совершенства.

## **КРЫМСКИЙ РЕГИОН: ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

В последние годы произошло снижение объемов производства в Крыму. Это привело к уменьшению техногенного давления на окружающую природную среду - снизился объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, снизилась пестицидная нагрузка на почвы и т.д. Однако снижение объемов производства в 1993-1996 гг. не способствовало приостановке отрицательных тенденций, связанных с долговременными последствиями предшествующей техногенной нагрузки на природную среду (фоновое загрязнение почв; подземных вод).

Сложившееся положение усугубляется низкой экологической эффективностью производства. Энерго- и ресурсозатраты на единицу продукции в Украине примерно в 2-4 раза выше, чем в экономически развитых странах. С учетом высокой степени износа основных фондов предприятий (по отдельным отраслям до 80%) очевидна возможность возникновения чрезвычайных экологических ситуаций.

С другой стороны, в области экологической политики появились и положительные тенденции:

- на государственном уровне большое внимание уделялось формированию и внедрению экономических механизмов природопользования;
- совершенствовались и более широко применялись системы первичного учета потребления природных ресурсов как организациями, так и отдельными гражданами;
- усилилось взаимодействие различных общественных институтов государственных органов в вопросах охраны окружающей среды.

Экологические проблемы региона могут быть кардинально решены только при условии положительных изменений в социально-экономическом состоянии общества.

Для Крыма главная экологическая проблема заключается в дальнейшем снижении эффективности природопользования и усилении антропогенного давления на природную среду, происходящие на фоне несоответствия имеющегося в регионе природно-ресурсного потенциала типу его функционального использования.

Снижение эффективности природопользования выражается в следующем:

- сохранении и дальнейшей активизации долговременных тенденций загрязнения природных сред и ухудшения здоровья населения;
- продолжающемся нерациональном использовании природных ресурсов с нарушением нормативных показателей использования и воспроизводства;
- дальнейшем снижении управляемости системой регионального природопользования

На региональном уровне экологическую ситуацию ухудшает деятельность различных предприятий.

К основным источникам выбросов загрязняющих веществ в атмосферу Крыма относятся предприятия различных отраслей промышленности и транспорт.

Валовой выброс загрязняющих веществ в атмосферу Крыма в 1996 году составил 122,5 тыс. т, в 1998 году - 131,05 тыс.т. Причем наблюдается следующая ситуация: начиная с 1991 года происходило постоянное уменьшение выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных источников, вместе с тем с

1996 года наблюдается увеличение выбросов от передвижных источников. В результате в 1998 году от стационарных источников выброс загрязняющих веществ в атмосферу Крыма составил 32,07 тыс.т., от передвижных - 98.98 тыс.т.

Наиболее крупным источником загрязнения атмосферы на протяжении 90-х годов являлся Камыш-Бурунский железорудный комбинат.

Из отраслей промышленности наибольший вклад в общий выброс от стационарных источников дают химическая промышленность (39,36%), энергетика (24,11%), промышленность стройматериалов (5,56%), другие отрасли (30,96%).

На уровне крупнейших предприятий, как и в целом по Крыму, за последние пять лет прослеживается тенденция уменьшения выбросов загрязняющих веществ в атмосферу.

Главным источником воздействия на природные водные объекты Крыма является сброс возвратных вод. С начала 90-х годов общий сброс возвратных вод постоянно уменьшался, однако такое уменьшение происходило в основном за счет нормативно чистых вод, в то время как количество загрязненных вод оставалось на достаточно высоком уровне.

Основными загрязнителями, сбрасывающими стоки без очистки, являются объекты Госжилкоммунхоза - до 96%, химической промышленности - 3%, сельского хозяйства - 1%.

Существенное воздействие на состояние земельных ресурсов Крыма оказывают отходы, образующиеся в результате хозяйственной деятельности, и, прежде всего, промышленные отходы.

Утилизация и размещение отходов промышленного производства и бытовых отходов в Крыму, как и на Украине в целом, является нерешенной проблемой.

Площадь, занятая организованными и неорганизованными местами складирования отходов в Крыму составила более 4000 га. За все время функционирования 26 полигонов (свалок) в них уже захоронено более 42 млн. куб. м твердых бытовых отходов.

Акватория Черного моря находится в патологически грязном состоянии. Вряд ли является утешением тот факт, что Азовское море еще грязнее. А поскольку все азовские потоки неминуемо попадают в Черное море, то можно уверенно прогнозировать еще большее его загрязнение. По сравнению с другими морями СНГ, Азовское море подвергается более значительному антропогенному влиянию. Площадь его водосбора в 14 раз превышает площадь моря, в то время как для Черного моря только в 4 раза. Удельное поступление загрязняющих веществ (л / кв. м) в Азовское море в 40 раз больше, чем в Черное море.

Дунай выносит в Черное море около 62% суммарного речного стока бассейна, а, значит, и его роль в загрязнении моря столь же существенна.

Один только Днепр ежедневно приносит в море 41 тонну нефти и нефтепродуктов, ежегодно - 15000 тонн.

Из-за массового развития гребневика мнемипсиса за последние десятилетия значительно истощились рыбные запасы, однако появление в последние годы еще одного гребневика - берое - обнадеживает, т.к. он является регулятором численности мнемипсиса.

В целом, экологическую ситуацию в Крыму можно оценить как напряженную, характеризующуюся ухудшением состояния отдельных компонентов окружающей среды по сравнению с нормативами, однако еще не принявшим необратимого характера.

Решение экологических проблем, по-видимому, вряд ли возможно при развитии чисто рыночных отношений. Индустриально развитые страны после безуспешных попыток найти решение экологических проблем на путях развития рыночной экономики были вынуждены расширить и ужесточить государственное вмешательство в функционирование своей экономики для решения экологических проблем.

Современные реалии нашей жизни показывают явления большой эколого-экономической значимости:

- выбор властей в качестве официальной модели общества потребления;
- пропаганда общества потребления всеми средствами массовой информации;
- существенное ослабление позиций “зеленого движения”;
- тенденция к ограничению борьбы с загрязнением окружающей среды;
- распространение установок общества потребления среди масс населения;
- быстрое накопление отходов и увеличение, несмотря на беспрецедентный спад производства и ресурсопотребления;
- резкое расслоение общества на богатых и бедных.

Весьма тревожным является падение рейтинга экологических проблем в общественном сознании: рейтинг экологических проблем упал со второго места среди важнейших проблем в конце 80-х годов на 14-16-е в настоящее время. Такое падение, прежде всего, вызвано социально-экономическими трудностями Украины.

Это свидетельствует о том, что общество сейчас находится гораздо дальше от точки перехода на модель устойчивого развития, чем оно было до конференции в Рио де Жанейро.

Сейчас в условиях высокой неопределенности невозможно составлять доли срочные прогнозы. Любые крупномасштабные программы едва ли могут быть выполнены. По-видимому, основной упор должен быть сделан на создание благоприятной обстановки, а не на планирование самих действий, при этом необходимо сосредоточить внимание на ограниченном круге проблем. Однако ни какие меры не дадут желаемого эффекта до тех пор, пока в Крыму, а, значит, в целом на Украине не будет создана прочная система институциональных отношений, законодательно закрепляющих права граждан на обеспечение ресурсно-экологической безопасности. Кроме правового регулирования, должен быть разработан сам механизм обеспечения ресурсно-экологической безопасности - международный, экономический, организационный, административный.

Сейчас как никогда необходимы более строгая регламентация и усиление ответственности за экологические правонарушения, но и льготы для добросовестных природопользователей, поощрение инвестирования в экологически чистые производства. Основным сдерживающим фактором экологических нарушений в Крыму и его прибрежной зоне, в условиях кризиса производства может стать отлаженная система природоохранного законодательства, контроля за

его соблюдением и ответственности на всех уровнях должностной и общественной иерархии.

К сожалению, на экологические правонарушения у нас все еще смотрят как на малозначительные и не представляющие большой общественной опасности.

Наиболее характерными из этих нарушений являются:

- изъятие особо охраняемых природных территорий и лесов первой группы под застройку;

- выдача незаконных разрешений на эксплуатацию природных ресурсов;
- необоснованное освобождение от платы за загрязнение природной среды.

Большое значение в решении экологических проблем Крымского региона имеет рациональное территориальное размещение сельскохозяйственных и промышленных предприятий. Но в современных условиях нерегулируемого рынка осуществить подобные подходы трудно. Многие рекомендации крымских ученых, в том числе и по территориальному размещению производства с целью смягчения и решения экологических проблем, не принимаются во внимание.

Истоки современного экологического кризиса коренятся в характере соотношения экологических и экономических проблем - природоохранная деятельность дает ощутимый эффект только через многие годы. Отсюда возникает проблема соотношения сиюминутных и долгосрочных стратегических выгод.

Исходя из приоритетности решения экологических проблем, сейчас как никогда существует настоятельная необходимость повышения степени участия людей в сохранении уникальной крымской природы.

Важная роль принадлежит образованию и просвещению, которые призваны помочь людям в усвоении таких экологических и этических норм, ценностей и отношений, профессиональных навыков и образа жизни, которые требуются для обеспечения экологической безопасности Крымского региона. При этом они должны дать представление не только о физической и биологической окружающей среде, но способствовать пониманию социально-экономической обстановки и проблем развития общества.

*Поступило в редакцию 15 октября 2001 г.*