

УДК 911.301 : 574.02

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ОСНОВНЫХ СОВРЕМЕННЫХ ЭТНОЛАНДШАФТНЫХ КОНЦЕПЦИЙ

Федорова Н.В.

Результаты анализа изучения основных этноландшафтных концепций XX века позволили выделить наиболее значимые из них с точки зрения вклада в современную теорию этногеографии, а именно:

- пассионарную теорию этнической истории Гумилева Л.Н.;
- теорию региональных цивилизаций А. Тойнби;
- теорию рубежной коммуникативности Дергачева В.А.

Основной идеей исследования является признание основополагающей роли географического фактора в процессах происхождения этносов, в этнических миграциях и в целом, в истории развития этносов.

Идеи географического детерминизма просматриваются в пассионарной теории этнической истории Гумилева Л.Н., в основе которой *лежит тезис о природно-биологическом характере этноса, который обусловлен тем, что этнос является составной частью биоорганического мира Земли и возникает в определенных географических условиях. Согласно теории Гумилева Л.Н. этнос – это естественно сложившийся на основе оригинального стереотипа поведения коллектив людей, существующий как динамическая энергетическая система, противопоставляющая себя всем другим коллективам [1].

Одним из ключевых понятий пассионарной теории выступает понятие «этногенез», которое обозначает природный процесс биосферы, причина возникновения которого кроется в комбинации нескольких факторов. Ведущую роль среди них автор отводит пассионарному напряжению этнической системы, природным контактными зонам, а также этнической комплиментарности.

Рассмотрим подробнее факторы этногенеза. Как отмечалось выше, процесс происхождения этносов имеет природный аспект. Связь ландшафта и этноса, согласно Гумилеву Л.Н., осуществляется через активную производственную деятельность, которая проявляется в двух направлениях: приспособление этноса к ландшафту и ландшафта к этносу. Ландшафт определяет возможности этнического коллектива при его возникновении, а также условия его жизнедеятельности. Однако, сам по себе он не способен порождать новых этносов, и не является причиной этногенеза. Только сочетание нескольких ландшафтов, которые образуют разнородный ландшафт, является обязательным условием для начала этногенеза. Именно разнородный ландшафт, по мнению автора, стимулирует изменения, ведущие к появлению новых этнических образований, и является подлинным месторазвитием этносов. Классическим примером месторазвития этносов выступает Крымский полуостров, на территории которого, благодаря уникальному сочетанию

степного, горного и южнобережного ландшафтов, сформировались такие народы, как крымские татары, караимы и крымчаки. Таким образом, можно делать вывод о том, что в работах Гумилева Л.Н. на уровне абрисных идей встречается мысль об этноконтактных зонах, связанных с определенными этническими границами. Согласно данной концепции, именно в пределах узких территорий непосредственного соприкосновения этнических массивов происходили и происходят наиболее интенсивные процессы экономического и культурного взаимодействия.

Наряду с ландшафтом важным фактором возникновения этносов является этническая комплиментарность. «Комплиментарность», от французского – комплимент, рассматривается в широком смысле, как контакт, интенсивное взаимодействие граничных процессов. В этносфере выделяется положительная и отрицательная комплиментарность. Именно положительная комплиментарность может привести к симбиозу или слиянию с образованием нового этноса.

Действительным импульсом этногенеза Гумилев Л.Н. называет вспышку биохимической энергии живого вещества, которая есть не что иное, как преобразования энергия Солнца, Космоса и радиоактивного распада в недрах Земли. Гипотеза автора заключается в предположении, о том, что поверхность Земли периодически подвергается воздействию космического излучения, которое вызывает пассионарный толчок, то есть мутацию гена человека, отвечающего за восприятие организмом энергии из внешнего мира. При пассионарном толчке человек способен воспринимать значительно больше энергии. В результате возникает пассионарное напряжение – внутреннее стремление к целенаправленной деятельности, связанной с изменением окружения. Когда группа людей, обладающих этим признаком, имеющая общую цель, объединяется в условиях разнородного ландшафта – начинается процесс этногенеза. Таким образом, этногенез – это проявление закона развития в процессах возникновения и исчезновения этносов, которое объясняется более или менее интенсивной утратой пассионарности этнической системой [1].

Исходя из выше изложенного, можно сделать вывод о том, что в теории этногенеза Гумилева Л.Н. ведущая роль принадлежит пассионарности, природным контактными зонам и этнической комплиментарности. Этнос, по Гумилеву Л.Н., – маргинальное явление биосферы и социосферы, возникающее путем дивергенции или слияния в определенных географических условиях.

Автор теории региональных цивилизаций А. Тойнби выдвигает идею круговорота сменяющих друг друга локальных цивилизаций, которые он определяет как замкнутые дискретные единицы, на которые распадается человечество. Их развитие и есть развитие мировой истории. Автор выделяет два типа цивилизаций: независимые и родственно связанные цивилизации. В данном исследовании имеет смысл обратиться к генезису независимых цивилизаций. По мнению А. Тойнби, позитивными факторами, которые способствуют их образованию, выступают расовые элементы и географическая среда.

Расовые элементы – это ярко выраженные психические духовные качества, которые можно обнаружить в отдельных человеческих обществах, направляющие

данное общество по пути цивилизации. Однако, автор разоблачает гипотезу о природном законе, согласно которому происхождение цивилизаций предстает как специфическая функция отдельных расовых ветвей человеческого рода. Другими словами, только лишь расовое объяснение человеческих поступков и достижений некорректно и ложно.

Теория среды применительно к объяснению генезиса цивилизаций не влечет нравственных издержек, присущих расовой теории, тем не менее и она уязвима. Теория среды находит свою дифференцирующую причину в топографических, гидрографических, климатических различиях сред, в которых оказываются общества. В сущности, любые географические условия способны стать подходящей средой для возникновения цивилизаций, утверждает А. Тойнби. Таким образом, цивилизации могут появляться в обстоятельствах в высшей степени различных, поэтому причина генезиса кроется не в единственном факторе, а в сочетании нескольких факторов при появлении положительного решающего фактора.

В качестве решающего фактора в происхождении цивилизаций автор называет «закон вызова – ответа», согласно которому каждый шаг вперед связан с адекватным «ответом» на «вызов» исторической ситуации. Этот вызов побуждает к росту. Ответом на вызов общество решает поставленную перед ним задачу, чем переводит себя в более высокое, совершенное состояние. Традиционное мнение, согласно которому, благоприятные климатические и географические условия, способствуют общественному развитию, по мнению А. Тойнби, оказывается неверным. Напротив, автор делает вывод о том, что неблагоприятное окружение является сильным стимулом для зарождения цивилизаций [2]. Однако, необходимо установить пределы, за которыми данный закон утрачивает силу, так как существует определенная мера суровости испытания, при которой стимул вызова достигает наивысшей активности. Эту ступень суровости автор называет «оптимизмом», на отрезке которого вызов стимулирует максимально успешный ответ.

Таким образом, автор теории региональных цивилизаций А. Тойнби признает важность географического фактора в процессах зарождения цивилизаций в комплексе с другими действующими факторами.

Автор теории рубежной коммуникативности Дергачев В.А. [3] также склонен утверждать, что географические условия способны влиять на ход исторических событий, характер законов общества, нравы людей, род их занятий и другие общественные явления. В основе его теории лежит тезис о том, что целостность мира обусловлена взаимодействием разномасштабных природных, экономических, этнических и информационных процессов, которое проявляется в контрастах природного, социального и экономического развития. В реальном мире поля природных, социокультурных и информационных коммуникаций не совпадают в географическом пространстве и, накладываясь друг на друга, образуют маргинальные зоны, обладающие энергетикой интенсивного взаимодействия. Освобождение «законсервированной» энергии приводит к образованию полей напряжения – феномена маргинальной коммуникативности. Маргинальными зонами называются граничные поверхности интенсивного взаимодействия

природных, экономических, этнических и информационных процессов, развитие которых приводит к изменению пространственной организации земной поверхности.

Требует пояснения понятийно-терминологический аппарат, лежащий в основе данной теории. Понятие «маргинальный» (от французского – край) означает противоположный центральному, краевой, граничный, рубежный. Понятие «коммуникация» (от латинского – делаю общим, связываю, общаюсь) имеет универсальный смысл, раскрывающийся в конкретном географическом, историческом, социокультурном, экономическом, информационном и других пространствах. В материально- практическом смысле означает пути сообщения. В социокультурном пространстве коммуникация обычно определяется как «передача информации» от человека к человеку в процессе деятельности.

Дергачев В.А. выделяет следующие основные типологические объекты исследования рубежной коммуникативности [3]:

- этнические (суперэтноты);
- экономические (свободные экономические зоны)
- социокультурные (маргинальная культура, диаспора);
- природные (контактная зона суша – море, контактная зона степь – горы, атмосферные фронты, тектонические зоны разломов).

Особого внимания заслуживает крупнейший географический объект рубежной коммуникативности природно-хозяйственная контактная зона суша – море, которая представляет собой зону интенсивного взаимодействия природных (физических, химических, биологических) процессов, хозяйственной деятельности и антропогенного загрязнения. Современное состояние этой зоны характеризуется интенсификацией плотности приморского населения и возрастанием антропогенного воздействия на природную среду.

Как результат проявления целостности процесса освоения земной поверхности в разных частях земного шара на контактах (границах) суши и Мирового океана возникают и развиваются природно-хозяйственные системы: свободные экономические зоны, курортно-рекреационные центры, портово-промышленные комплексы. В береговой зоне моря происходит наиболее интенсивное «наслаивание» результатов взаимодействия природных и социально-экономических процессов.

Контактная зона суша- океан представляет собой сложную природную систему, являющуюся одним из главных экологических фильтров Земли. Природные процессы, протекающие в ней играют существенную роль в глобальной системе энергообмена и круговорота веществ в биосфере. Вместе с тем, в результате хозяйственной деятельности береговая зона является наиболее уязвимой к внешнему воздействию. Природное единство и подвижность морей и океанов (течения) способствуют ее глобальному потенциальному загрязнению, даже в результате относительно локального антропогенного воздействия в береговой зоне.

Таким образом, природно-хозяйственная контактная зона суша- море является объектом с наиболее ярко выраженной пространственно-временной стратификацией

и поляризацией освоения земной поверхности, и может рассматриваться в качестве локальной модели исследования более крупных процессов.

В теории рубежной коммуникативности выделяются маргинальные зоны первого, второго, третьего и последующих порядков. Примерами природной маргинальности являются сейсмически активные тектонические зоны разломов и метеорологические фронты воздушных масс. Этническая маргинальность отражена в народах-маргиналах, среди которых выделяются латиноамериканцы, англоканадцы и другие.

Актуально также исследования маргинальности, в основе которой лежат бинарные отношения: природно-этнические, природно-экономические, этно-экономические и другие. Например, природно-этнические контактные зоны являются месторазвитием многочисленных народов.

Выделяются также функциональные типы маргинальности третьего и других порядков, например природно-этно-экономические зоны. В частности, Крым является классической маргинальной природно-этно-экономической зоной. Так как, во-первых, Крымский полуостров – это уникальное сочетание этноландшафтных рубежей, в связи с тем, что здесь представлены природная контактная зона суша – море, где располагался центр заселения и хозяйственного освоения полуострова, а также природная контактная зона степь- горы, которая является центром сосредоточения крупных городов прошлого и настоящего. Во-вторых, Крым представляет собой исторический котел, в котором зарождались и ассимилировались народы. В-третьих, Крым это геоэкономическая и геополитическая контактная зона, так как на протяжении истории он являлся евразийским узлом свободной транзитной торговли с мощными морскими торговыми портами и развитым курортно-рекреационным хозяйством.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что Дергачев В.А., автор теории рубежной коммуникативности, развивает идеи об этноконтактных зонах, связанных с этническими рубежами, в пределах которых происходит наиболее интенсивное взаимодействие.

Список литературы

1. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли / Под. ред. Жекулина В.С. – Л.: ЛГУ, 1989. – 495 с.
2. Тойнби А.Дж. Постижение истории. – М.: Прогресс, 1991. – 736с.
3. Дергачев В.А. Концепция маргинальной комплиментарности / Под. ред. Чемова А.И. – Одесса, 1995. – 48 с.