

УДК 911.3:338.49

ПРОБЛЕМЫ РАЗМЕЩЕНИЯ РЕКРЕАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

Шиян К.А.

Проблема оптимизации размещения рекреационной инфраструктуры имеет несколько уровней конкретизации. На высшем уровне решается задача определения темпов и пропорций развития рекреационной инфраструктуры отдельных регионов, для чего, прежде всего, необходима разработка региональных нормативов уровня ее развития, которые формализуют цель регионального развития рекреационной инфраструктуры – обеспечение в равной степени удовлетворения рекреационных потребностей населения и наивысшей эффективности территориального разделения труда. Региональные темпы развития рекреационной инфраструктуры должны обеспечивать достижение этой двуединой цели.

Региональные нормативы показателей рекреационного обслуживания должны устанавливаться на основании глубокого изучения факторов размещения рекреационной инфраструктуры, и прежде всего факторов, определяющих тенденции развития рекреации. Представляется, что перспективным путем решения проблемы выступает использование рационально нормативного бюджета с соответствующими территориальными коррективами. Однако надо иметь в виду, что абсолютного изоморфизма между системой потребностей и каналами ее удовлетворения не существует. Во-первых, одна и та же потребность может быть удовлетворена различными путями. Во-вторых, удовлетворение одинаковых по размеру потребностей в регионах из-за различий в системе рекреационного расселения может потребовать не одинакового уровня развития рекреационной инфраструктуры.

Территориальное сочетание социальных и экономических факторов характеризуется различной степенью концентрации, наивысший уровень которой соответствует курортам. Причем влияние внепроизводственных факторов на развитие и повышение их эффективности в наибольшей степени проявляется на курортах, которые включены в систему активных социально-экономических связей региона. В результате общей сети населенных мест образуются определенные группы рекреационных поселений с высокой степенью развития социально-экономических связей. Функциональные изменения в одной из групп поселений неизбежно приводит к соответствующим сдвигам по всей группе взаимосвязанных населенных мест. Такие территории образуют целостные функционирующие системы рекреационного расселения, в которых локализуются производства и социально-демографические процессы.

Сложность функциональных и пространственных зависимостей, выявляющихся при решении экономических и социальных задач регионального планирования рекреационного хозяйства и развития курортов, обуславливает необходимость

совершенствования методов региональных исследований [1, с.59]. Как показывают исследования, наиболее эффективным в области изучения и проектирования сложных региональных и градостроительных систем является метод системного анализа и системалогии. Использование системного анализа связано с исследованием системных представлений о градостроительных объектах, что является предпосылкой успешного применения и в рекреационном градостроительстве экономико-математических методов и электронно-вычислительной техники.

Весьма эффективно применение математических методов на основе системной методологии для определения структуры территориальной системы как функциональной целостности. В качестве критерия, обладающего необходимой степенью общности, принимается условие структурно-пространственной оптимизации рекреационного расселения. К отправным моментам исследования и оптимизации структуры территориальных рекреационных комплексов относится выявление сложившейся сети – центров социально-экономической активности, соизмерение их системаобразующих потенциалов и определения границ зон влияния на прилегающую территорию. На этой основе строится следующий этап исследования, имеющий своей целью совершенствование системы центров на перспективу в соответствии с принятым критерием оптимизации.

Второму уровню конкретизации отвечает рациональное размещение объектов рекреационной инфраструктуры в пределах территориальных таксономических единиц. Эта проблема включает, по нашему мнению, ряд частных задач, требующих самостоятельного решения.

На первый план выступает разработка методологических основ распределения сети объектов рекреационной инфраструктуры между составными частями региона: городской и сельской местностями, поселениями различного ранга, архитектурно-планировочными районами курорта и т.д. Для успешного решения этой задачи важно выяснить характер потребностей в услугах объектов рекреационной инфраструктуры как постоянно проживающего, так и временно пребывающего на данной территории населения. Наряду с определением потребности постоянно проживающего населения в товарах и услугах внимание исследователей должно акцентироваться, во-первых, на установлении точной численности и, во-вторых, на определении нормативных уровней обслуживания временно находящегося населения. Спрос данной категории населения на рекреационные услуги существенно отличается как по объёму, так и по структуре от спроса постоянно проживающего населения. Причём среди временно находящегося в населённом пункте населения следует различать прибывших по служебным обстоятельствам и находящихся на отдыхе, место нахождения которых связано именно с получением рекреационных услуг.

Решение проблемы рационального размещения объектов рекреационной инфраструктуры требует прежде всего обоснования принципов их размещения. В основе территориальной организации рекреационной инфраструктуры лежит информация о размещении населения, т.е. дислокация места жительства, характер производственной и общественной деятельности, подвижность, потребность в отдыхе, учёбе, культурном развитии. Размещение рекреационной инфраструктуры

на основе изучения основных форм жизнедеятельности населения позволит максимально сократить затраты времени на обслуживание.

В такой постановке решением задачи оптимизации размещения объектов рекреационной инфраструктуры является выбор критерия оптимальности и функций, и цели. Критерий оптимальности – количественная мера качества выполнения объектами рекреационной инфраструктуры их социально-экономических функций. Для населения критерием максимальных удобств может служить минимум суммарного времени, затраченного на получение рекреационных услуг. Такие удобства создавались благодаря большому количеству относительно мелких рекреационных предприятий и учреждений, но рентабельность их оказалась экономически сравнительно низкой [2, с. 10]. Выход из создавшегося положения можно найти, используя критерий оптимальности размещения объектов рекреационной инфраструктуры.

Критерием оптимальности размещения объектов рекреационной инфраструктуры является минимум суммы затрат времени населения на получение рекреационных услуг и потерь рекреационных предприятий и учреждений в результате недостатка в рекреантах. Оговоримся, что нами высказано мнение лишь о принципах построения критериев оптимальности. В конкретных разработках они могут найти своё отражение в совокупности других показателей. Например, затраты времени на преодоление расстояния до рекреационного предприятия могут быть выражены как путь при определении скорости передвижения, а вопросы экономической эффективности объектов рекреационной инфраструктуры могут быть отражены через ограничительные условия и др.

Для построения схемы рационального размещения сети объектов рекреационной инфраструктуры важно правильно определить характер жизнедеятельности людей. В курортной зоне наиболее широкое распространение получила так называемая ступенчатая система размещения предприятий и учреждений рекреационной инфраструктуры, в основе которой лежит представление о коллективной социальной организации градостроительных комплексов, органически связанных с индивидуальным жильем. Сторонники ступенчатой системы выдвигают два принципа организации общественного обслуживания: учет частоты спроса на те или иные рекреационные услуги и учет расстояния от жилища до объекта, предоставляющего рекреационные услуги [3, с. 150]. При этом предполагается, что, чем чаще спрос, тем ближе должны быть расположены к месту жительства объекты рекреационных услуг. В качестве норматива принимается то, что предприятия и учреждения, удовлетворяющие повседневные рекреационные потребности должны размещаться не далее 600 метров от места жительства рекреантов, периодические – не далее 1500 метров (т.е. в пределах пешеходной доступности). Удовлетворение эпизодических рекреационных потребностей связывается с поездками на общественном транспорте, но не более, чем в 1,5 часах езды (в исключительных случаях – до 2 ч.) [4, с. 28].

Функциональная система размещения объектов рекреационной инфраструктуры в отличие от ступенчатой предполагает деление объектов не на три группы (повседневного, периодического, эпизодического посещения), а на две – стандартную

и избирательную. Основной задачей рекреационных предприятий и учреждений стандартного обслуживания является обеспечение повседневных рекреационных потребностей, а также удовлетворение этих потребностей в товарах и услугах регулярного массового спроса при минимальных затратах времени и усилий рекреантов. Функцией объектов избирательного, т.е. индивидуального, специального рекреационного обслуживания выступает удовлетворение индивидуальных, эстетических, избирательных потребностей, создание среды для проведения досуга и межличностных общений с обеспечением максимального комфорта и выбора вида рекреационного обслуживания, обогащение времени посещения. Такое подразделение объектов в большей мере отвечает реальным запросам рекреантов, характеру жизнедеятельности и социальной активности населения.

Избирательное обслуживание рекреантов осуществляют рестораны, бары, кафе, казино, организующие помимо питания и отдых, а также салоны красоты, театры, клубы, бассейны, стадионы, универсальные и специализированные магазины и т.п. В зависимости от задач, решаемых каждой группой рекреационных объектов, формируются принципы их территориальной организации. Для объектов стандартного рекреационного обслуживания предусматривается попутное размещение, т.е. пешеходная доступность и локализация в местах, связанных с транспортной системой, и в местах повседневного пребывания рекреантов (зоны отдыха). Предприятия и учреждения избирательного рекреационного обслуживания должны иметь хорошую транспортную доступность. Они должны быть местами массового притяжения рекреантов, выполнять роль центров курортного значения, располагаться, когда это требует их назначение, в зонах отдыха и туризма.

Использование принципа функционального рекреационного обслуживания в перспективе должно способствовать созданию единой системы организации рекреационной инфраструктуры. Причём эту систему обслуживания необходимо создавать не только в достаточно крупных населённых пунктах, но и в небольших совокупностях населённых мест, образующих локальную систему рекреационного расселения. Важной предпосылкой построения единой системы рекреационного обслуживания выступает переход к групповой системе рекреационного расселения.

Исследования в области перспектив развития отдельных звеньев рекреационной инфраструктуры в местах массового отдыха населения должны выступать в качестве первоочередной задачи в решении общей проблемы создания высокоразвитой рекреационной инфраструктуры.

Список литературы

1. Рекреация: социально-экономические и правовые аспекты / Институт экономики промышленности Академии наук Украины. – К.: Наукова думка, 1992. – 144 с.
2. Барановский М.И. Комплексы отдыха и туризма. – К.: Будівельник, 1985. – 104 с.
3. Руководство по формированию курортно-рекреационных систем. – К.: НИИП градостроительства Гражданстроя. – М.: ЦНИИЭП курортно-туристских зданий и комплексов Гражданстроя, 1984. – 181 с.
4. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. ДБН 360-92*. Издание официальное. Государственные строительные нормы Украины. – К.: Министерство Украины по делам строительства и архитектуры (Минстройархитектуры Украины), 1993. – 214 с.