

УДК: 911.3

СОВРЕМЕННЫЕ МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ПРИВОЛЖСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ

Самонина С. С.

*Саратовский национальный исследовательский университет имени Н. Г. Чернышевского,
кафедра экономической и социальной географии*

E-mail: samonina_svetlana@mail.ru

В статье рассматриваются изменения миграционной ситуации в Приволжском федеральном округе, произошедшие в период 2012–2015 гг. как на межокружном уровне, так и на уровне входящих в него субъектов. Отмечается резкое снижение миграционного прироста населения в округе после 2014 г. и активизация эмиграционных процессов. Выявлены наиболее и наименее привлекательные для поволжских мигрантов регионы России. Отмечаются преимущественная роль внутриокружной миграции в перемещении населения и изменение миграционной ситуации в большинстве субъектов ПФО. Показаны как проблемные регионы, характеризующиеся высокими темпами убыли населения, так и субъекты с положительной динамикой миграционного прироста.

Ключевые слова: миграция, миграционный прирост (убыль) населения, Приволжский федеральный округ.

ВВЕДЕНИЕ

Тема миграции населения одна из самых обсуждаемых как в научных исследованиях различного уровня, так и в средствах массовой информации. Большая часть граждан Российской Федерации знакома с этой проблемой и имеет на нее свою точку зрения: или они в тот или иной период своей жизни меняли территорию проживания, т. е. становились мигрантами, или имеют опыт общения с приезжими. Активные иммиграционные процессы девяностых годов прошлого века, связанные с распадом СССР и возвратной миграцией русского населения, трудовая миграция из республик Средней Азии и Закавказья в XXI веке, беженцы из областей восточной Украины, появившиеся в российских регионах в 2014 г., – все эти волны миграции нашли отражение как в государственных и региональных программах соответствующей направленности, так и в отношении к происходящим процессам обычных граждан.

Основы пространственного изучения миграций населения в России были заложены в работах Покшишевского В. В., Переведенцева В. И., Хорева Б. С., Зайончковской Ж. А., Рыбаковского Л. Л. Проблемами внешних и внутренних трудовых миграций и адаптации мигрантов на принимающих территориях занимались Зайончковская Ж. А., Флоринская Ю. Г., Нефедова Т. Г., Лухманов Д. Н. и др. Множество работ посвящено и региональным исследованиям миграционных процессов, в т. ч. и в субъектах ПФО (Чернышев К. А., Сафиуллина Р. М., Лухманов Д. Н., Филимонова И. и др.).

Сравнительно небольшой период (2012–2015 гг.) характеризуется важными событиями в политической и экономической жизни России и, как следствие, активизацией, изменениями миграционных процессов в стране. Цели данного

исследования: анализ миграционных процессов в Приволжском федеральном округе в этот сложный период и выявление главных тенденций механического перемещения населения его субъектов.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В 90-х г. XX века миграционная ситуация в ПФО, как и в России в целом, определялась последствиями распада СССР. В субъектах ПФО до 1995 года миграция полностью компенсировала естественную убыль населения, даже наблюдался и некоторый его рост (на 337 тыс. человек, или более чем на 1 % за 1991–1995 гг.), в то время как население России в целом сокращалось (на 0,3 %). В последующие годы этот фактор пополнения численности населения региона был исчерпан, население округа убывало почти так же быстро, как и по стране в целом (-1,8 % по округу и -2,5 % по России за 1996–2001 гг.). В настоящее время миграционная прибыль населения, спровоцированная этим распадом, завершилась, обозначая переход к новому этапу развития [1].

Для Приволжского федерального округа характерно возрастание миграционного прироста населения в период с 2006 по 2009 годы. В 2009 году коэффициент миграционного прироста был наивысшим за исследуемый период и составил 8,8 на 10 000 человек (Рис. 1).

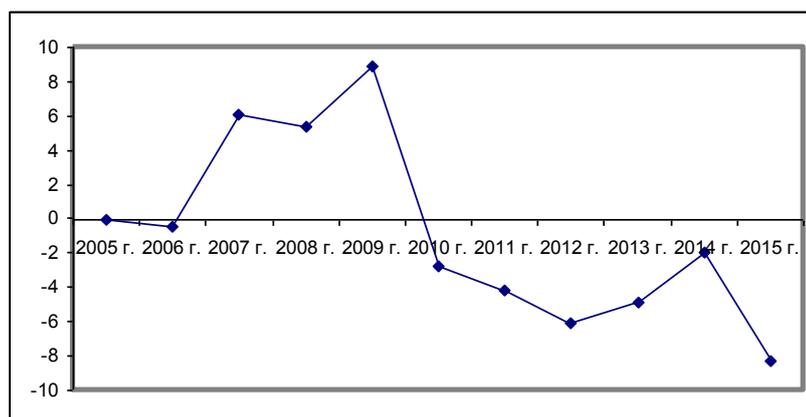


Рис.1. Динамика миграционного прироста в ПФО, на 10 000 человек (рассчитано по материалам [2]).

Уже следующий – 2010 год показывает резкое падение миграционного прироста и механическую убыль населения. Данная ситуация связана с последствиями экономического кризиса в Российской Федерации, что выразилось в сокращении рабочих мест, разорении и закрытии предприятий и, как следствие, активизации эмиграционных процессов в еще недавно благополучных регионах. В 2010 году в Российской Федерации была введена патентная система трудоустройства для мигрантов, приезжающих в Россию из стран с безвизовым режимом, что стало

причиной уменьшения числа иностранных мигрантов (главным образом из СНГ и Балтии). Последующие годы характеризуются уже не миграционным приростом, а убылью населения. Правда, в 2012 году наметилась некоторая положительная тенденция снижения оттока населения из регионов округа, приведшая в 2014 г. к некоторому росту численности населения за счет мигрантов – по данным Росстата коэффициент миграционного прироста за этот год составлял 1,8. Но наступивший в этом году экономический кризис, отразившийся на производственной базе регионов, снижение количества предложений на рынке труда, а также снижение интереса зарубежных мигрантов к поиску работы в России вследствие «падения» рубля привели к резкому оттоку населения из округа. В 2015 году миграционное сальдо в ПФО показало наибольшую убыль населения в регионе за последние 10 лет – -8,2 на 10 000 человек.

Уезжающее из округа население как присоединяется к основным направлениям внутрироссийской миграции (из периферийных регионов в Центр), так и имеет свои предпочтения. Наиболее значительный миграционный прирост в России в 2015 году показал Крымский федеральный округ – только за год после вхождения его территории в состав РФ миграционный прирост в нем составил 3,4 человек на 10000 населения, а в г. Севастополе он достиг показателя 1,8 на 10 000 человек. Кроме беженцев из восточных областей Украины, многие россияне, особенно из регионов с неблагоприятными климатическими и благоприятными экономическими условиями, поспешили переселиться в новый федеральный округ и приобрести там недвижимость. За исключением Крымского округа, только четыре региона в исследуемый период обладали положительным миграционным приростом (Центральный, Северо-Западный, Южный и Уральский федеральные округа). ПФО как в 2012, так и в 2015 гг. испытывал миграционный отток населения. В 2012 году коэффициент миграционного сальдо был -6, в 2015 году он увеличился до -8,23 (Рис. 2).

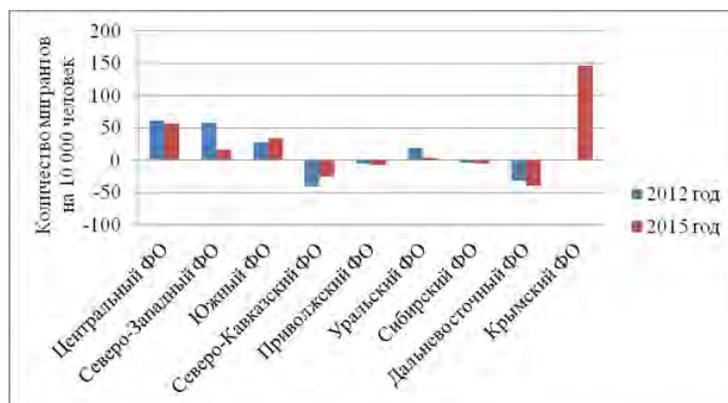


Рис. 2. Миграционный прирост населения по федеральным округам РФ за 2012 и 2015 гг. (рассчитано по материалам [2]).

Мигрантов из ПФО в 2015 году в наибольшей степени привлекали субъекты Центрального федерального округа, в особенности Москва и Московская область. Анализ иммиграционного потока из регионов ПФО показывает, что 13 % выехавших направились именно в ЦФО. Также довольно привлекательны для мигрантов из Поволжья Уральский и Северо-Западный федеральные округа – по 5 % выбывших в каждый из них соответственно. Наименее привлекательными были Северо-Кавказский и Крымский федеральные округа – около 1 % в каждый. Причины невысокого интереса мигрантов к СКФО очевидны: невысокий уровень экономического развития большинства субъектов округа в сочетании с высоким уровнем безработицы и напряженной этнополитической ситуацией. Крымский ФО оставался также не привлекательным для поволжских мигрантов по аналогичным причинам, усугубленным непростой транспортной доступностью региона и сложной политической ситуацией.

Важную роль в пополнении населения регионов ПФО играет миграционный приток из зарубежных стран, который почти перекрывает внутрисоссийский отток населения. В основном поток зарубежных мигрантов приходит в ПФО из стран СНГ: Казахстана, Украины, Узбекистана, Азербайджана.

На миграционные процессы в Приволжском федеральном округе оказывают влияние ряд факторов.

1. Выгодное географическое положение. Округ находится в пограничной зоне с Казахстаном, а также имеет транзитное положение между Европейской и Азиатской частями России. Практически беспрепятственное пересечение российско-казахстанской границы населением делает ПФО транзитным регионом.

2. Многонациональный состав населения. Притягивающим фактором являются сформировавшиеся на территории округа национальные диаспоры и общины.

На территории субъектов округа осуществляют деятельность 300 официально зарегистрированных национальных общественных объединений: 74 – в Оренбургской области, 49 – в Саратовской области, 34 – в Республике Татарстан, 31 – в Удмуртской Республике, 26 – в Самарской области, 21 – в Нижегородской области, 18 – в Республике Башкортостан, 16 – в Ульяновской области, 6 – в Республике Марий Эл, 6 – в Чувашской Республике, 9 – в Пермском крае, 5 – в Пензенской области, 3 – в Кировской области, 2 – в Республике Мордовия.

Наиболее многочисленными являются узбекские диаспоры в Республике Башкортостан и Нижегородской области, таджикские диаспоры в Республике Татарстан и Оренбургской области, азербайджанская диаспора в Самарской области [3].

В г. Саратове 3 сентября 2012 года начали работать адаптационные курсы для мигрантов. Программа состоит из нескольких основных блоков: духовно-культурного компонента, русского языка, основ миграционного законодательства, сведений о национальной политике в области. Цель курсов – помочь мигрантам адаптироваться в условиях российской действительности.

3. Сравнительно высокий уровень толерантности местных сообществ. Этот фактор играет значительную роль как в увеличении числа представителей разных народов, проживающих на территории, так и в приживаемости мигрантов на новом месте. Толерантность к вновь прибывшим, часто отличающимся по языку, внешнему облику и обычаям, тесно связана со степенью мобильности местных жителей: чем больше в регионе людей, «повидавших мир», тем выше степень толерантности. Опыт жизни на разных территориях, возможность вобрать в себя традиции и культуру народов разных регионов, способность прижиться в новой среде – все это позволяет характеризовать такие сообщества, как обладающие культурным разнообразием и толерантные [4].

4. Транспортная доступность региона. По территории ПФО проходят основные железные и автомобильные дороги, связывающие регионы друг с другом как внутри округа, так и за его пределами. Округ занимает второе место в России по протяженности дорог. В ПФО расположено 20 аэропортов, из них 10 – международного значения.

5. Экономическое развитие субъектов ПФО. Преимущества Приволжского федерального округа определяются сравнительно благоприятными климатическими условиями, географическим положением, развитой инфраструктурой, развитой диверсифицированной производственной базой и сетью поселений, наличием квалифицированных кадров и системы их воспроизводства.

Как в целом по России, так и в Приволжском федеральном округе большая часть миграций относится к внутриокружному и внутрирегиональному типам. В 2015 году, по официальным данным, 72 % мигрантов не выезжали за пределы региона.

При анализе миграционных процессов в исследуемый период были выявлены заметные внутриокружные различия (Рис. 3).

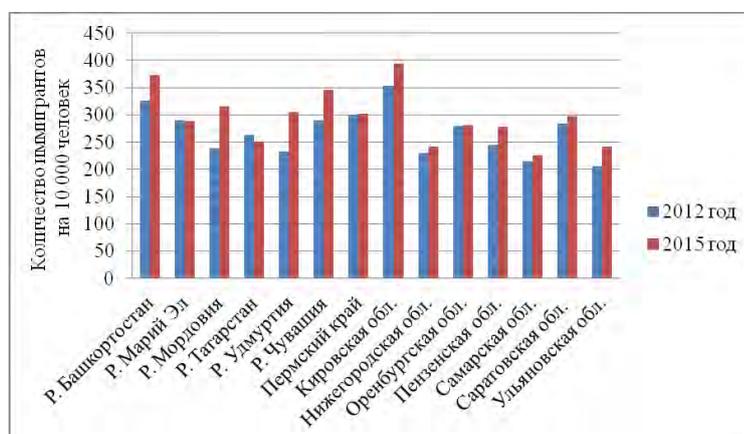


Рис. 3. Коэффициент иммиграции в субъекты ПФО в 2012 и 2015 гг. (рассчитано по материалам [2]).

В целом наблюдается увеличение миграционного притока как в округ (коэффициент иммиграции в ПФО повысился от 269 в 2012 г. до 291 в 2015 г.), так и в большинство его субъектов. Исключением являются Республика Татарстан, где коэффициент иммиграции за эти годы снизился от 263 до 251, и Республика Марий Эл, где он остался практически неизменным (290 и 288 на 10 000 человек соответственно). Наибольшее количество прибывших как в 2012 г., так и в 2015 г. наблюдалось в Кировской области. В 2012 году коэффициент прибывших мигрантов составил 253, а в 2015 году – 294. Наименее привлекательна для иммигрантов была Ульяновская область: коэффициент иммиграции составлял 205 и 242 на 10 000 человек в 2012 г. и 2015 г. соответственно. В Республиках Мордовии и Удмуртии произошло увеличение иммигрантов в 2015 году по сравнению с 2012 годом на 30 %. За последние годы в ПФО активизировались и эмиграционные процессы: в 2012 году коэффициент составлял – 275, а в 2015 году – уже 299. Исключением является Республика Марий Эл, где показатели коэффициента эмиграции снизились с 326 в 2012 г. до 318 в 2015 г. (Рис. 4).

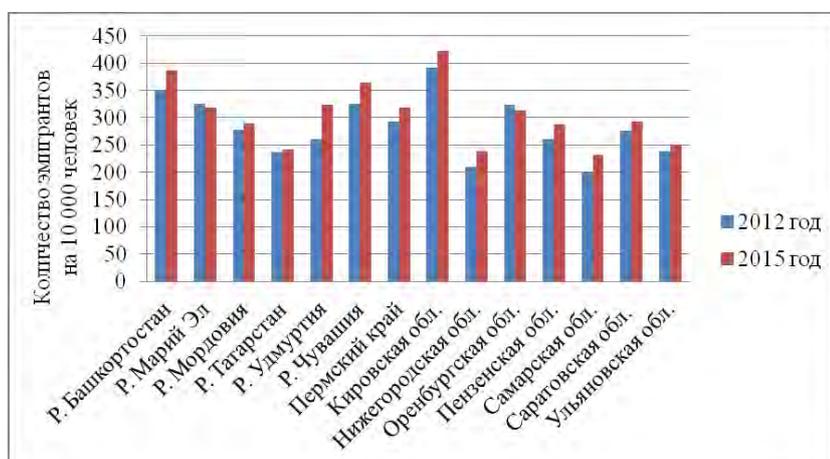


Рис. 4. Коэффициент эмиграции в субъектах ПФО в 2012 и 2015 гг. (рассчитано по материалам [2]).

Наибольший отток мигрантов наблюдался как в 2012, так и в 2015 годах в Кировской области – 392 и 422, Республике Башкортостан – 349 и 387. То есть из регионов, в экономике которых высока доля добывающей промышленности (лесной, добычи полезных ископаемых) и агропромышленного комплекса. Наименьший отток населения в эти годы наблюдался в Самарской области – 199 в 2012 г. и 232 в 2015 г., а также в Нижегородской области и Республике Татарстан (Рис. 4). Данные регионы имеют высокую долю городского населения (именно здесь находятся крупнейшие агломерации Поволжья), динамичное экономическое развитие и комфортные социально-инфраструктурные условия для проживания.

ВЫВОДЫ

Проанализировав сальдо миграции по субъектам ПФО, можно сделать следующие выводы. В целом ПФО характеризуется миграционной убылью населения: от -6 в 2012 г., до -8 на 10 000 человек в 2015 году. Для большинства регионов ПФО характерно отрицательное миграционное сальдо: только в пяти субъектах округа в 2012 г. и в четырех в 2015 г. был зафиксирован миграционный прирост. Наиболее привлекательными для мигрантов субъектами региона были Республика Татарстан, Нижегородская и Самарская области, обладающие мощным и разнообразным промышленным комплексом, развитой инфраструктурой и высокой численностью городского населения. Но если в 2012 г. коэффициент миграционного прироста в этих субъектах был от 16 до 25 мигрантов на 10 000 тысяч проживающего в них населения, то в 2015 г. этот показатель снизился от 9,2 в Республике Татарстан до отрицательного значения – 6,4 в Самарской области (Рис. 5). Резко ухудшилась ситуация в Пермском крае, откуда активно уезжает население.

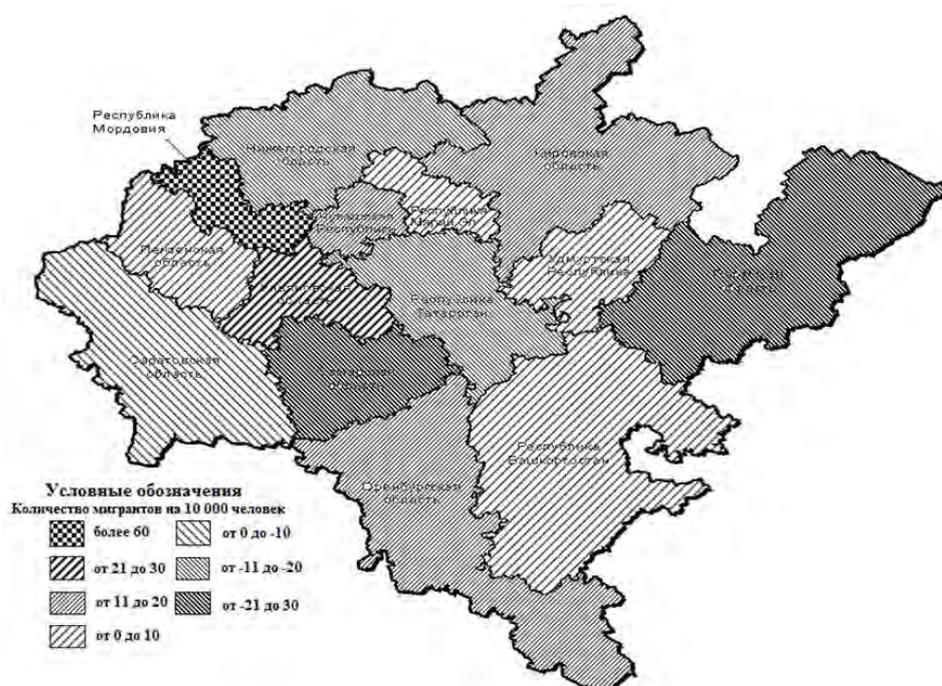


Рис. 5. Сальдо миграционного прироста (на 10 000 человек) по субъектам ПФО за 2012–2015 гг. (рассчитано по материалам [2]).

В то же время в большинстве субъектов ПФО миграционная ситуация улучшилась. Несмотря на то, что за исключением четырех субъектов (Республики Татарстан и Мордовия, Нижегородской и Саратовской областей) сальдо миграции в остальных регионах отрицательное, динамика этого показателя показывает снижение темпов оттока населения. Введение Россией антисанкций и переориентирование рынка на товары внутреннего производства благотворно повлияли на экономику субъектов ПФО с развитым сельским хозяйством и пищевой промышленностью. Федеральные и региональные программы, с различной степенью эффективности проводимые в субъектах ПФО, также сыграли свою роль. Особенно показательна ситуация в Республике Мордовии, где всего за три года произошли кардинальные изменения в миграционной ситуации. В 2012 году в Республике Мордовии коэффициент сальдо миграции был отрицательным и одним из наименьших в ПФО – -38. Вследствие проводимых в республике программ, в том числе и в сфере миграционной политики, коэффициент миграции к 2015 году становится не только положительным, но и самым высоким среди регионов ПФО – 26 (Рис. 5). Таким образом, решение проблемы оттока населения из регионов необходимо рассматривать в комплексе с мероприятиями по обеспечению качества жизни населения, со снижением межотраслевых различий в уровнях оплаты труда, развитием социальной инфраструктуры, улучшением бытовых условий, повышением доступности жилья [5, 6, 7].

Список литературы

1. Самонина С. С. Историко-географические аспекты возвратной миграции русского населения из стран ближнего зарубежья // Миграции населения в стратегии региональной безопасности и регионального развития. Смоленск: СГУ, 2000. 103 с.
2. Федеральная служба государственной статистики. Официальная статистика / Население / Демография [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography.
3. О региональных аспектах реализации Концепции государственной миграционной политики // Материалы заседания Совета при постпреде президента РФ в ПФО [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pfo.gov.ru/press/theregionslife/>.
4. Уставщикова С. В Изменения в этнической гетерогенности регионов Приволжского федерального округа // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Науки о Земле. 2017. Т. 17. № 1. С. 20–26.
5. Государственная программа по содействию добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://xn--b1aew.xn--p1ai/mvd/structure1/Glavnie_upravlenija/guvm/compatriots.
6. Программа «Молодая семья» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://programma-molodaja-semja.ru/>.
7. Официальный портал органов государственной власти Республики Мордовия [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.e-mordovia.ru/glava-rm/novosti/v-mordovii-proshlo-zasedanie-assotsiatsii-zakonodatelnykh-pr/>.

MODERN MIGRATORY PROCESSES IN THE VOLGA FEDERAL DISTRICT

Samonina S.

*Saratov national research university of N. G. Chernyshevsky, department of economic and social
geography*

E-mail: samonina_svetlana@mail.ru

In recent years, issues related to migration processes have become highly actual, and the question of the need for their qualitative and objective study is becoming increasingly important. Migration is one of the important components influencing the changes in the size and composition of the population, the demographic, political, economic, social, criminal situations, both in the country as a whole and in its separate regions, i.e. it can be both a cause and a consequence of social risks of the territory.

A comparatively short period in the history of Russia (2012-2015) is characterized by important events in the political and economic life of the country, and, as a consequence, by the activation and changes in the nature of the migration processes. The article analyzes the migration situation in the Volga Federal District in the period 2012-2015, both at the inter-district level and at the level of its constituent entities.

VFD has a complex of factors of attraction of migratory flows both from other regions (districts) of the country and from abroad - favorable climatic conditions, economic and transport-geographical position, developed diversified production base, availability of qualified personnel and a system of their reproduction. At the same time, there are a whole range of problems in the subjects of the district, primarily economic and infrastructural nature, pushing their residents out of their native places. Analysis of the data from the federal service of state statistics makes it possible to trace several migration waves during the last ten years, the last of which falls to the period under study. The population leaving the district, as a rule, joins the main directions of domestic migration (from peripheral regions to the Center), but it also has its own preferences, conditioned by the above factors.

The geographical diversity of natural and economic conditions in the subjects of the VFD causes the predominance of intra-district migration in the region, as well as international (both from near and far abroad).

The study of the processes of population reproduction in the subjects of the Volga Federal District shows that if in the past migration processes compensated for the worsening of the demographic situation, today they are the reason for the decrease in the population of most regions of the Volga region, washing out a significant part of their labor resources. The process of population reduction covers most of the VFD subjects (with the exception of the Republics of Tatarstan, Bashkiria and Perm Territory), while migration can not compensate the natural loss even in the border regions with Kazakhstan.

Analysis of the dynamics of the balance of the migration growth (decrease) of the population of the subjects of the Volga Federal District during the considered period in the study showed significant changes in the migration situation in most of them. Regions, most recently with the greatest migration attractiveness, are rapidly losing their population. At the same time, in most of the subjects of the region, the balance of

migration shows a slowdown in the outflow of population, and even a change in its direction. Use of unsanctions and the reorientation of the market for domestic goods by Russian Federation beneficially influenced the economy of the Volga Federal Districts subjects with developed agriculture and food industry. Federal and regional programs conducted on the subjects of the Volga Federal District, including those in the field of migration policy, played a role with varying degrees of efficiency. Programs operating on the territory of the region attract people who are looking for the best economic and social conditions for the life. A vivid example of a successful policy in the region is the Republic of Mordovia, where in recent years the migration balance has become positive.

This study made it possible to characterize the migration situation in the Volga Federal District and trace the main trends of its change. In addition, the importance of institutional factors of migration attractiveness of the regions was revealed. The problems described in the article are typical for most regions of the country, and a number of conclusions go far beyond the Volga region and even Russia.

Keywords: migration, migration gain (decrease) of the population, Volga Federal District.

References

1. Samonina S. S. Istoriko-geograficheskiye aspekty vozvratnoy migratsii russkogo naseleniya iz stran blizhnego zarubezh'ya (Historical and geographical aspects of returnable migration of the Russian population from neighboring countries). Smolensk: SGU (Publ), 2000, 103 p. (in Russian).
2. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki. Ofitsial'naya statistika. Naseleniye (Federal State Statistics Service. Official statistics. Population. Demography). [Electronic resource]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography. (in Russian).
3. O regional'nykh aspektakh realizatsii Kontseptsii gosudarstvennoy migratsionnoy politiki (About regional aspects of implementation of the Concept of the state migration policy). Materials of a meeting of Council at the Russian President's permanent representative in Volga federal district. [Electronic resource]. URL: <http://pfo.gov.ru/press/theregionslife/>. (in Russian).
4. Ustavshchikova S. Izmeneniya v etnicheskoy geterogenosti regionov Privolzhskogo federal'nogo okruga (In Changes in ethnic heterogeneity of regions of the Volga Federal District). News of the Saratov university. New series. Series: Sciences about Earth, 2017, T. 17, no. 1, pp. 20–26 (in Russian).
5. Gosudarstvennaya programma po sodeystviyu dobrovol'nomu pereseleniyu v Rossiyskuyu Federatsiyu sootchestvennikov (The state program on assistance to voluntary resettlement to the Russian Federation). [Electronic resource]. URL: [https://xn--b1aew.xn-p1ai/mvd/structure1/Glavnie_upravlenija/guvm/compatriots\(06.27.2017\)/](https://xn--b1aew.xn-p1ai/mvd/structure1/Glavnie_upravlenija/guvm/compatriots(06.27.2017)/) (in Russian).
6. Programma «Molodaya sem'ya» (Young Family program). [Electronic resource]. URL: <http://programma-molodaja-semja.ru/>. (in Russian).
7. Ofitsial'nyy portal organov gosudarstvennoy vlasti Respubliki Mordoviya (The official portal of public authorities of the Republic of Mordovia). [Electronic resource]. URL: <http://www.e-mordovia.ru/glavarnovosti/v-mordovii-proshlo-zasedanie-assotsiatsii-zakonodatelnykh-pr/>. (in Russian).

Поступила в редакцию 12.08.2017