

УДК 338

ПРОЕКТНЫЙ ПОДХОД К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ)

Оборин М. С.

*Пермский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»; ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»; ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет им. ак. Д. Н. Прянишникова», Пермь, Российская Федерация
E-mail: recreachin@rambler.ru*

Стратегическое развитие пространственно-отраслевых структур регионов России является одним из векторов устойчивого долгосрочного социально-экономического развития страны. Ресурсный потенциал территорий оказывает определяющее влияние на выбор и эффективное применение разнообразных подходов и методических рекомендаций. Однако обобщение существующих подходов показывает, что зачастую имеет место разнонаправленность приоритетов развития экономики субъектов РФ. Данная проблема требует систематизации подходов к ее решению. Целью настоящего исследования является разработка механизма формирования направлений и приоритетов стратегического развития пространственно-отраслевой структуры региона с использованием проектного подхода. Статья посвящена рассмотрению вопросов, связанных с организацией процесса разработки стратегии развития региона, а также с определением этапов разработки стратегии с позиций проектного подхода, способствующего вовлечению ресурсов, развивающих одну из приоритетных специализаций.

Ключевые слова: стратегическое развитие, проектный подход, территориальные ресурсы, эффективность, отраслевая структура, механизм управления, кластерная модель, регион.

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях стратегические подходы к пространственному развитию страны основываются на комплексном проектировании отраслевой специализации территорий, учитывающей несколько направлений. Основными целями являются экономические, экологические и социальные критерии устойчивого развития, связанные с адресными задачами, стоящими перед административно-территориальными субъектами.

Можно выделить два ключевых направления:

– территориальное планирование, в основе которого отраслевое целеполагание и сочетание социально-экономических результатов, удовлетворении интересов заинтересованных сторон при ключевых производственно-сбытовых цепочках, организованных по кластерному принципу;

– ландшафтный подход с приоритетом биофизических и экологических целей, исходя из особенностей состояния окружающей среды и природных ресурсов, их интеграционного потенциала.

Применение проектного подхода нашло отражение в достаточном количестве публикаций отечественных авторов, в соответствии с которым можно условно выделить следующие направления его применения:

– область управленческих задач и разработка стратегических подходов к отраслевому и территориальному планированию [1, 8];

– узко отраслевая направленность в зависимости от региональной специфики [2];

- решение задач социального проектирования [3];
- развитие бизнес-среды, отдельного предприятия [4];
- моделирование информационной цифровой среды [5, 9].

Существуют четыре главных вида управленческой деятельности, которая происходит в процессе внедрения и использования стратегии развития муниципального образования:

1) эффективное распределение имеющихся ресурсов (в том числе и тех, что находятся в ограниченном наличии) — это технологический опыт, фонды развития, кадровые управленческие таланты;

2) приспособление к факторам внешней среды — это мероприятия стратегического характера. Этот управленческий процесс позволяет выделить все возможные варианты по приспособлению разработанной стратегии к внешним условиям рынка. Подобная деятельность может проходить по пути модернизации производственных систем, взаимодействия с обществом и правительственными органами власти;

3) внутренняя координация действий — это контроль за стратегической деятельностью отраслей и лидирующих предприятий, который способствует выявлению сильных и слабых сторон компании для достижения эффективной интеграции внутренних операций;

4) принятие рисков и сценариев реализации стратегий — осуществляется систематическое развитие стратегического мышления управленческих кадров муниципального образования с помощью создания организационной системы, способной прогнозировать возникающие угрозы, стратегические ошибки, учитывать предыдущий опыт деятельности [4].

Проектный подход является одним из наиболее эффективным в рамках территориального планирования развития российских регионов, поскольку учитывает различные направления специализации и способствует многофункциональному использованию ресурсов, имеющих потребительскую ценность для решения актуальных социально-экономических задач.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ОБСУЖДЕНИЕ

Пермский край обладает уникальными природными объектами, которые привлекают туристов и используются в развитии активного туризма — Уральские горы, около 120 рек, протяженностью более 50 км, 282 особо охраняемых природных территорий (заповедники Бассеги, Вишерский, созданная в 2018 году особо охраняемая природная территория «Природный парк “Пермский”»).

Поскольку туризм входит для Пермского края в число приоритетных направлений специализации согласно Стратегии пространственного развития, то формирование и развитие многопрофильной туристско-рекреационной специализации станет одним из механизмов пространственного развития территорий региона. Ниже приведен перечень основных направлений, маршрутов и объектов, формирующих туристско-рекреационный потенциал Пермского края.

ПРОЕКТНЫЙ ПОДХОД К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ)

Активные виды туризма в регионе развиваются по следующим направлениям:

1. Активный отдых на территории современного оздоровительного курорта «Демидково» с большим спектром оздоровительных, спортивных и развлекательных услуг.

2. Отдых на горнолыжных курортах Пермского края.

3. Сплавы по рекам, треккинг по Уральским горам на особо охраняемой территории «Природный парк “Пермский”».

4. Активный загородный отдых на туристических базах.

Санаторий «Демидково» предлагает проживание в эко-домах, что также является одним из его конкурентных преимуществ. Дальнейшее развитие санатория — в разнообразии досуговой составляющей (открытие горнолыжного комплекса с культурно-развлекательным центром, вейк-парк) и комфорта потребителей услуг (строительство эко-домов). Уникальность на российском уровне: сосредоточение всевозможных видов активного туризма в одном месте [12].

Посещение крупных горнолыжных комплексов в регионе сориентировано на следующие объекты:

1) горнолыжный центр «Губаха», г. Губаха — 18 трасс протяжённостью от 100 до 2 600 м, максимальный перепад высот — 310 м, зона фрирайда, сноупарк, 4 бугельных подъёмника, травалатор SunKid, 3 безопорных подъемника; *инфраструктура*: гостиница и хостел «Даниель» на 143 места, 2 столовые на 100 мест, Apress Ski Bar «Полярная станция» на 120 мест, кафе на вершине горы «Montblanc» на 60 мест, комплекс из 3 бань-бочек, пункт проката, детская комната, бесплатная парковка на 350 мест; *посещаемость*: до 100 тыс. посещений в год [5];

2) горнолыжный курорт «Такман», г. Чусовой — 12 трасс протяженностью от 800 до 1 200 м, максимальный перепад высот — 200 м, зона фрирайда, сноуборд-парк (20 000 м²), 4 бугельных подъемника; *инфраструктура*: 6 гостиниц на 217 мест, кафе «Белый волк» на 150 мест, кафе «Вогул» на 50 мест, пункт проката, бани, детская комната, место для отдыха, парковочная зона; *посещаемость*: 70 тыс. посещений в год;

3) горнолыжный комплекс «Жебреи», д. Жебреи, Пермский район — 6 трасс протяженностью от 500 до 900 м, максимальный перепад высот — 110 м, сноупарк, 2 бугельных подъемника; *инфраструктура*: 3 гостевых дома на 28 мест, 2 кафе, прокат инвентаря, 2 бани; *посещаемость*: 50 тыс. посещений в год;

4) горнолыжный комплекс «Иван-Гора», с. Гамово, Пермский район — 6 трасс протяженностью от 600 до 670 м, максимальный перепад высот — 89 м, 2 бугельных подъемника, 4 беговых лыжных трасс от 1 до 5 км; *инфраструктура*: 2 гостевых коттеджа на 10 мест, 2 коттеджа для проведения корпоративных мероприятий на 30 мест, 2 кафе, центральный корпус с прокатом горнолыжного оборудования, баня; *посещаемость*: до 27 тыс. посещений в год;

5) горнолыжный комплекс «Полазна», пос. Полазна, Добрянский район — 17 трасс, инвестиционный проект по созданию нового горнолыжного комплекса [13].

Сплавы и пешие походы в Пермском крае организуются по следующим основным маршрутам и объектам:

1) сплавы по рекам Усьва (водный маршрут протяженностью 45 км от пос. Усьва до пос. Мыс, 29 тыс. посетителей в год), Чусовая (водный маршрут протяженностью 28 км от Урочище Журавлик до пос. Кын и водный маршрут протяженностью 34,5 км от с. Усь-Койва до г. Чусового, 18 тыс. посетителей в год), Вишера (водный маршрут протяженностью 31 км от пос. Вишерогорск до г. Красновишерск, 6,5 тыс. посетителей в год);

2) пешие походы к Каменному городу (протяженность маршрута — 5 км, 20 тыс. посетителей в год), Усьвинским столбам (протяженность маршрута — 12 км, 20 тыс. посетителей в год) и камню Ветлан (протяженность маршрута — 4 км, 3,6 тыс. посетителей в год);

3) комфортное размещение во время водных и пеших туров на туристических базах в п. Усть-Койва «Дом Солнца», в с. Кын (реконструируемые и вновь созданные туристические базы).

Активный отдых за городом на туристических базах, предлагающих широкий спектр оздоровительно-развлекательных услуг, включает посещение следующих объекты:

1) гостевой дом «Аллюр» (Пермский район, п. Красный восход);

2) парк активного отдыха «Юго-Камские горки» (Пермский район, п. Юго-Камский);

3) туристическая база отдыха «Жемчужина Карьеров» (Александровский район, п. Карьер Известняк);

4) оздоровительный комплекс на территории базы отдыха «Берендей» (Еловский район, д. Неволينو);

5) база отдыха «Карповка» (Карагайский район, д. Карповка).

Горнолыжный центр «Губаха», образованный на горе Крестовой (471,3 м) — это лучший склон на Урале и один из крупнейших горнолыжных комплексов Поволжья. В 2019 году по данным мобильного оператора Tele2 горнолыжный центр «Губаха» вошел в ТОП-5 самых посещаемых зимних курортов России после сочинского горнолыжного курорта «Роза Хутор», «Снежинка» в Республике Бурятия, Тверского парка «Яр» и «Квань» Калужской области. В настоящий момент горнолыжный центр предлагает своим посетителям катание на 18 горнолыжных трассах. Все трассы прошли классификацию и имеют сертификаты. В «Губаху» приезжают отдохнуть не только пермяки, но и жители других регионов России (30% от общего числа посетителей) [14].

Горнолыжный курорт «Такман» не уступает горнолыжному центру «Губахи». Такман — это 12 трасс, 4 фрирайд маршрута и самый большой в Пермском крае сноупарк (20 000 м²), 6 гостиниц, 4 подъемника, панорамное кафе, школа сноуборда. Горнолыжный курорт «Такман» включен в Реестр спортивных объектов России и имеет действующий Сертификат соответствия спортивного объекта. 20% посетителей являются представителями других регионов России.

Горнолыжные комплексы «Жебреи» и «Иван-Гора» имеют главное преимущество среди других горнолыжных комплексов Пермского края — близость к г. Перми (25–30 км.) [11]. Горнолыжный комплекс «Жебреи» расположен в живописном месте на берегу реки Сылва и предлагает круглогодичный отдых. Зимой

— горные лыжи и сноуборд на 6 трассах с 4 подъемниками, летом — оборудованный пляж, пейнтбол, прокат катеров, кемпинги.

«Иван-гора» по мимо того, что имеет 6 горнолыжных трасс и подъемники, сертифицирован программой «Лыжи мечты», благодаря которой на комплексе могут заниматься лыжами взрослые и дети с ограниченными возможностями здоровья. Также через Иван-Гору проходит пешеходный/лыжный маршрут «Уральская тропа 59» протяженностью 17 км (Иван-гора - Белая гора) [6].

Созданный в 2018 году Природный парк «Пермский» объединил в себе 33 особо охраняемых природных территорий, общей площадью 125 413,0 га. В Природный парк вошли наиболее востребованные среди туристов природные объекты: Каменный город, Усьвинские столбы, камень Ветлан, реки Усьва, Чусовая и Вишера. Водные и пешие маршруты проходят по самым живописным местам Пермского края. Сплаваясь по реке Чусовая можно увидеть урочище Журавлик, камни Печка, Великан, Денежный, Поньш, пещеру Чудесница, большой Глухой грот, озеро Голубое и много других природных достопримечательностей. Река Усьва порадует туристов пещерой Первомайская, Усьвинскими столбами, камнями Навислый, Панорамный, Стрельный, Омутной, урочищем Талица и др. Сплаваясь по реке Вишера обязательно стоит увидеть камень Говорливый, Малый Ветлан, Ветлан, Полюд, посетить Ледяную пещеру и Троицкую церковь в заброшенном селе Говорливое и узнать легенду о двух богатырях Ветлан, Полюд и красавице Вишере.

Турбаза «Дом Солнца» находится в уникальном месте слияния двух рек: быстротечной Койвы и величественной Чусовой. Здесь финишируют со сплавов по Койве и стартуют на сплавы по Чусовой. В радиусе 7 километров сосредоточено очень большое количество памятников природы, которые доступны для посещения. Это камень Дыроватый, находится от турбазы чуть выше по Чусовой, его изюминка — огромные царские ворота — арка, получившаяся при обрушении свода когда-то огромной пещеры. Сам по себе камень очень высокий и покрыт старым, крепким сосновым лесом. Прямо напротив базы — камень Филин — ландшафтный памятник природы. Зимой он похож на птицу, раскинувшую крылья. В нем есть пещера-труба, насквозь проходящая через камень [15]. С Красного камня, что ниже по течению, открывается панорама долины устья Койвы и Чусовой. Еще одно из примечательных мест — это Уральский каменный каньон, долина речки Поньш. И пещера Чудесница, которая на многие сотни метров раскинулась под землей. А зимой, при наличии ледяной переправы через реку Чусовую, доступен для посещения Мельничный ручей с оледенелым водопадом, путь к нему идет по живописному каньону. На базе проходят несколько мини-фестивалей, например, дни памяти Высоцкого. Ежегодный поток по маршрутам, проходящим через Усть-койву оценивается в более, чем 10 000 человек. Исходя из этого турбаза «Дом Солнца» имеет высокий потенциал по уровню востребованности [1].

Гостевой дом «Аллюр» (Пермский район, п. Красный восход). Близкое расположение к городу Перми (48 км). Близость курорта Усть-Качка и реки Кама. Возможность комплексного оказания услуг. Наличие бассейнов, широкий ассортимент предлагаемых услуг [9].

Парк активного отдыха «Юго-Камские горки» (Пермский район, п. Юго-Камский). Близкое расположение к городу Перми (52 км). Наличие в Юго-Камском сельском поселении археологических, природных, религиозных достопримечательностей, памятников и скульптур.

Туристическая база отдыха «Жемчужина Карьеров» (Александровский район, п. Карьер Известняк) расположена в черте населённого пункта посёлка Карьер Известняк Всеволодо-Вильвенского городского поселения на берегу уникального затопленного карьера. Карьер образовался в результате добычи камня известняка и был затоплен по программе рекультивации. Имеет статус самого глубокого искусственного водоёма в Пермском крае, с максимальной глубиной 72 метра. База расположена в 1.2 км от федеральной трассы Кунгур- Соликамск. Возможность комплексного оказания услуг. Наличие всей необходимой инфраструктуры, в том числе центра по занятию дайвингом и фридайвингом. Широкий ассортимент предлагаемых услуг [10].

Оздоровительный комплекс на территории базы отдыха «Берендей». На территории Еловского муниципального района строительство круглогодичного бассейна имеет большое значение как для населения района, так и для его гостей. Так же постройка бассейна значительно повысит туристическую привлекательность Еловского района. Увеличится посещение разработанных туристических маршрутов [7].

Строительство оздоровительного комплекса играет важную роль в решении социальных проблем, стимулируя создание дополнительных рабочих мест, обеспечивая занятость и повышение качества жизни населения.

База отдыха «Карповка» находится в живописном месте — на берегу Карповского водохранилища, а с трех сторон лесной массив. Летом и зимой предлагается активный отдых. Также возможно посещение Паломнического места — ключика Серафима Саровского и Обвинского монастыря [3].

Представим модель механизма управления ресурсным потенциалом территорий Пермского края на проектно-кластерной основе (рис. 1).

С учетом вышеизложенного был разработан методический подход к оценке эффективности механизма управления ресурсным потенциалом территорий Пермского края на проектно-кластерной основе.

Оценка пространственного развития должна включать значительное количество показателей, которые можно условно сгруппировать следующим образом:

- текущая экономическая специализация;
- потенциальная (перспективная) экономическая специализация;
- кластерные структуры;
- сетевые структуры;
- транспортно-логистическая связанность территории;
- доступность социально значимых объектов;
- доступность производственных объектов;
- рынок труда и занятость;
- доходы населения.

ПРОЕКТНЫЙ ПОДХОД К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ)

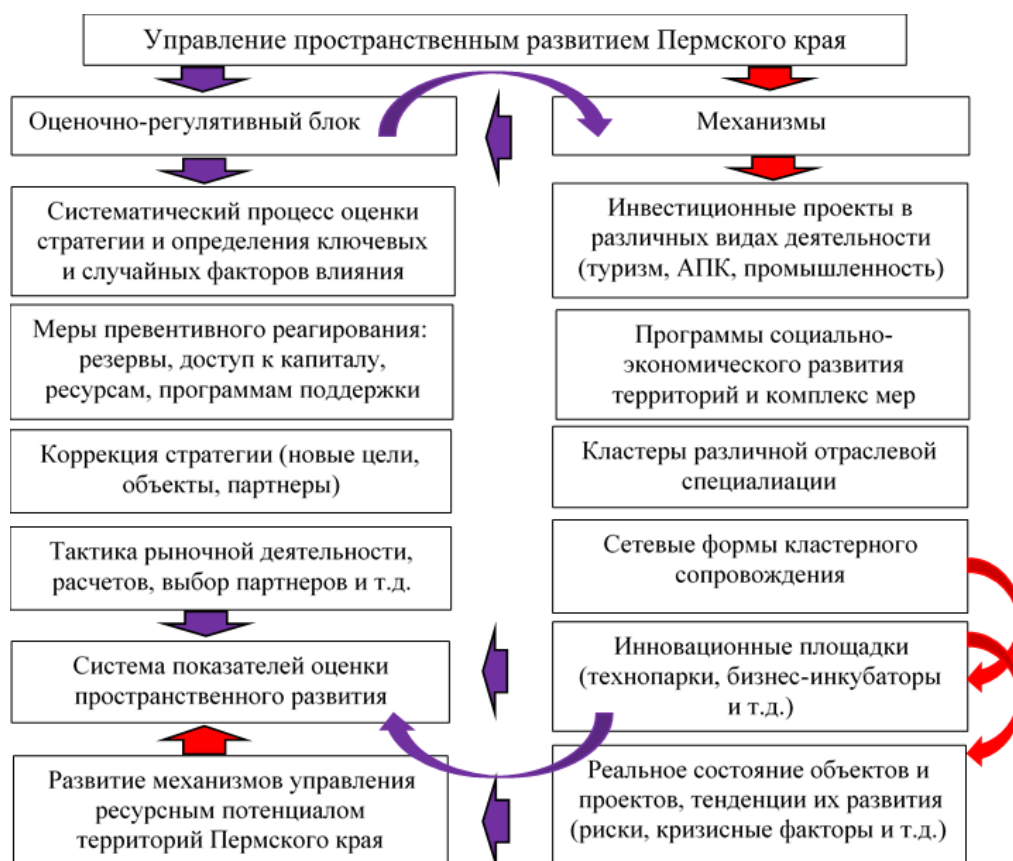


Рис. 1. Модель механизма управления ресурсным потенциалом территорий Пермского края на проектно-кластерной основе. разработано автором).

Охарактеризуем кратко предлагаемый методический подход (рис. 2). Внутренних причин, негативно влияющих на финансово-экономическую стабильность бизнеса в ключевых направлениях специализации может быть достаточно много, к основным следует отнести такие как:

- неэффективная стратегия и кредитная политика, способствующая образованию значительной задолженности и высокой зависимости от заемного капитала, связанная со стилем руководства или некомпетентностью финансово ответственных лиц;

- низкое качество расчетно-платежной дисциплины, проявляющейся в работе с недобросовестными контрагентами, систематически задерживающими оплату, несоблюдающими сроки, что в конечном итоге сказывается на возникновении непредвиденных расходов, штрафов, кассового дефицита;

- низкое качество информационно-аналитического сопровождения управленческих решений, не позволяющее получить полной производственной и финансовой картины деятельности объекта управления и сформировать

эффективный набор превентивных мер антикризисного реагирования;

- нерациональное управление запасами, ведущее к накоплению нерентабельного ассортимента продукции или сырья, которое редко используется в процессе производственного цикла;
- несоответствие темпов инновационного процесса и получения прибыли, что может привести к длительному отсутствию средств на обслуживание текущих потребностей предприятия [8].



Рис. 2. Методический подход к оценке эффективности механизма управления ресурсным потенциалом территорий Пермского края на проектно-кластерной основе (разработано автором).

Оценивание проводится экспертами по 10-ти балльной шкале, так как она позволяет увеличить диапазон исследуемого параметра и повысить точность сравнения при относительно близких характеристиках территорий (табл. 3).

Принципы методического подхода отражают целесообразность оценивания основных критериев:

- универсальность — возможность применения методики для оценки независимо от региона исследования;

ПРОЕКТНЫЙ ПОДХОД К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ)

– адаптивность — возможность изменения шкалы оценивания и направленности результатов в зависимости от целей и задач определения уровня социально-экономического развития территорий путем введения весовых коэффициентов;

– экономическая специализация — эффекты сформированы с учетом систематизации научно-теоретических работ по проблемам стратегического планирования пространственного развития территорий;

– функциональность — методика связана с оценкой основных параметров, имеющих значение для населения и бизнес-среды региона, влияющей на итоговое качество для потребителя;

– ориентация на потребителя — различные виды экономической деятельности, в особенности сфера услуг, направлены на формирование устойчивых отношений с потребителем, достижения высокого уровня лояльности к продукции кластера, сети [2];

– доступность данным субъектам рынка услуг — показатели и критерии оценки содержатся в публичном доступе, алгоритм апробации методики позволяет повысить качество и доступность данных при необходимости;

– гибкость — некоторые параметры оценивания могут корректироваться в зависимости от изменений спроса, динамики и тенденций международного, национального и регионального потребительских рынков.

Таблица 1.

Ранжирование параметров оценки эффективности механизма управления ресурсным потенциалом территорий Пермского края на проектно-кластерной основе с учетом весового коэффициента

Параметр	Степень выраженности конкурентного преимущества		
	Низкая	Средняя	Высокая
Экспертные баллы (b)	0–3,4	3,5–6,9	7,0–10
Весовой коэффициент при количестве параметров менее 5, λ	5–10%	15–20%	25% и более
Весовой коэффициент при количестве параметров от 5 и выше, λ^*	до 5%	до 15%	до 25%
Интегральный показатель пространственного развития, Q	$Q=b \times \lambda$	$Q=b \times \lambda$	$Q=b \times \lambda$

**приведено для 10 параметров.*

ВЫВОДЫ

Представленная методика позволяет оценивать и сравнивать критерии пространственного развития субъектов РФ, территорий в сочетании с другими методами, подходами и показателями. Интегральный показатель позволяет оценить положение региона в зависимости от целей исследования.

Предложенный в статье механизм управления ресурсным потенциалом территорий Пермского края на проектно-кластерной основе может оказать положительный эффект при обосновании и реализации направлений стратегического

развития. Туристско-рекреационная специализация территорий может развиваться на основе многофункционального использования уникального ресурсного потенциала, который при эффективном регулировании и бережном отношении будет приносить высокие коммерческие результаты. Проектный подход позволяет эффективно формировать приоритеты в разрезе обоснованных направлений стратегического развития пространственно-отраслевой структуры региона, может быть полезен многим отраслям экономики (промышленность, строительство, сельское хозяйство, связь и др.) для решения актуальных прикладных задач.

Список литературы

1. Аверин А. В., Кобиашвили Н. А. Проектный менеджмент: проблемы и перспективы развития на отечественных предприятиях // Вестник науки и образования. 2018. № 3 (14). С. 25–27.
2. Ахадов Р. Э., Сумина Е. В. Проектный и процессный подходы к управлению в логистике // Современные тенденции в развитии науки и технологий. 2016. № 3–10. С. 12–16.
3. Василенко И. В. Феномен доверия в социальном поле разработки и выполнения проекта // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2019. № 3. С. 18–21.
4. Васильев Н. А. Концептуальные подходы к исследованию стратегического потенциала предприятия // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2019. № 5. С. 66–68.
5. Главацкий В. Б., Пыткина С. А. Развитие информационного обеспечения управления пространственно-отраслевой структурой региона // Экономика, предпринимательство и право. 2021. № 5. С. 56–68.
6. Глезман Л. В., Буторин С. Н., Главацкий В. Б. Цифровизация промышленности как фактор технологического развития региональной пространственно-отраслевой структуры // Вопросы инновационной экономики. 2020. № 3. С. 1555–1570.
7. Довбий И. П. Стратегическое планирование: методические аспекты подготовки к разработке стратегии развития региона // Вестник академии знаний. 2017. № 4. С. 73–79
8. Ковалева Е. Б., Пыткина С. А., Урасова А. А. Механизм управления развитием региональной пространственно-отраслевой структуры. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2020. 268 с.
9. Лыскова И. Е. Миссия, философия и стратегия организации в системе организационной культуры // Вестник Коми республиканской академии государственной службы и управления. Серия: Теория и практика управления. 2017. № 18. С. 231–236.
10. Новоселов А. С., Маршалова А. С. Актуальные проблемы разработки стратегии социально-экономического развития региона // Вестник Кузбасского государственного технического университета. 2017. № 3. С. 189–197.
11. Пискунов А. И., Главацкий В. Б. Новая индустриализация России: пути преодоления отставания // Вопросы инновационной экономики. 2019. № 2. С. 287–300
12. Тулинова Д. В., Лапыгин Ю. Н. От стратегии муниципального образования к плану ее реализации // Муниципалитет: экономика и управление. 2018. № 2 (23)
13. Урасова А. А., Баландин Д. А. Теоретические и практические аспекты пространственно-отраслевого развития региона в условиях цифровизации // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2021. № 1. С. 32–39.
14. Шеломенцев А. Г., Дорошенко С. В., Трушкова Е. А., Шихвердиев А. П. Стратегии-2030: подходы к разработке в регионах России // Ars Administrandi (Искусство управления). 2017. Т. 9. № 4. С. 570–592.
15. Шпакова Р. Н. Стратегии социально экономического развития регионов: проблемы разработки и нормативно-правового регулирования // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. 2018. № 4. С. 41–49.

**PROJECT APPROACH TO THE USE OF TERRITORIAL RESOURCES
OF THE REGION (ON THE EXAMPLE OF THE PERM REGION)**

Oborin M. S.

*Plekhanov Russian University of Economics; Perm State National Research University;
State Agro-Technological University named after Academician D. N. Pryanishnikov, Perm,
Russian Federation
E-mail: recreachin@rambler.ru*

The strategic development of the spatial and sectoral structures of the regions of Russia is one of the vectors of sustainable long-term socio-economic development of the country. The resource potential of the territories has a decisive influence on the choice and effective application of various approaches and methodological recommendations. However, the generalization of existing approaches shows that there is often a divergence of priorities for the development of the economy of the subjects of the Russian Federation. This problem requires systematization of approaches to its solution.

The purpose of this study is to develop a mechanism for the formation of directions and priorities for the strategic development of the spatial and sectoral structure of the region using a project approach.

The article is devoted to the consideration of issues related to the organization of the process of developing a strategy for the development of the region, as well as to determining the stages of strategy development from the standpoint of a project approach that promotes the involvement of resources that develop one of the priority specializations.

The presented methodology allows us to evaluate and compare the criteria for the spatial development of the subjects of the Russian Federation, territories in combination with other methods, approaches and indicators. The integral indicator allows us to assess the position of the region depending on the goals of the study.

The mechanism proposed in the article for managing the resource potential of the territories of the Perm Territory on a project-cluster basis can have a positive effect in justifying and implementing the directions of strategic development. The tourist and recreational specialization of the territories can develop on the basis of the multifunctional use of the unique resource potential, which, with effective regulation and careful attitude, will bring high commercial results. The project approach makes it possible to effectively form priorities in the context of reasonable directions of strategic development of the spatial and sectoral structure of the region, it can be useful to many sectors of the economy (industry, construction, agriculture, communications, etc.) for solving actual applied problems.

Keywords: strategic development, project approach, territorial resources, efficiency, industry structure, management mechanism, cluster model, region.

References

1. Averin A. V., Kobiashvili N.A. Proektnyj menedzhment: problemy i perspektivy razvitiya na otechestvennyh predpriyatiyah (Project management: problems and prospects of development at domestic enterprises). Vestnik nauki i obrazovaniya. 2018. no. 3 (14). pp. 25–27. (in Russian).
2. Ahadov R. E., Sumina E. V. Proektnyj i processnyj podhody k upravleniyu v logistike (Project and process approaches to management in logistics). Sovremennye tendencii v razvitiy nauki i tekhnologij. 2016. no. 3–10. P. 12–16. (In Russian).
3. Vasilenko I. V. Fenomen doveriya v social'nom pole razrabotki i vypolneniya proekta (The phenomenon of trust in the social field of project development and implementation). Gumanitarnye, social'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki. 2019. no. 3. pp. 18–21. (in Russian).
4. Vasil'ev N. A. Konceptual'nye podhody k issledovaniyu strategicheskogo potentsiala predpriyatiya (Conceptual approaches to the study of the strategic potential of the enterprise). Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo social'no-ekonomicheskogo universiteta. 2019. no. 5. pp. 66–68. (in Russian).
5. Glavackij V. B., Pytkina S. A. Razvitie informacionnogo obespecheniya upravleniya prostranstvenno-otraslevoj strukturoj regiona (Development of information support for the management of the spatial and sectoral structure of the region). Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo. 2021. no. 5. pp. 56–68. (in Russian).
6. Glezman L. V., Butorin S. N., Glavackij V. B. Cifrovizaciya promyshlennosti kak faktor tekhnologicheskogo razvitiya regional'noj prostranstvenno-otraslevoj struktury (Digitalization of industry as a factor of technological development of the regional spatial and industrial structure). Voprosy innovacionnoj ekonomiki. 2020. no. 3. pp. 1555–1570. (in Russian).
7. Dobjij I. P. Strategicheskoe planirovanie: metodicheskie aspekty podgotovki k razrabotke strategii razvitiya regiona (Strategic planning: methodological aspects of preparation for the development of a regional development strategy). Vestnik akademii znaniy. 2017. no. 4. pp. 73–79. (in Russian).
8. Kovaleva E. B., Pytkina S. A., Urasova A. A. Mekhanizm upravleniya razvitiem regional'noj prostranstvenno-otraslevoj struktury (The mechanism for managing the development of the regional spatial and sectoral structure). Ekaterinburg: IE UrO RAN, 2020. 268 p. (in Russian).
9. Lyskova I. E. Missiya, filosofiya i strategiya organizacii v sisteme organizacionnoj kul'tury (The mission, philosophy and strategy of the organization in the system of organizational culture). Vestnik Komi respublikanskoj akademii gosudarstvennoj sluzhby i upravleniya. Seriya: Teoriya i praktika upravleniya. 2017. no. 18. pp. 231–236. (in Russian).
10. Novoselov A. S., Marshalova A. S. Aktual'nye problemy razrabotki strategii social'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona (Actual problems of developing a strategy for the socio-economic development of the region). Vestnik Kuzbasskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. 2017. no. 3. pp. 189–197. (in Russian).
11. Piskunov A. I., Glavackij V. B. Novaya industrializaciya Rossii: puti preodoleniya otstavaniya (The new industrialization of Russia: ways to overcome the backlog). Voprosy innovacionnoj ekonomiki. 2019. no. 2. pp. 287–300. (in Russian).
12. Tulinova D. V., Lapygin YU. N. Ot strategii municipal'nogo obrazovaniya k planu ee realizacii (From the strategy of the municipality to the plan of its implementation). Municipalitet: ekonomika i upravlenie. 2018. no. 2 (23). (in Russian).
13. Urasova A. A., Balandin D. A. Teoreticheskie i prakticheskie aspekty prostranstvenno-otraslevogo razvitiya regiona v usloviyah cifrovizacii (Theoretical and practical aspects of the spatial and sectoral development of the region in the conditions of digitalization). Vestnik Astrahanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Ekonomika. 2021. no. 1. pp. 32–39. (in Russian).
14. Shelomencev A. G., Doroshenko S. V., Trushkova E. A., SHihverdiev A. P. Strategii-2030: podhody k razrabotke v regionah Rossii (Strategies-2030: approaches to development in the regions of Russia). Ars Administrandi (Iskusstvo upravleniya). 2017. Vol. 9. no. 4. pp. 570–592. (in Russian).

ПРОЕКТНЫЙ ПОДХОД К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ
РЕСУРСОВ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ)

15. Shpakova R. N. Strategii social'no ekonomicheskogo razvitiya regionov: problemy razrabotki i normativno-pravovogo regulirovaniya (Strategies of socio-economic development of regions: problems of development and regulatory regulation). Aktual'nye problemy social'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossii. 2018. no. 4. pp. 41–49. (in Russian).

Поступила в редакцию 09.07.2021 г.