

УДК 911.3-027.21

**КРИТЕРИИ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ТИПИЗАЦИИ ТЕРРИТОРИЙ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ И ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ
ПО ХАРАКТЕРУ ИХ РАЗВИТИЯ**

Ожегова Л. А.¹, Сазонова Г. В.², Сикач К. Ю.³, Яковлев А. Н.⁴

*^{1,2,3,4}ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
Симферополь, Российская Федерация*

E-mail: ¹Luda-ojegova@yandex.ua, ²galisaz@mail.ru, ³sikach89@gmail.com,

⁴andrey_yakovlev84@list.ru

В статье предлагается методический подход к отбору и расчету основных критериев для типизации территорий Республики Крым и города Севастополя по характеру их развития в сфере динамично изменяющихся социокультурных процессов. В качестве примера рассмотрен один из основных маркеров — пространственно-временной критерий. Выделены 4 группы формирующих его показателей: этнические, демографические, конфессиональные и электоральные, предложена методика их расчета. Определен алгоритм их использования при осуществлении социокультурной типизации Республики Крым и города Севастополя.

Ключевые слова: социокультурный регион, типизация, Республика Крым.

ВВЕДЕНИЕ

Одной из наиболее актуальных проблем современности, решение которой становится неотъемлемой частью формирования и развития устойчивой общественно-территориальной системы, является гармонизация и прогрессивное развитие всех форм региональных социокультурных процессов. Сам термин «социокультурный» понимается в близком по содержанию значении, рассмотренном еще в работах выдающегося социолога и культуролога П. А. Сорокина. Он рассматривал этот термин как доказательство паритетности социального и культурного, т.е. когда не допускается ни ясного или косвенного намека на преобладание одного над другим, когда ни культура не выводится из социального, ни социальное из культурного, и они не сводятся друг к другу [1]. С другой стороны, существует расширенная трактовка «социокультурного», определяемая российским социологом А. Л. Темницким, включающая в него все социально-материальные, социально-демографические и социально-психологические тенденции, наблюдаемые в обществе. Кроме того, данный термин употребим для обозначения системы ценностей населения, религиозных взглядов и убеждений, предпочтений в сфере экономического поведения [2]. В данной работе социокультурные процессы будут рассматриваться в самом широком понимании, как процессы отражающие все сферы жизнедеятельности общественно-территориальной системы, а так же изменения и трансформации, характеризующие их современное состояние.

Анализ течения социокультурных процессов — базис к пониманию феномена «социокультурного региона», как полиструктурной части геокультурного пространства, сформированной на определенной ландшафтной основе в длительный период времени, имеющей ситуативный характер изменения этнических,

КРИТЕРИИ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ТИПИЗАЦИИ ТЕРРИТОРИЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ И ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ ПО ХАРАКТЕРУ ИХ РАЗВИТИЯ

конфессиональных, демографических, хозяйственных характеристик, влияющих на возникновение у проживающих в ее пределах общностей людей уникального культурно-ценностного комплекса региональной идентичности [3].

Выяснение основных причин и векторов трансформации социокультурных процессов являются актуальными задачами ученых-обществоведов, занимающихся данной проблематикой, что позволяет сформулировать практические советы для политики и управления, принятия необходимых компетентных решений в сфере экономических, демографических, политических, этнокультурных и других аспектах развития регионального социума [4]. Среди вопросов, которые решают современные общественные науки, обозначена необходимость осмысления территориальных причин и следствий масштабных социокультурных трансформаций, которые происходят в странах, возникших в границах бывшего Советского Союза, последней и наиболее резонансной среди которых стало воссоединение Крыма с Российской Федерацией.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЯ

В результате событий 2014 года, названных в СМИ «Крымской весной», на полуострове начались глубинные структурные изменения в ключевых сферах регионального социокультурного пространства [5, 6]. Начались тектонические изменения социокультурных процессов, имеющих как эволюционный, так и революционный характер [7]. Масштабные изменения структуры и специализации хозяйства, реализации крупнейших инвестиционных и инфраструктурных проектов, изменение политико-правовой системы, гармонизация межэтноконфессионального диалога народов Крыма — все это и многое другое стало результатом интенсификации включения Республики Крым и города Севастополь в политико-правовое и социально-экономическое пространство Российской Федерации. Все вышперечисленное привело к неизбежной трансформации социокультурного пространства полуострова, становлению внутри региональной дифференциации территории, на основе которой представляется возможным выделять некоторые типологически целостные территориальные единицы с определенным набором качественных характеристик стадии трансформационных преобразований, степени их проявленности, завершенности или наоборот стагнации.

Важным разделом любого географического исследования является типология пространственных проявлений объекта исследования. Типология пространственных явлений и процессов позволяет взглянуть на них интегративно, в совокупности многих уникальных черт и характеристик. Типологический подход в географических работах всегда завершает исследование, он позволяет выделить в изучаемом регионе формы территориальной организации объекта исследования. В случае с социокультурными процессами типология их проявлений может создать модель изучения этого объекта, методологию исследования обширного спектра конфликтных проявлений.

В данной работе предлагается методический подход к отбору основных критериев для типизации территорий Республики Крым и города Севастополя по

характеру их развития в сфере динамично изменяющихся социокультурных процессов. Следует отметить, что типизацию мы рассматриваем как плацдарм (базис) для дальнейших типологических разработок, некоторую стадию процесса построения типологических территориальных моделей.

Любая типология основывается на принципах логической целостности, т.е. стремлении исчерпывающим образом охватить все изучаемые явления, а также строгости и/или недопустимости отнесения одного и того же явления, объекта, территории к разным типам. Типология отличается от классификации своим объяснительным, а не описательным характером, построением на принципах синтеза, а не анализа.

Традиционной для типологических разработок является проблема отбора признаков, *критериев типизации*. Изучение социокультурных процессов предполагает, по нашему мнению, сочетание *многоаспектности* и *динамичности* критериальных параметров. Многоаспектность придаст дальнейшим типологическим разработкам характер интегральной характеристики, а динамичность позволит выявить траекторию изменений социокультурных процессов, их интенсификацию и стадии развития [8].

Среди наиболее общих позиций построения критериальной базы типизации социокультурных процессов территорий Республики Крым и города Севастополя по характеру их развития, обозначим значимые критерии.

Количественный критерий базируется на количественных показателях проявления тех или иных сфер социокультурных процессов на исследуемой территории, т.е. на интенсивности их актуализации за определенный временной период. Несмотря на то, что количественные характеристики более присущи классификационному этапу, предшествующему типологическому, каждая общественно-географическая работа должна завершаться картографическими моделями, на которых зачастую отображаются собранные статистические данные, соотносимые с каким-либо территориальным объектом. В нашем случае данный критерий необходим для установления территорий с разной интенсивностью проявления противоречий и дальнейшим их подразделением. К примеру, на типологические группы с высокой, средней, низкой степенью проявления той или иной сферы социокультурного процесса.

Причинно-содержательный критерий определяет, на основе какой из сфер жизнедеятельности общества сформировалась та или иная тенденция развития социокультурных процессов. Данный критерий должен учитывать генерирующие и лимитирующие факторы формирования и развития социокультурных процессов в регионе. Следует отметить, что данный критерий является собирательным или состоящим из целой серии инвариантных критериев, которые условно можно подразделить на группы, несущие культурно-ценностную нагрузку, экономическую, политическую, этноконфессиональную, демографическую и другие, в зависимости от сущностной (содержательной) составляющей исследуемого социокультурного аспекта [9].

Пространственно-временной критерий необходим для установления динамики социокультурных противоречий. Указывает на ситуативность или относительное

КРИТЕРИИ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ТИПИЗАЦИИ ТЕРРИТОРИЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ И ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ ПО ХАРАКТЕРУ ИХ РАЗВИТИЯ

постоянство проявлений социокультурных процессов, как за определенный временной промежуток, так и на определенной территории.

По содержанию данных критерий можно разделить на три следующих формы, отражающих стадии развития социокультурных процессов: *а) стадия активного развития* — характеризует территории с разной степенью проявленности социокультурного процесса, т.е. за рассматриваемый временной период в районе, городе, сельском поселении и т.д. (в зависимости от генерализации исследования), исследуемый социокультурный процесс проявил себя и находится в активной фазе развития; *б) стадия стабилизации развития* — характеризует территории, в которых становление той или иной сферы социокультурных процессов (их трансформации) можно считать состоявшейся и ставшей неотъемлемой частью существования общественно-территориальной системы; *в) стадия выпадающего (ситуативного, стагнирующего) развития* — характеризует территории, выпадающие из общих региональных трендов развития социокультурных процессов, т.е. те территории, где социокультурный процесс или его отдельные стороны не представлены, заявлены лишь декларативно или проявлены ситуативно.

В данной работе представлены результаты пионерного варианта отбора критериев социокультурной типизации территорий Республики Крым и города Севастополя по характеру их развития. В качестве примера рассмотрим один — пространственно-временной критерий, понимая, что объективные типологические разработки могут проводиться на основе применения группы критериев, лишь совокупное применение которых дает возможность выделять типологически целостные территориальные единицы с идентичными социокультурными процессами и стадиями их развития.

В основу предлагаемой типизации Республики Крым и г. Севастополь положен характер развития социокультурных процессов и стадии их развития.

На первом этапе типизации происходит отбор показателей, которые в наибольшей степени определяют социокультурную специфику регионов Крыма и отражают различные аспекты социокультурных процессов. Все отобранные показатели рассматриваются как равнозначные и равновесные. В процессе типизации показатели объединены в 4 основные группы:

1) этнические (этническая мозаичность территории, удельный вес этнических русских в структуре населения, удельный вес этнических крымских татар в структуре населения, удельный вес этнических украинцев в структуре населения и др.);

2) конфессиональные (удельный вес православных общин в общем количестве религиозных общин, удельный вес мусульманских общин в общем количестве религиозных общин, удельный вес протестантских общин в общем количестве религиозных общин и др.);

3) демографические (рождаемость, смертность, естественный и механический прирост населения, продолжительность жизни, в качестве вспомогательных могут использоваться показатели брачности и разводимости, младенческой смертности);

4) электоральные (изменения электорального поведения и избирательная активность населения) (табл.1).

Таблица 1
Методика расчета социокультурных трансформаций в регионе

Группы показателей	Показатель	Методика расчета
Этнические	Индекс этнической мозаичности территории	$M_j = 1 - \frac{\sum (n_{ij} - n_j)}{100}$ <p>M_j — индекс мозаичности национального состава конкретной территории;</p> <p>n — % I-национальности на j – территории; $nm = 100\%/m$ — средняя доля каждой из национальностей при равномерном распределении, т.е. доля всех национальностей;</p> <p>$n_1^j = n_2^j = n_3^j$ — равны (в данном случае нас интересует не численная величина каждого народа на конкретной территории, а лишь его наличие на этой территории). Суммирование ведется по абсолютным значениям.</p>
	Удельный вес этноса	$n = \frac{N_i}{P}, \%$ <p>n — удельный вес этноса в населении района, N_i — количество представителей этноса P — средняя численность населения за год</p>
Конфессиональные	Индекс конфессиональной мозаичности территории	$M_j = 1 - \frac{\sum (n_{ij} - n_j)}{100}$ <p>где</p> <p>M_j — индекс мозаичности конфессионального состава конкретной территории;</p> <p>n — % I-общин конфессии на j – территории; $nm = 100\%/m$ — средняя доля общин каждой из конфессий при равномерном распределении, т.е. доля всех конфессий</p>

**КРИТЕРИИ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ТИПИЗАЦИИ ТЕРРИТОРИЙ РЕСПУБЛИКИ
КРЫМ И ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ ПО ХАРАКТЕРУ ИХ РАЗВИТИЯ**

Продолжение таблицы 1.

Группы показателей	Показатель	Методика расчета
		$n_1^j = n_2^j = n_3^j$ — равны (в данном случае нас интересует не численная величина общин каждой конфессии на конкретной территории, а лишь его наличие на этой территории). Суммирование ведется по абсолютным значениям.
	Удельный вес общин определенного вероисповедания	$n = \frac{N_i}{P}, \%$ n — удельный вес общин определенной конфессии, N_i — количество общин определенной конфессии, P — средняя численность населения за год.
Демографические	Рождаемость	$k = N/P$, где k — коэффициент рождаемости; N - число рождений за год; P — средняя численность населения за год
	Смертность	$k = N/P$, где k — коэффициент рождаемости; N - число рождений за год; P — средняя численность населения за год
	Естественный прирост	$EP = B(t) - M(t)$, B(t) — число родившихся в году t; M(t) — число умерших в году t.
	Механический прирост	$MP = \Pi(t) - B(t)$, $\Pi(t)$ — число прибывших в году t; M(t) — число выбывших в году t.
Электоральные	Электоральное поведение	$n = \frac{N_i}{P}, \%$ n — удельный вес голосов за политическую силу, N_i — количество проголосовавших, P — общее количество проголосовавших на выборах.
	Избирательная активность	$n = \frac{N_i}{P}, \%$ n — удельный вес проголосовавших, N_i — общее количество проголосовавших на выборах, P — общее количество потенциальных избирателей.

Составлено авторами.

Для выявления пространственно-временных этнических, конфессиональных и демографических компонентов социокультурных процессов следует определить

динамику и выявить различия в отобранных показателях в сравнении за выбранный период. Рассмотрение особенностей развития в период с 2014 года по 2021 год (по результатам переписи населения) необходимо проводить в сравнении с аналогичными показателями украинского периода развития. Это позволит выявить пространственно-временные тренды в исследуемых показателях. Изменения электоральных компонентов следует определить в виде разницы показателей избирательной активности и электорального поведения в украинский и российский периоды во время президентских и парламентских выборов, учитывая степень электоральной активности избирателей.

В случаях различий в размерности и/или именованности показателей разных временных периодов, следует провести их нормирование. Для этого количественные показатели основных компонентов социокультурных процессов следует сопоставить с средними показателями по региону и определить индексы изменения отдельных показателей для всех муниципальных образований, охваченных исследованием. Такими показателями могут быть коэффициенты, представляющие собой отношение конкретного показателя муниципального образования к среднему показателю по региону (Республика Крым, г. Севастополь), которые приравниваются к 1,00.

Индексы этнических, демографических, конфессиональных и электоральных показателей определяются как среднеарифметическое всех нормируемых показателей соответствующей группы для каждой муниципальной единицы. Суммарный индекс динамики социокультурных процессов — среднеарифметическое всех нормированных показателей. На основе суммарного индекса определяется степень динамики социокультурных процессов для каждой муниципальной единицы, после чего путем группировки территорий по степени динамики социокультурных процессов выделяются типы территорий по особенностям социокультурных процессов.

ВЫВОДЫ

Перед современной общественной географией сегодня стоит задача формирования концепции геокультурного пространства, что требует разработки новых методик изучения, в частности таких территориальных объектов, как регион. Провести комплексную общественно-географическую характеристику территории в координатах геокультурного пространства позволяет социокультурный подход. Содержание социокультурного подхода позволяет взглянуть на территорию с многогранных позиций культуры и социальности [3]. Одним из инструментов в подобном исследовании становится типизация территориальных единиц региона. В основу социокультурной типизации заложен комплексный анализ процессов, позволяющих выявить региональные особенности их проявления, группы районов со сходными трендами развития и провести их типизацию. Среди наиболее общих позиций построения критериальной базы типизации социокультурных процессов территорий Республики Крым и города Севастополя по характеру их развития, обозначим основные: количественный критерий, причинно-содержательный, пространственно-временной. В качестве «пионерного» варианта разработки

КРИТЕРИИ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ТИПИЗАЦИИ ТЕРРИТОРИЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ И ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ ПО ХАРАКТЕРУ ИХ РАЗВИТИЯ

методики предложен пространственно-временной критерий и 4 группы наиболее репрезентативных для него показателей: этнические, демографические, конфессиональные и электоральные.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта №20-05-00725 А.

Список литературы

1. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество./ П.А. Сорокин. М.: Изд-во Политической литературы, 1992. 219 с.
2. Темницкий А. Л. Социокультурное в условиях сложного общества: от нерасчлененного понятия к дуальным оппозициям // Вестник МГИМО-Университета. М.: МГИМО Университет. 2011. №4 (19). С. 11.
3. Швец А. Б. Феномен социокультурного региона в современных общественно-географических исследованиях // Учёные записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. География. Геология. 2020. Том 6 (72). № 2. С. 131–141.
4. Лешукова Л. А. Этнополитический конфликт как тип социокультурного взаимодействия // Этнокультурные и межконфессиональные отношения в Крыму. Сборник научных статей. Симферополь: Антиква. 2013. С. 33.
5. Швец А. Б. Крым в контексте постсоветской конфликтности // Этнокультурные и межконфессиональные отношения в Крыму. Сборник научных статей. Симферополь: Антиква. 2013. С. 21.
6. Яковлев А. Н. Трансформация социокультурной конфликтности в Крыму в новых геополитических реалиях Геополитика и экогеодинамика регионов. 2018. Т. 4 (14). № 2. С. 63–70.
7. Кускарова О. И. Социокультурный процесс: состояние, особенности, факторы взаимодействия [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiokulturnyy-protsess-sostoyanie-osobennosti-factory-vzaimodeystviya>.
8. Швец А. Б., Яковлев А. Н. Типологический подход в исследовании социокультурной конфликтности // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. География. 2007. Т.20 (59). № 2. С.73–77.
9. Яковлев А. Н. Географический подход к определению критериев типологии социокультурных противоречий в современном Крыму // Материалы 2 научного симпозиума молодых ученых 2 «Орджоникидзе 2012». Симферополь-Феодосия: СОНАТ, Феодосийский музей древностей. 2012. С. 178–180.

CRITERIA OF SOCIO-CULTURAL TYPIFICATION OF THE TERRITORIES OF THE REPUBLIC OF CRIMEA AND THE CITY OF SEVASTOPOL BY THE NATURE OF THEIR DEVELOPMENT

Ozhegova L. A.¹, Sazonova G. V.², Sikach K. Yu.³, Yakovlev A. N.⁴

^{1,2,3,4}*V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russia*

E-mail: ¹Luda-ozjegova@yandex.ua, ²galisaz@mail.ru, ³sikach89@gmail.com, ⁴andrey_yakovlev84@list.ru

The article proposes a methodological approach to the selection of the main criteria for the typification of the territories of the Republic of Crimea and the city of Sevastopol by the nature of their development in the field of dynamically changing socio-cultural processes. Modern social geography today faces the task of forming the concept of geocultural space, which requires the development of new methods of studying, in particular, such territorial objects as the region. The socio-cultural approach allows to carry out a comprehensive socio-geographical characteristic of the territory in the coordinates of the geocultural space. The content of the socio-cultural approach allows us to look at the territory from the multifaceted positions of culture and sociality. One of the tools in such a study is the typification of the territorial units of the region. The socio-cultural typification is based on a comprehensive analysis of processes that allow to identify regional features of their manifestation, groups of districts with similar development trends and to carry out their typification.

This paper presents the results of a pioneer variant of the selection of criteria for socio-cultural typification of the territories of the Republic of Crimea and the city of Sevastopol by the nature of their development. As an example, let's consider one - the spatio-temporal criterion, realizing that objective typological developments can be carried out on the basis of the application of a group of criteria, only the cumulative application of which makes it possible to distinguish typologically integral territorial units with identical socio-cultural processes and stages of their development.

The proposed typification of the Republic of Crimea and Sevastopol is based on the nature of the development of socio-cultural processes and the stages of their development. At the first stage of typing, there is a selection of indicators that most determine the socio-cultural specifics of the Crimean regions and reflect various aspects of socio-cultural processes. All selected indicators are considered as equivalent and equilibrium. In the process of typing, the indicators are combined into 4 main groups:

1. ethnic (ethnic mosaic of the territory, the proportion of ethnic Russians in the population structure, the proportion of ethnic Crimean Tatars in the population structure, the proportion of ethnic Ukrainians in the population structure, etc.);
2. confessional (the proportion of Orthodox communities in the total number of religious communities, the proportion of Muslim communities in the total number of religious communities, the proportion of Protestant communities in the total number of religious communities, etc.);
3. demographic (fertility, mortality, natural and mechanical population growth, life expectancy, indicators of marriage and divorce, infant mortality can be used as auxiliary indicators);
4. electoral (changes in electoral behavior and electoral activity of the population).

To identify the spatio-temporal ethnic, confessional and demographic components of socio-cultural processes, it is necessary to determine the dynamics and identify differences in the selected indicators in comparison for the selected period.

Keywords: socio-cultural region, typification, Republic of Crimea.

References

1. Sorokin P. A. Chelovek. Civilizacija. Obshhestvo. M.: Izd-vo Politicheskoy literatury, 1992. 219 p. (in Russ.)

КРИТЕРИИ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ТИПИЗАЦИИ ТЕРРИТОРИЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ И ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ ПО ХАРАКТЕРУ ИХ РАЗВИТИЯ

2. Temnickij A. L. Sociokul'turnoe v uslovijah slozhnogo obshhestva: ot neraschlenennogo ponjatija k dual'nym oppozicijam // Vestnik MGIMO-Universiteta. M.: MGIMO Universitet. 2011. №4 (19). p. 11. (in Russ.)
3. Shvetc A. B. Fenomen sociokul'turnogo regiona v sovremennyh obshhestvenno-geograficheskikh issledovanijah // Uchjonye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Geografija. Geologija. 2020. Tom 6 (72). № 2. p. 131–141. (in Russ.)
4. Leshukova L. A. Jetnopoliticheskij konflikt kak tip sociokul'turnogo vzaimodejstvija // Jetnokul'turnye i mezhkonnessional'nye otnoshenija v Krymu. Sbornik nauchnyh statej. Simferopol': Antikva. 2013. p. 33. (in Russ.)
5. Shvetc A. B. Krym v kontekste postsovetsoj konfliktnosti / A. B. Shvec Leshukova // Jetnokul'turnye i mezhkonnessional'nye otnoshenija v Krymu. Sbornik nauchnyh statej. Simferopol': Antikva. 2013. p. 21.
6. Jakovlev A. N. Transformacija sociokul'turnoj konfliktnosti v Krymu v novyh geopoliticheskikh realijah Geopolitika i jekogeodinamika regionov. 2018. T. 4 (14). № 2. p. 63–70. (in Russ.)
7. Kuskarova O. I. Sociokul'turnyj process: sostojanie, osobennosti, faktory vzaimodejstvija URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiokulturnyy-protsess-sostoyanie-osobennosti-faktory-vzaimodejstviya>. (in Russ.)
8. Shvetc A. B., Jakovlev A. N. Tipologicheskij podhod v issledovanii sociokul'turnoj konfliktnosti. Uchenye zapiski Tavricheskogo nacional'nogo universiteta im. V. I. Vernadskogo. Geografija. 2007. T.20 (59). № 2. p.73–77. (in Russ.)
9. Jakovlev A. N. Geograficheskij podhod k opredeleniju kriteriev tipologii sociokul'turnyh protivorechij v sovremennom Krymu // Materialy 2 nauchnogo simpoziuma molodyh uchenyh 2 «Ordzhonikidze 2012». Simferopol'-Feodosija: SONAT, Feodosijskij muzej drevnostej. 2012. p. 178-180. (in Russ.)

Поступила в редакцию 20.09.2021 г.