

УДК 911.3.338.48

**МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРИМОРСКИХ
ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫХ СИСТЕМ**

Яковенко И. М.

*ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», Симферополь,
Российская Федерация
E-mail: yakovenko-tnu@ya.ru*

Систематизированы представления об эффективности развития туристско-рекреационной деятельности. Эффективность рассматривается в широком аспекте как результативность функционирования туристско-рекреационных систем, степень достижения поставленных целей. Изучены методические подходы к оценке эффективности в сфере туризма и гостеприимства в отечественной и зарубежной специальной литературе. Оценка эффективности функционирования приморских туристско-рекреационных систем включает три составляющие — социальную, экономическую и экологическую. Особое внимание уделено подбору исходных показателей оценивания. Показатели экономической эффективности отражают влияние рекреации и туризма на региональное развитие, а также соотносят экономические результаты с расходами на организацию туристско-рекреационной деятельности. Оценка социальной эффективности направлена на выявление степени благоприятности социальной среды региона для туристов и местных жителей. Показатели экологической эффективности позволяют оценить влияние рекреационного природопользования на качество окружающей среды.

Ключевые слова: экономическая эффективность, социальная эффективность, экологическая эффективность, приморская туристско-рекреационная система, региональное развитие.

ВВЕДЕНИЕ

Функционирование объектов туризма приводит к определенным результатам, которые могут оцениваться субъектами управления с разных позиций. Важнейшим результатом выступает эффективность, оценка которой служит основой для координации стратегических планов и оперативно-хозяйственных решений для объектов туристско-рекреационной деятельности разного иерархического уровня. Эффективность (от англ. effectiveness) — результативность ведения туристско-рекреационной деятельности — в общем смысле слова понимается как степень достижения поставленной цели или запланированных результатов, а также как соотношение достигнутых результатов с затраченными для этого усилиями. По мнению М. Н. Рубцовой, на региональном уровне главная задача мониторинга эффективности сферы туристско-рекреационных услуг состоит в создании надежной и объективной основы для выработки целенаправленной государственной политики регулирования региональной туристско-рекреационной сферы и для определения приоритетов ее развития. Оценка эффективности также используется в качестве инструмента контроля над исполнением программ и стратегий регионального развития туризма, служит основой для прогнозирования, разработки и обоснования будущих сценариев развития рекреации и туризма [1].

Обширная библиография посвящена проблемам оценки экономической эффективности функционирования объектов туристско-рекреационной сферы. Большинство расчетных методик оценивает выгоды, получаемые непосредственными производителями туристского продукта, однако многие авторы предлагают учитывать выгоды, формируемые всеми участниками цепочки создания ценности туристского продукта [2, 3, 4]. М. А. Морозов и Н. В. Рубцова описали методологическую новизну «сетового» подхода к исследованию социально-экономической эффективности туристской деятельности — наличие третьей составляющей — эффективности взаимоотношений субъектов туристской деятельности, участвующих в производстве, продвижении и реализации регионального туристского продукта. Целью управления эффективностью становится поиск рационального способа достижения цели, определение баланса между входящими в систему элементами и самой системой в конкретный момент времени с использованием ограниченных ресурсов [5].

Социальная эффективность функционирования объектов туризма трактуется как получение ряда социальных выгод, в том числе такого качества жизни населения, которое подтверждает целесообразность производства туристского продукта [6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13]. Сравнительно немногочисленны исследования, в которых рассчитывается не количественный эффект от ведения рекреационной деятельности, а реальная эффективность как соотношение достигнутой выгоды при обусловленных затратах финансовых, материальных, трудовых и иных ресурсов. Исходя из того, что туризм оказывает влияние на окружающую природную и социальную среду, многие исследователи приходят к пониманию того, что эффективность туристской системы необходимо оценивать, как с экономической, социальной, экологической, управленческой и других позиций, так и с точки зрения возможностей устойчивого развития [14]. Вместе с тем, в большинстве оценочных методик в интегральной оценке эффективности туристско-рекреационной деятельности в регионе экологические последствия развития рекреации и туризма учитываются редко [15, 16].

В специальной литературе апробирована методика оценки социально-экономической эффективности рекреационной деятельности в приморских районах [17, 18, 19, 20, 21]. Универсальный подход к расчету эффективности отсутствует; в силу сложного вычисления всей суммы непосредственных и опосредованных результатов в развитии индустрии туризма часто определяется не эффективность, а эффект от воздействия рекреации и туризма на региональное развитие (вклад в валовой внутренний продукт, в обеспечение занятости населения и др.) [22]. На макрорегиональном уровне определенный уровень эффективности функционирования туристских систем отражает индекс конкурентоспособности стран мира (The Travel & Tourism Competitiveness Index), рассчитываемый экспертами Всемирного экономического форума.

Целью данной работы явилась систематизация методических подходов к обоснованию критериев и групп показателей оценивания эффективности функционирования приморских туристско-рекреационных систем.

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА

В оценке эффективности развития рекреации и туризма в приморских зонах, как и в методологии рекреационной оценки в целом, сложной методической задачей продолжает оставаться отбор критериев, индикаторов и показателей оценивания. В идеале последние должны удовлетворять требованиям объективности, репрезентативности и сопоставимости и служить основой расчета, как совокупности частных оценок, так и интегральных оценок разного охвата.

В статье К. В. Кушнир и О. В. Ивлиевой разработана система показателей для оценки эффективности развития туристско-рекреационного комплекса на примере Азовского побережья России [21]. Авторы оперируют 12 группами показателей (население; туристский трафик (поток); коллективные средства размещения; туристско-рекреационные объекты; транспортное обеспечение; инвестиции; демографические показатели; благоустройство; труд; экономика; уровень жизни; экологические показатели) и 42 частными показателями. Операционно-территориальными единицами являлись муниципальные районы Азовского побережья; количественные и качественные показатели переводились в относительные величины — стандартизированные (нормированные); по средневзвешенному интегральному показателю осуществлялась типологизация районов. Заметим, что данная методика более пригодна для сравнительной комплексной оценки уровня развития рекреации и туризма в приморских регионах и степени актуализации их ресурсного потенциала.

Диссертационное исследование А. В. Падерина посвящено оценке социально-экономической эффективности управления туристско-рекреационными зонами Крыма. Основное внимание уделено разработке и апробации расчетной модели с учетом группы рисков: рисков по целевым показателям, рисков по целевым направлениям, рисков по целевым мероприятиям Государственной программы развития курортов и туризма Республики Крым на 2015–2017 гг. В интегральном показателе эффективности учитывалось соответствие достигнутых результатов целевым индикаторам, соответствие фактических и запланированных затрат бюджета на организацию и реализацию туристско-рекреационных зон, соответствие установленным срокам [21].

В зарубежной литературе последних лет по данной проблематике заметно усиление интереса к проблемам оценки эффективности туризма в приморских районах Восточной Азии. В статье S.-W. Huang, H.-F. Kuo, H.-I. Hsieh и T.-H. Chen I дана попытка оценить экологическую эффективность развития прибрежного туризма на примере Тайваня, при этом в основу оценки были положены концептуальные положения экологической эффективности Шальтеггера и Штурма, определяемой как соотношение возрастающей стоимости и возрастающего воздействия на окружающую среду [16].

В работах китайских авторов для оценки социально-экономической эффективности используются разнообразные методические подходы. Q. Yang, M. Su, Ya Wu. и X. Wang используют теорию фракталов для определения экономической эффективности прибрежных городов [17]. В исследовании J. Yuan и Ya Liu. оценка

эффективности использования туризма в региональном развитии прибрежных районов осуществлялась в рамках концепции Индустрии счастья [18]. Для измерения эффективности была адаптирована модель линейного программирования DEA (разработана в 1978 г.) и модель Мальмквиста; во внимание принималась пространственно-временная эволюция (2010–2017 гг.) 21 города в провинции Гуандун. Основываясь на результатах оценки, все города были разделены на четыре типа: сильный тип, тип роста, устойчивый тип и тип стагнации; для каждого типа были предложены соответствующие стратегии развития. Те же расчетные модели применены Х.-Сh. Wang и Н.-Н. Kim для измерения и оценки эффективности туризма в южных провинциях Китая — Гуандун, Гуанси и Хайнань [19].

Систематизируя имеющийся опыт оценивания эффективности функционирования туристско-рекреационной деятельности, можно сформулировать принципиальные положения методики оценки применительно к приморским районам:

— развитие приморских туристско-рекреационных систем должно анализироваться с позиций комплексного подхода: помимо социально-экономической эффективности, необходимо оценивать и экологическую эффективность, вытекающую из взаимоотношений рекреации и туризма с окружающей природной средой. Отдельные показатели для ее анализа ранее были определены как базовые в оценке эколого-рекреационных ситуаций [23];

— в качестве операционных единиц процедуры оценивания следует рассматривать муниципальные образования, в границах которых располагаются приморские побережья с туристской специализацией: это отвечает управленческому принципу и связано с привязкой исходной статистической информации к единицам административного деления;

— оптимальной формой выражения оценки является балльная, что позволяет учитывать в расчетах как количественные, так и качественные показатели и осуществлять приведение частных оценок к интегральным. Для определения «веса» отдельных показателей могут привлекаться экспертные оценки.

Подбор основных показателей для оценивания эффективности функционирования приморских туристско-рекреационных систем приведен в таблице 1. Качественные оценки степени удовлетворенности туристов определяются на основе результатов социологических исследований.

Таблица 1.

Система показателей для оценки эффективности функционирования приморской туристско-рекреационной системы (ПТРС)

Показатели социальной эффективности	Показатели экономической эффективности	Показатели экологической эффективности
Удельный вес занятых в туризме от общего числа экономически активного населения	Объем туристско-рекреационных услуг в расчете на 1 занятого	Удельный вес рекреационных территорий в общей площади района

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ
 ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРИМОРСКИХ
 ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫХ СИСТЕМ

Продолжение таблицы 1.

Показатели социальной эффективности	Показатели экономической эффективности	Показатели экологической эффективности
Уровень сезонной занятости в сфере туризма и гостеприимства	Объем туристско-рекреационных услуг в расчете на 1 туриста	Нагрузка на 1 га купально-пляжных угодий, чел.
Численность туристов в расчете на 1 жителя	Производительность труда (число туристов на 1 занятого)	Удельный вес ООПТ в общей площади района
Удельный вес доходов от обслуживания туристов в доходах домохозяйств	Удельный вес туризма в платежах в бюджет	Сброс сточных вод от рекреационных предприятий в расчете на 1 туриста и на 1 кв. км
Коэффициент удовлетворенности туристов предоставленными услугами	Удельный вес туризма в валовом региональном продукте	Удельный вес проб морской воды, не отвечающих стандартам
Средняя заработная плата занятых в сфере туризма и гостеприимства	Удельный вес инвестиций в туризм от общего объема инвестирования	Удельный вес проб воздуха, не отвечающих стандартам
Сальдо внутренних миграций	Коэффициент использования наличных мест в коллективных средствах размещения	Удельный вес туристов, негативно оценивающих экологическое состояние
Уровень преступности в регионе	Соотношение фонда оплаты труда и числа обслуженных туристов	Удельный вес рекреационных предприятий в загрязнении водоемов
Лечебно-оздоровительный эффект от рекреационных занятий	Затраты на обслуживание 1 туриста	Удовлетворенность туристов экологической ситуацией в регионе
Удельный вес оздоровленных детей в числе обслуженных	Чистая прибыль в расчете на 1 туриста	Текущие затраты на охрану окружающей среды
Имидж ПТРС (частота упоминаний в СМИ)	Соотношение темпов изменения прибыли и темпов изменения затрат	Соотношение доходов от туризма и затрат на охрану окружающей среды
	Соотношение доходов от туризма и фонда оплаты труда	Площади территорий с рекреационной дигрессией

Составлено автором.

ВЫВОДЫ

Оценка эффективности относится к ключевым аспектам исследования туристско-рекреационных объектов, систем, дестинаций и регионов. Ее мониторинг позволяет оперативно корректировать функционирование различных сегментов системы туризма и гостеприимства, координировать механизмы взаимодействий субъектов туристского предпринимательства, обосновывать стратегические планы развития.

Эффективность функционирования приморских туристско-рекреационных систем рассматривается в рамках широкого методологического подхода, как результативность, степень соответствия поставленным ранее целям. Это особо применимо к оценке социального и экологического эффекта, которые не предполагают сравнения результатов с затратами на их достижение.

В специальной литературе освещаются преимущественно методы оценивания экономической эффективности туристско-рекреационной деятельности и эффекта от влияния туризма на региональную экономику и окружающую среду. Наименее разработанными остаются вопросы отбора оценочных критериев, индикаторов и показателей оценивания.

Оценка эффективности функционирования приморских туристско-рекреационных систем включает три составляющие — оценку экономической, социальной и экологической эффективности. Алгоритм оценок строится на применении методов математической статистики, для получения качественных оценок предусмотрено проведение социологических и экспертных исследований.

Автором предложена система показателей для оценки эффективности функционирования приморской туристско-рекреационной системы. В группе расчетных показателей экономической эффективности фигурируют показатели, отражающее влияние туризма на региональное развитие и показатели, соотносящие экономические результаты за определенный период с расходом финансовых и материальных средств.

О социальной эффективности системы можно получить представление на основе расчетных данных, характеризующих роль рекреации и туризма в решении проблемы занятости населения, формирования доходов домохозяйств, сохранения оптимальной среды обитания для местных жителей и высокого уровня гостеприимства для туристов. Немаловажную роль играет формирование узнаваемого образа приморской системы в информационном пространстве.

Показатели экологической эффективности призваны отразить степень воздействия рекреации и туризма на качество окружающей природной среды.

Дальнейшее развитие исследование предполагает поиск оптимальных расчетных методик и построения оценочных шкал на примере конкретной приморской туристско-рекреационной системы.

БЛАГОДАРНОСТИ

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-55-18010 «Разработка пространственных структурно-

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРИМОРСКИХ
ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫХ СИСТЕМ

функциональных моделей приморских туристско-рекреационных систем Тихоокеанской России, Крыма и Болгарии».

Список литературы

1. Рубцова Н. В. Формирование системы мониторинга эффективности сферы туристско-рекреационных услуг региона // Мир экономики и управления. 2019. Т. 19, № 3. С. 101–110. DOI 10.25205/2542-0429-2019-19- 3-101-110.
2. Аминова Р. К. Методические основы оценки и направления повышения эффективности функционирования организаций индустрии туризма. Автореф. дис. ... канд. экон. наук: Махачкала, 2009. 22 с.
3. Караулова Н. М. Внешнеэкономическая деятельность предприятия туризма: система показателей эффективности хозяйственной деятельности предприятия // Вестник Хабаровской государственной академии экономики и права. 2007. № 3 (30). С. 63–68.
4. Подсевалова Е. Н. Методические подходы к определению эффективности предприятий туристической индустрии // Сервис в России и за рубежом. 2011. № 3. С. 160–168.
5. Морозов М. А., Морозова Н. С. Формирование системы показателей для оценки эффективности деятельности регионов в сфере туризма // Sochi Journal of Economy. 2015. № 2 (35). С. 105–115.
6. Морозов М. А., Рубцова Н. В. Социально-экономическая эффективность туристской деятельности: современные подходы к исследованию // Baikal Research Journal. Электронный научный журнал байкальского гос. ун-та. 2016. Т.7. №2. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://brj-bguer.ru>.
7. Коновалов А. В. Оценка социально-экономической эффективности развития спортивно-событийного туризма // Проблемы современной экономики. 2007. №2 (22). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=1410>.
8. Осипов Б. А., Соколенко В. В., Шмидт Ю. Д. Методика оценки социально-экономической эффективности внутреннего туризма // Вестник Тихоокеанского государственного экономического университета. 2011. № 3. С. 3–11.
9. Социально-экономическая эффективность использования туристских ресурсов. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://thelib.info/predprinimatelstvo/108724-socioekonomicheskaya-effektivnost-ispolzovaniya-turistskih-resursov/>.
10. Чикурова Т. Ю. Социально-экономическая эффективность туристской деятельности в малых и средних городах. Автореф. дис. ... канд. экон. наук: Екатеринбург, 2011. 25 с.
11. Цехла С. Ю. Особенности оценки социальной эффективности туристической деятельности // Экономика Крыма. 2010. № 2 (31). С. 78–82.
12. Юванен Е. И. Оценка социально-экономической эффективности внутреннего туризма в регионе (на примере Приморского края). Автореф. дис. ... канд. экон. наук: Владивосток, 2006. 22 с.
13. Kozhokulov S., Chen X., Yang D., Issanova G., Samarkhanov K., Aliyeva S. Assessment of tourism impact on the socio-economic spheres of the Issyk-Kul Region (Kyrgyzstan) // Sustainability. 2019. 11. pp. 3886. URL: <https://www.mdpi.com/journal/sustainability>.
14. Основы туризма: учебник / коллектив авторов; под ред. Е.Л. Писаревского. М.: Федеральное агентство по туризму, 2014. 384 с.
15. Рассохина Т. В. Управление экологической эффективностью проектов устойчивого развития туризма в регионах Российской Федерации // Вестник Российской академии естественных наук. 2016. Т.16. №5. С.98-101.
16. Huang S.-W., Kuo H.-F., Hsieh H.-I., Chen I T.-H. Environmental efficiency evaluation of coastal tourism development in Taiwan // International Journal of Environmental Science and Development. 2016. Vol. 7, No. 2. URL: <http://www.ijesd.org/vol7/757-G0011.pdf>.

17. Yang Q., Su M., Wu Ya., Wang X. Economic efficiency evaluation of coastal tourism cities based on fractal theory // Journal of Coastal Research. 2019. pp. 836-842. URL: <https://www.jstor.org/stable/26853362>.
18. Yuan J., Liu Ya. Evaluation of tourism efficiency in the coastal areas of China in the context of the Happiness industry // Journal of Coastal Research. 2020. 99 (sp1). pp. 144-150. URL: <https://doi.org/10.2112/SI99-021.1>.
19. Wang X.-Ch., Kim H.-H. Using DEA Method to measure and evaluate tourism efficiency of Guangdong, Guangxi and Hainan provinces in the South of China - A case of the Beibu Gulf urban agglomeration // International Journal of Advanced Smart Convergence. 2021. Vol.10 No.1. pp. 24-37. URL: <http://dx.doi.org/10.7236/IJASC.2021.10.1.24>.
20. Кушнир К.В., Ивлиева О.В. эффективность функционирования туристско-рекреационного комплекса как фактор территориального развития (пример Азовского побережья России) // Наука, инновации, технологии. 2018. №1. С. 117–128.
21. Падерин А.В. Оценка социально-экономической эффективности управления туристско-рекреационными зонами Республики Крым. Автореф. дис... канд-та экон. наук: Санкт-Петербург: Балт. академия туризма и предпринимательства, 2015. 25 с.
22. Estimating the economic value of the benefits provided by the tourism/recreation and employment supported by Natura 2000. Final Report. European Commission - DG Environment. 2011. URL: https://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/financing/docs/Estimating_economic_value.pdf.
23. Яковенко И.М. Рекреационное природопользование: методология и методика исследований. Симферополь: Таврия, 2003. 335 с.

**METHODOLOGICAL ASPECTS OF ASSESSING THE EFFECTIVENESS
OF THE FUNCTIONING OF SEASIDE
TOURIST AND RECREATIONAL SYSTEMS**

Yakovenko I. M.

*V. I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russian Federation
E-mail: yakovenko-tnu@ya.ru*

Efficiency assessment refers to the key aspects of the study of tourist and recreational facilities, systems, destinations and regions. Its monitoring makes it possible to promptly adjust the functioning of various segments of the tourism and hospitality system, coordinate the mechanisms of interaction of tourism business entities, and justify strategic development plans.

The effectiveness of the seaside tourist and recreational systems functioning is considered within the framework of a broad methodological approach, as effectiveness, the degree of compliance with previously set goals. This is particularly applicable to the assessment of social and environmental effects, which do not involve comparing the results with the costs of achieving them.

The article examines methodological approaches to assessing the effectiveness of tourism and hospitality in domestic and foreign studies. The special literature mainly covers methods of assessing the economic efficiency of tourist and recreational activities and the effect of tourism on the regional economy and the environment. The issues of selection of evaluation criteria, indicators and evaluation indicators remain the least developed.

The assessment of the effectiveness of the seaside tourist and recreational systems functioning includes three components - an assessment of economic, social and environmental efficiency. The evaluation algorithm is based on the use of mathematical statistics methods, and sociological and expert studies are provided to obtain qualitative assessments.

Particular attention is paid to the selection of baseline indicators for assessing the effectiveness of the seaside tourist and recreational system functioning. The group of calculated indicators of economic efficiency includes indicators reflecting the impact of tourism on regional development and indicators correlating economic results for a certain period with the expenditure of financial and material resources.

It is possible to get an idea of the social efficiency of the system on the basis of calculated data characterizing the role of recreation and tourism in solving the problem of employment, household income generation, preservation of optimal habitat for local residents and a high level of hospitality for tourists. An important role is played by the formation of a recognizable image of the seaside system in the information space.

Environmental indicators are designed to reflect the degree of impact of recreation and tourism on the quality of the natural environment.

Keywords: economic efficiency, social efficiency, environmental efficiency, seaside tourist and recreational system, regional development.

References

1. Rubcova N. V. Formirovanie sistemy monitoringa effektivnosti sfery turistsko-rekreacionnyh uslug regiona // Mir ekonomiki i upravleniya. 2019. T. 19. № 3. pp. 101–110. DOI 10.25205/2542-0429-2019-19- 3-101-110. (in Russian)
2. Aminova R. K. Metodicheskie osnovy ocenki i napravleniya povysheniya effektivnosti funkcionirovaniya organizacij industrii turizma. Avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk: Mahachkala, 2009. 22 p. (in Russian)
3. Karaulova N. M. Vneshneekonomicheskaya deyatel'nost' predpriyatiya turizma: sistema pokazatelej effektivnosti hozyajstvennoj deyatel'nosti predpriyatiya // Vestnik Habarovskoj gosudarstvennoj akademii ekonomiki i prava. 2007. № 3 (30). pp. 63–68. (in Russian)
4. Podsevalova E. N. Metodicheskie podhody k opredeleniyu effektivnosti predpriyatij turindustrii // Servis v Rossii i za rubezhom. 2011. № 3. pp. 160–168. (in Russian)
5. Morozov M. A., Morozova N.S. Formirovanie sistemy pokazatelej dlya ocenki effektivnosti deyatel'nosti regionov v sfere turizma // Sochi Journal of Economy. 2015. № 2 (35). pp. 105–115. (in Russian)
6. Morozov M. A., Rubcova N. V. Social'no-ekonomicheskaya effektivnost' turistskoj deyatel'nosti: sovremennye podhody k issledovaniyu // Baikal Research Journal. Elektronnyj nauchnyj zhurnal bajkal'skogo gos. un-ta. 2016. T.7. №2. [Elektronnyj resurs]. URL: //brj-bguep.ru. (in Russian)
7. Konovalov A. V. Ocenka social'no-ekonomicheskoy effektivnosti razvitiya sportivno-sobytiynogo turizma // Problemy sovremennoj ekonomiki. 2007. №2 (22). [Elektronnyj resurs]. URL: http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=1410. (in Russian)
8. Osipov B. A., Sokolenko V. V., SHmidt YU. D. Metodika ocenki social'no-ekonomicheskoy effektivnosti vnutrennego turizma // Vestnik Tihookeanskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta. 2011. № 3. pp. 3–11. (in Russian)
9. Socioekonomicheskaya effektivnost' ispol'zovaniya turistskih resursov. [Elektronnyj resurs]. URL: https://thelib.info/predprinimatelstvo/108724-socioekonomicheskaya-effektivnost-ispolzovaniya-turistskih-resursov/. (in Russian)

10. Chikurova T. YU. Social'no-ekonomicheskaya effektivnost' turistskoj deyatel'nosti v mal'nyh i srednih gorodah. Avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk: Ekaterinburg, 2011. 25 p. (in Russian)
11. Cekhla S. YU. Osobennosti ocenki social'noj effektivnosti turistscheskoj deyatel'nosti // Ekonomika Kryma. 2010. № 2 (31). pp. 78–82. (in Russian)
12. YUvanen E. I. Ocenka social'no-ekonomicheskoy effektivnosti vnutrennego turizma v regione (na primere Primorskogo kraja). Avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk: Vladivostok, 2006. 22 p. (in Russian)
13. Osnovy turizma: uchebnyk / pod red. E.L. Pisarevskogo. M.: Federal'noe agentstvo po turizmu, 2014. 384 p. (in Russian)
14. Kozhokulov S., Chen X., Yang D., Issanova G., Samarkhanov K., Aliyeva S. Assessment of tourism impact on the socio-economic spheres of the Issyk-Kul Region (Kyrgyzstan) // Sustainability. 2019. 11. pp. 3886. URL: <https://www.mdpi.com/journal/sustainability>.
15. Rassohina T. V. Upravlenie ekologicheskoy effektivnost'yu proektov ustojchivogo razvitiya turizma v regionah Rossijskoj Federacii // Vestnik Rossijskoj akademii estestvennyh nauk. 2016. T.16. №5. pp. 98–101. (in Russian)
16. Huang S.-W., Kuo H.-F., Hsieh H.-I., Chen I T.-H. Environmental efficiency evaluation of coastal tourism development in Taiwan // International Journal of Environmental Science and Development. 2016. Vol. 7. No. 2. URL: <http://www.ijesd.org/vol7/757-G0011.pdf>.
17. Yang Q., Su M., Wu Ya., Wang X. Economic efficiency evaluation of coastal tourism cities based on fractal theory // Journal of Coastal Research. 2019. pp. 836–842. URL: <https://www.jstor.org/stable/26853362>.
18. Yuan J., Liu Ya. Evaluation of tourism efficiency in the coastal areas of China in the context of the Happiness industry // Journal of Coastal Research. 2020. 99 (sp1). pp. 144–150. URL: <https://doi.org/10.2112/SI99-021.1>.
19. Wang X.-Ch., Kim H.-H. Using DEA Method to measure and evaluate tourism efficiency of Guangdong, Guangxi and Hainan provinces in the South of China - A case of the Beibu Gulf urban agglomeration // International Journal of Advanced Smart Convergence. 2021. Vol.10 No.1. pp. 24–37. URL: <http://dx.doi.org/10.7236/IJASC.2021.10.1.24>.
20. Kushnir K. V., Ivlieva O. V. effektivnost' funkcionirovaniya turistsko-rekreacionnogo kompleksa kak faktor territorial'nogo razvitiya (primer Azovskogo poberezh'ya Rossii) // Nauki o zemle. «Nauka, innovacii, tekhnologii». 2018. №1. pp. 117–128. (in Russian)
21. Paderin A. V. Ocenka social'no-ekonomicheskoy effektivnosti upravleniya turistsko-rekreacionnymi zonami Respubliki Krym. Avtoref. dis... kand-ta ekon. nauk: Sankt-Peterburg: Balt. akademiya turizma i predprinimatel'stva, 2015. 25 pp. (in Russian)
22. Estimating the economic value of the benefits provided by the tourism/recreation and employment supported by Natura 2000. Final Report. European Commission — DG Environment. 2011. URL: https://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/financing/docs/Estimating_economic_value.pdf.
23. YAkovenko I.M. Rekreacionnoe prirodopol'zovanie: metodologiya i metodika issledovaniy. Simferopol': Tavriya, 2003. 335 pp. (in Russian)

Поступила в редакцию 25.09.2021 г.