

УДК 338.48

ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ТУРИСТСКО- РЕКРЕАЦИОННОЙ СФЕРЫ СТЕПНЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ

Чибилева В. П.¹, Святоха Н. Ю.², Филимонова И. Ю.³

^{1,2}Институт степи Уральского отделения Российской академии наук – обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Оренбургский федеральный исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук, Оренбург, Российская Федерация

*³Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный университет», Оренбург, Российская Федерация
E-mail: filimo-irina@yandex.ru*

Цель работы — дать оценку современному состоянию туристско-рекреационной сферы степных регионов России. На основе авторской методики для комплексной оценки современного состояния туристской сферы степных регионов России были отобраны показатели, наиболее четко характеризующие туристско-рекреационную сферу (количество реализованных турпакетов в регионах, численность российских и иностранных туристов, число мест в коллективных средствах размещения, количество поисковых запросов пользователей о достопримечательностях региона и др.). Выполнен анализ, унификация и суммирование ряда показателей, наглядно отражающих современное состояние туристско-рекреационной сферы степных регионов России, выполнена их картографическая интерпретация. Выявлено, что для большинства степных регионов России характерен низкий уровень развития туристско-рекреационной сферы. Выделены регионы-лидеры (Республика Крым, город Севастополь, Краснодарский край) и аутсайдеры (Волгоградская, Саратовская области). Сделан вывод о том, что несмотря на разнообразие, уникальность рекреационных ресурсов туристско-рекреационная сфера в степных регионах России в целом не получила масштабного развития.

Ключевые слова: развитие туристско-рекреационной сферы, факторы развития туризма, степные регионы, рекреационные ресурсы, туристские фирмы, коллективные средства размещения.

ВВЕДЕНИЕ

Туризм — один из самых динамичных и быстро растущих секторов экономики. Помимо того, что он вносит весомый вклад в валовой внутренний продукт, он обеспечивает занятость населения. В последнее время на совещаниях различного уровня вновь поднимается вопрос о необходимости освоения собственных рекреационных ресурсов и развития внутреннего и въездного туризма в пределах Российской Федерации. Это связано с распространением новой коронавирусной инфекции, вследствие чего повсеместно получил развитие местный туризм регионального значения как наиболее доступный способ удовлетворения рекреационных потребностей населения. В сложившихся условиях разумное и обоснованное импортозамещение должно стать одним из приоритетных направлений развития туристско-рекреационной сферы Российской Федерации.

В связи со становлением туризма в качестве массового и набирающего год от года обороты явления, остро назрела необходимость в качественной и комплексной географической информации, отражающей различные аспекты развития туристско-рекреационной сферы.

ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОЙ СФЕРЫ СТЕПНЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ

Большое количество научных работ посвящено методике оценки туристско-рекреационного потенциала [1, 2, 3, 4], оценке факторов развития различных видов туризма [5, 6], брендингу туристской территории [7]. Ряд работ посвящено туристским кластерам [8], инновационному развитию сферы туризма [9, 10, 11, 12] и иным проблемам [13, 14, 15, 16, 17, 18].

Научных работ, связанных с оценкой туристско-рекреационной сферы степных регионов, крайне мало [19, 20, 21].

Степные регионы обеспечены природными и историко-культурными объектами, привлекательными для туристов. Разнообразие, контрастность, уникальность рекреационных ресурсов степных регионов связаны с особенностями освоения, историко-культурного развития территории, её природными, физико-географическими (нахождение в сердце единого Евразийского пространства: в двух частях света, и различных природных странах), социально-экономическими особенностями, что является основой развития различных направлений туризма.

Цель работы – оценка современного состояния туристско-рекреационной сферы степных регионов России.

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Для оценки современного состояния туристско-рекреационной сферы необходим анализ ряда показателей, определяющих развитие данной сферы. Авторами, с учетом имеющихся статистических данных, были выбраны показатели, наиболее полно отражающие состояние туристской сферы исследуемого региона:

1) число особых экономических зон туристско-рекреационного типа в пересчете на площадь территории (в пересчете на численность населения регионов) [22];

2) число туристско-рекреационных кластеров (в пересчете на численность населения регионов) [23];

3) количество фирм, осуществляющих туроператорскую деятельность — разрабатывающих турпродукт (в пересчете на численность населения регионов) [24];

4) количество фирм, осуществляющих турагентскую деятельность — реализующих турпродукт (в пересчете на численность населения регионов) [24];

5) количество реализованных турпакетов в регионах (в пересчете на численность населения регионов) [24];

6) численность работников турфирм (без учёта совместителей) (в пересчете на численность населения регионов) [23];

7) численность российских туристов в регионе (в пересчете на численность населения регионов) [23];

8) численность иностранных туристов (в пересчете на численность населения регионов) [23];

9) число туристских информационных центров в степных регионах (в пересчете на численность населения регионов) [23];

10) число мест в коллективных средствах размещения (в пересчете на численность населения регионов) [23];

11) количество поисковых запросов пользователей о достопримечательностях региона (с использованием сервиса wordstat.yandex.ru, (в пересчете на численность населения регионов) [25];

Все показатели были приведены к унифицированной шкале следующим образом:

$$x_i^* = \frac{x_i - x_{min}}{x_{max} - x_{min}} \times N, (1)$$

где x_i , — значение переменной i -ого наблюдения, x_{min} и x_{max} — соответственно наименьшее и наибольшее наблюдаемые значения переменной, $N=1$.

Далее было проведено суммирование унифицированных показателей, вычислен интегральный показатель, отражающий уровень развития туристско-рекреационной сферы регионов. Все регионы были разделены на три группы: регионы с высоким, средним и низким уровнем развития туристско-рекреационной сферы.

Внутри каждого региона была определена тройка лидеров — центров туризма, пользующихся популярностью у населения. В данном случае был использован один из современных методов изучения туристско-рекреационной сферы — контент-анализ статистики поисковых запросов.

Говоря о методах исследования, отметим, что сравнительно-географический в совокупности со статистическим и геоинформационным методами позволили всесторонне оценить современное туристско-рекреационной сферы исследуемых регионов.

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Важно отметить, что из десяти особых экономических зон туристско-рекреационного типа лишь одна расположена в регионе степной зоны: Бирюзовая Катунь (Алтайский край) [22]. В то же время почти четверть туристских кластеров находятся в регионах степной зоны [26].

На основе имеющихся статистических данных было проанализировано количество фирм, осуществляющих туроператорскую деятельность в степных регионах (рис. 1). Говоря об абсолютных значениях, лидеры по этому показателю — Краснодарский край, Ростовская область и Республика Крым, традиционно популярные у туристов. В Республике Калмыкия в реестре туроператоров [23] зарегистрировано лишь 3 организации. В Республике Адыгея зарегистрировано 4 туроператора, их небольшое количество объясняется географическим положением республики — анклавное расположение в окружении территории Краснодарского края, туроператоры которого распространяют свою деятельность на территорию республики.

По количеству туристских фирм абсолютный лидер — Краснодарский край (чуть менее 600 фирм), на втором месте — Челябинская область (335 фирм), а меньше всего фирм (14) зарегистрировано в Республике Калмыкия [24].

Анализируя количество реализованных турпакетов в регионах [24], можно сделать вывод о популярности организованного «пакетного» отдыха у жителей

ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОЙ СФЕРЫ СТЕПНЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ

Республики Крым и г. Севастополь: на 1000 жителей в этих регионах реализовано 42 и 83 тура соответственно (рис. 1).

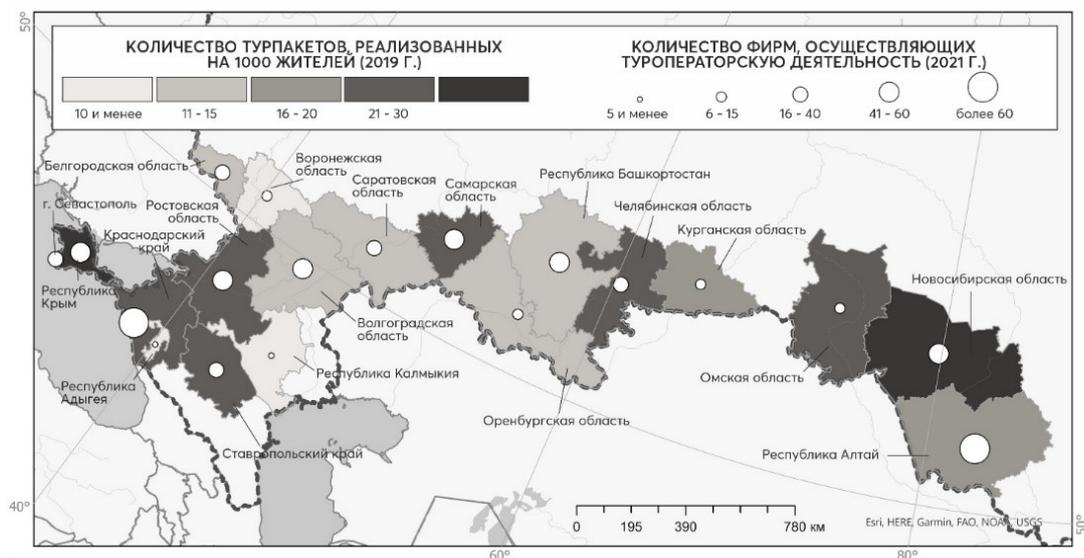


Рис. 1. Количество туристских фирм и число реализованных ими турпакетов в степных регионах России.

Составлено авторами.

Численность работников турфирм (без учёта совместителей) крайне низка во всех регионах степной зоны [23]. Это связано со спецификой работы (сезонностью): на работу зачастую принимают без официального трудоустройства. В среднем, в одной турфирме степного региона работают менее 3 работников.

Анализ показателей численности российских и иностранных туристов [23, 24] в степных регионах в 2020 году позволил выделить регионы-лидеры по числу туристов. Так, на 1000 человек постоянного населения в Крыму приходится 1346 и 18 российских и иностранных туристов соответственно. Краснодарский край занимает по этим показателям второе место: в регионе на 1000 жителей приходится 1094 российских и 13 иностранных туристов. Самые низкие показатели — у Республики Калмыкия: в 2020 году на 1000 человек населения приходилось лишь 94 российских и 2 иностранных туриста. Среднее значение показателей для степных регионов в целом — 347 российских и 5 иностранных туристов на 1000 постоянного населения региона.

Один из важных показателей развития туристско-рекреационной сферы — туристско-информационные центры. На основе открытых данных был осуществлен территориальный анализ туристско-информационных центров [23].

Во всех степных регионах количество туристско-информационных центров не превышает 6, а Республике Адыгея, Саратовской области центры отсутствуют. Анализ статистики показывает, что роль туристско-информационных центров

недооценена региональными властями, и их сеть получила слабое развитие повсеместно. Тем не менее туристско-информационные центры способствуют росту туристско-рекреационной популярности территории, а также выступают в качестве источника формирования потока как местных рекреантов, так и туристов из других регионов [23].

Нами были проанализированы данные о количестве коллективных мест размещения, зарегистрированных на популярной платформе он-лайн бронирования booking.com, а также число мест в коллективных средствах размещения. Представленные данные позволили выявить территориальные диспропорции. Так, например, в Краснодарском крае зарегистрировано на booking.com 16971 объектов размещения, а в Республике Крым (второе место рейтинга) — уже 4008 объектов. Республика Калмыкия представлена всего 31 объектом размещения туристов. Разница между первым и последним местом рейтинга — порядка 530 раз. Такая же тенденция выявляется и при анализе общего количества мест размещения. В Краснодарском крае 457 337 мест, а Республике Калмыкия — 1 780 мест (разница составляет порядка 260 раз), в Оренбургской области средние показатели — 19923 места.

Анализируя статистику поисковых запросов [25] по регионам степной зоны, можно выделить регионы-лидеры и аутсайдеры по частоте упоминания территории (количеству поисковых запросов по фразе «достопримечательности» с названием степного региона). Лидер по количеству запросов — Республика Крым (рис. 2).

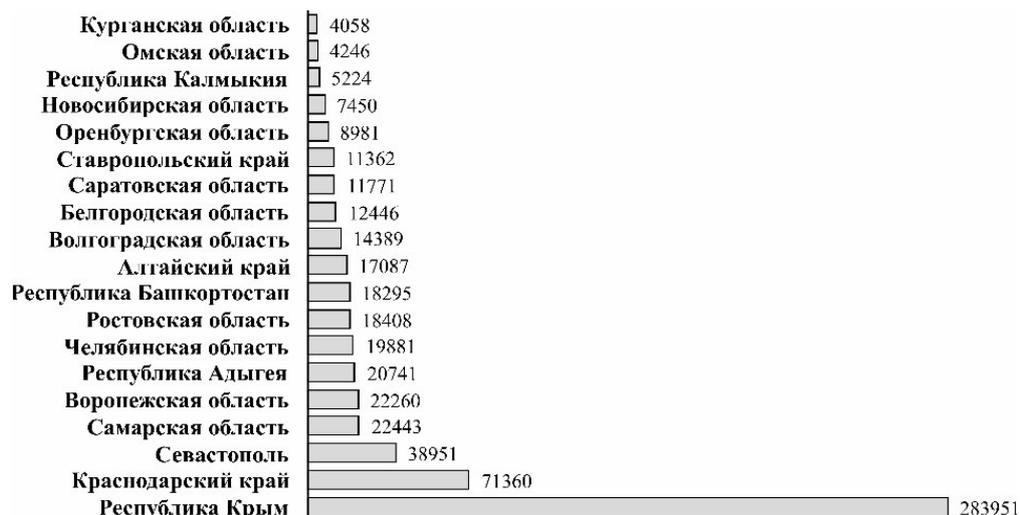


Рис. 2. Количество запросов достопримечательностей территории в 2020 году.

Составлено авторами по данным wordstat.yandex.ru.

На основе обозначенных выше показателей, вычислен интегральный показатель, отражающий уровень развития туристско-рекреационной сферы регионов. К регионам с высоким уровнем развития туристско-рекреационной сферы, относится Республика Крым, г. Севастополь и Краснодарский край (рис. 3). К регионам со

ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОЙ СФЕРЫ СТЕПНЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ

средним уровнем развития туристско-рекреационной сферы относятся: Ростовская, Челябинская, Самарская, Омская, Новосибирская области и Республика Алтай. Остальные степные регионы характеризуются низким уровнем развития туристско-рекреационной сферы.

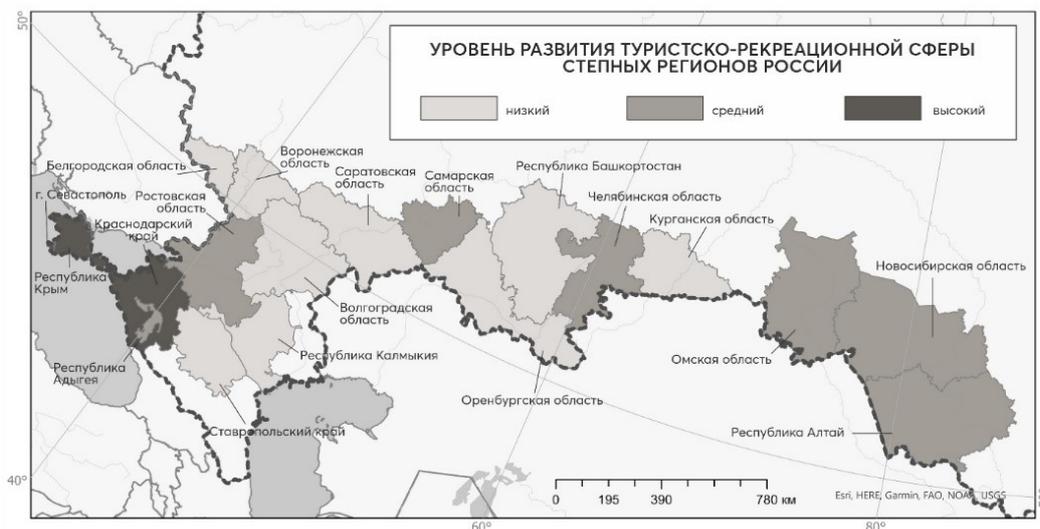


Рис. 3. Уровень развития туристско-рекреационной сферы степных регионов России, 2021 г.

Составлено авторами.

Внутри каждого степного региона нами была определена тройка лидеров по поисковым запросам.

Более подробно популярные центры туризма (в поисковой системе Яндекс) степных регионов России и присущие им виды туристско-рекреационной деятельности рассмотрены в таблице 1.

Таблица 1

Центры туризма степных регионов, характеризующиеся наибольшим количеством поисковых запросов в 2020 году

Регион	Центры туризма (главные аттрактивные объекты)	Вид туризма
Белгородская область	Прохоровка (мемориальный комплекс, музей-заповедник «Прохоровское поле»)	Историко-культурный, образовательный, научный туризм
	Губкин (Курская магнитная аномалия)	Промышленный, научный туризм
	Алексеевка (древнее городище салтовской культуры Хазарского каганата)	Историко-культурный, археологический, сельский туризм

Регион	Центры туризма (главные аттрактивные объекты)	Вид туризма
Воронежская область	Павловск (памятники архитектуры)	Историко-культурный, научно-познавательный туризм
	Сторожевое (крайний на Дону сторожевой пост; меловые горы)	Геологический туризм, спортивный туризм (альпинизм, парапланеризм, дельтапланеризм)
	Белогорье (подземные пещеры в меловых горах, многочисленные монастыри, пещерные храмы)	Религиозный, научный, паломнический туризм
Республика Адыгея	Каменноостский (водопады Руфабго, Хаджохская теснина, пещера Сквозная, долина аммонитов)	Научно-познавательный, экологический туризм
	Даховская (скала Чертов палец, множественные гроты и пещеры)	Научно-познавательный, археологический туризм, альпинизм
	Хамышки (гора Монах, гора Трезубец)	Научно-познавательный, экологический, паломнический туризм
Республика Калмыкия	Элиста (обилие молельных ступ и буддистских храмов, Золотая Обитель Шакьямуни-крупнейший в Европе буддийский храм)	Религиозный, историко-культурный, паломнический туризм
	Троицкое (буддийский храм, статуя Белого старца Вселенной)	Религиозный, историко-культурный туризм, событийный (фестиваль тюльпанов)
Краснодарский край	Лермонтово (Орлиная скала, водопады, Дерево желаний, Геркулесов камень, живописные долины горных рек)	Пляжный туризм, конные туры, туры на джипах
	Горячий ключ (бальнеологический курорт-памятник архитектуры, многочисленные памятники природы, истории и археологии)	Лечебно-оздоровительный, историко-культурный, научно-познавательный туризм

**ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОЙ
СФЕРЫ СТЕПНЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ**

Регион	Центры туризма (главные аттрактивные объекты)	Вид туризма
	Ольгинка (чистые пляжи, водопады)	Пляжный, пешеходный туризм, экскурсионные туры на вездеходах.
Волгоградская область	Пятиморск (плавающий храм «Митрополит Иннокентий», памятник «Соединение фронтов»)	Историко-культурный, круизный, религиозный туризм.
	Волгоград (Мамаев курган, статуя Родина-мать, мемориальный комплекс «Сталинградская битва»)	Военно-исторический, научно-образовательный туризм.
	ДУБОВКА (500-ЛЕТНИЙ ДУБ, СВЯТО-ВОЗНЕСЕНСКИЙ МОНАСТЫРЬ, МНОГОЧИСЛЕННЫЕ ЦЕРКВИ)	Религиозный, историко-культурный, археологический туризм
Ростовская область	Азов (культурно-исторические памятники)	Историко-культурный, археологический, водный туризм.
	Вёшенская (музей-заповедник М. А. Шолохова)	Историко-культурный туризм, литературные встречи, форумы.
	Каменск-Шахтинский (памятники, храмы и музеи военной тематики и религиозного направления).	Историко-культурный, военно-патриотический туризм.
Ставропольский край	Лермонтов (эколого-курортный регион «Кавказские Минеральные Воды»)	Лечебно-оздоровительный, экологический туризм.
	Георгиевск («ворота эколого-курортного региона Кавказские Минеральные Воды», купеческие особняки, храмы и музеи)	Лечебно-оздоровительный, культурно-исторический, экологический туризм.
	Александровское (многочисленные скульптурные композиции военной направленности и религиозные памятники, ансамбли)	Историко-культурный, религиозный, археологический, геолого-экологический туризм.

Регион	Центры туризма (главные аттрактивные объекты)	Вид туризма
Республика Башкортостан	Уфа и окрестности (мечети, храмы, сады и парки, военно-исторические памятники).	Историко-культурный, религиозный, геолого-археологический, военно-патриотический туризм
	Октябрьский (памятники архитектуры, крупные нефтяные месторождения).	Геологический, экологический, спортивный (биатлон, и спидвей, кикбоксинг, фристайл) туризм.
	Белорецк и его окрестности (природные достопримечательности, горнолыжный центр).	Экологический, спортивный (спелеотуризм), конно-верховые прогулки, водный туризм.
Оренбургская область	Луна (частный природно-ландшафтный парк).	Познавательный, культурно-исторический туризм
	Орск и окрестности (памятники архитектуры, гора Полковник (более 250 лет - добыча яшмы), купеческие особняки, храмы, монастыри, костел)	Геологический, историко-культурный, научно-познавательный туризм (около 150 памятников истории, архитектуры и градостроительства).
	Ясный (Киембаевское месторождение асбеста (горного льна), памятники природы)	Научно-познавательный, экологический туризм.
Самарская область	Ширяево (историко-музейный комплекс (И. Репин, А. Вдовин))	Историко-культурный, научно-познавательный, промышленный (известковые штольни) туризм .
	Винновка (Свято-Богородичный Казанский мужской монастырь, Храм святого Сергия Радонежского)	Религиозный, познавательный, археологический туризм, речные круизы
	Зольное и окрестности (самая высокая часть Жигулей - гора Наблюдатель).	Экологический, научно-познавательный туризм
Саратовская область	Хвалынский курорт с уникальным термальным бассейном)	Спортивный, экологический, научно-образовательный туризм

**ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОЙ
СФЕРЫ СТЕПНЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ**

Регион	Центры туризма (главные аттрактивные объекты)	Вид туризма
	Лох (места легенд о разбойничьих притонах фольклорного героя Кудеяра).	Познавательный (мифы, легенды), спортивный (спелеотуризм) туризм
	Балаково (ГЭС, шлюзы, купеческие усадьбы).	Промышленный, историко-культурный туризм
Курганская область	Шадринск (купеческие усадьбы, храмы, соборы, живописные места)	Историко-культурный туризм, сплавы по рекам, скалолазание
	Долматово (купеческие усадьбы, Далматовский Успенский мужской монастырь)	Религиозный, познавательный туризм.
	Петухово (уникальные озера с бальнеологическими свойствами иловой грязи, монастыри)	Лечебно-оздоровительный, познавательный и религиозный туризм.
Челябинская область	Сатка («Пороги» — ГЭС мирового значения, национальный парк «Зюраткуль», аквапарк «Китова пристань», Диснейленд)	Промышленный, экологический, образовательный туризм
	Троицк (памятники архитектуры, кафедральный собор, Казанско-Богородицкий женский монастырь)	Историко-культурный, религиозный, образовательный туризм
	Миасс и окрестности (музей Ильменского заповедника, памятники купечества, озеро Тургояк, горнолыжный центр «Солнечная долина»)	Научно-образовательный, экологический, спортивный туризм
Алтайский край	Яровое (аквапарк и дельфинарий, музеи, монастыри)	Лечебно-оздоровительный (профилактический), развлекательный, познавательный туризм
	Алтайское (дендрарий «Цветущая долина», садоводческий комплекс «Мичуренец», горнолыжный комплекс)	Познавательный, спортивный, событийный (участие в сборе урожая) туризм.

Регион	Центры туризма (главные аттрактивные объекты)	Вид туризма
	Колывань (следы древних культур, древние поселения, музей истории камнерезного дела)	Научно-познавательный, археологический, религиозный туризм
Новосибирская область	Колывань (древние уникальные архитектурно-исторические памятники, соборы и монастыри)	Историко-культурный, научно-познавательный туризм
	Бердск (памятники военной тематики, монастыри и церкви)	Познавательный, исторический военно-патриотический туризм
	Кольцово (наукоград, парки, церкви)	Научный, научно-образовательный, культурный туризм
Омская область	Тара (памятники деревянного зодчества, гидрологические памятники природы).	Историко-культурный, научно-экологический, водный туризм, сплавы на надувных байдарках
	Серебряное («Подземная церковь», природный памятник «Провал земли», соленое озеро «Эбейти»)	Религиозный, познавательный, оздоровительный, паломнический туризм
	Омск (памятники архитектуры, музеи, церкви)	Историко-культурный, научно-образовательный, культурно-просветительский, экологический туризм
Республика Крым	Судак (Генуэзская крепость, Музей истории виноделия князя Голицына, Церковь Святителя Луки, Заповедное урочище Алчак-Кая)	Исторический, природно-экологический, пляжный, познавательный туризм
	Новый Свет (грот Голицына, источник Святой Анастасии, гора Сокол).	культурно-познавательный, экскурсионный, пляжный туризм.
	Балаклава (Приоратский дворец, Балаклавский подземный музейный комплекс, крепость Чембало)	Культурно-познавательный, историко-образовательный, экскурсионный, пляжный туризм.

Данные получены с помощью сервиса wordstat.yandex.ru [25].

ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОЙ СФЕРЫ СТЕПНЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ

Таким образом, судя по поисковым запросам пользователей, которых интересуют объекты с разнообразным сочетанием туристских услуг, в степных регионах лидируют историко-культурный и познавательный виды туризма. Из сводной таблицы очевидно, что познавательные туры являются одним из наиболее популярных видов туризма, так как они представляют собой вариант отдыха, связанного с познанием различных культурных и природных объектов, исторических мест, особенностей традиционной культуры и быта различных народов. Зачастую познавательные и экскурсионные туры организуются в регионы с большим количеством музеев, картинных галерей и выставок. Отметим, что для в целом России в 2020 году были наиболее популярны запросы, связанные с кэшбеком (компенсацией) средств, потраченных на внутренний туризм.

Говоря о перспективах рекреации в степных регионах, следует опираться на стратегию развития туризма Российской Федерации на период до 2035 года, где обозначены приоритетные виды туризма: историко-культурный, познавательный, экологический, деловой, горнолыжный [27]. Все обозначенные виды, за исключением горнолыжного, характерны для большинства регионов степной зоны и могут получить дальнейшее развитие.

ВЫВОДЫ

Таким образом, у населения пользуются популярностью те объекты, которые постоянно расширяют спектр туристских услуг и внедряют новые формы развития туризма. Эти туристские объекты охотно посещаются туристами, их фотографируют, о них пишут (используя все интернет-платформы), тем самым способствуя их популярности. Организации, работающие в сфере туризма, вынуждены заниматься поисками новых привлекательных видов и форм туристско-рекреационной деятельности.

Несмотря на имеющийся потенциал, к сожалению, туризм в степных регионах в целом не получил развития, и одна из причин этого — недостаточная популяризация и неэффективное позиционирование перспективных для данных регионов видов туризма и объектов рекреации. Среди регионов степной зоны выделяются приморские территории — Краснодарский край и Республика Крым, где сфера туризма развивается активно. В то же время намечается перспективный для развития туризма регион — Республика Калмыкия, интерес к которому растет.

БЛАГОДАРНОСТИ

Статья подготовлена в рамках темы государственного задания «Проблемы степного природопользования в условиях современных вызовов: оптимизация взаимодействия природных и социально-экономических систем». Номер государственной регистрации АААА-А21-121011190016-1.

Список литературы

1. Костромина Д. А., Саттарова Г. А. Оценка туристской привлекательности городов-миллионеров России // Учёные записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. География. Геология, 2021. Том 7 (73). № 2. С. 118–134.
2. Третьякова Т. Н., Йована Бранков, Ибрагимов Э. Э. Туристско-рекреационный потенциал особо охраняемых природных территорий проекта Великий Уральский путь // Учёные записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. География. Геология, 2021. Том 7 (73). № 2. С. 192–208.
3. Красильникова И. Н. Оценка рекреационного потенциала как один из факторов устойчивого развития региона // Экологические и социальные проблемы Северо-Запада России и стран Балтийского региона: Материалы общественно-научной конференции с международным участием 2008 г. Псков: изд. ПГПУ, АНО «ЛОГОС», 2008. С. 69–72.
4. Расковалов В. П. Природный туристский потенциал Пермского края // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: География. Геоэкология. 2020. №2. С. 22–28. DOI: <https://doi.org/10.17308/geo.2020.2/2881>.
5. Davidson R., Cope V. Business travel: Conferences, incentive travel, exhibitions, corporate hospitality and corporate travel. Pearson Education. 2003. 294 pp.
6. Карчевская, Е. Н. Методическое обеспечение регионального развития и пространственной дифференциации туризма (на примере Гомельской области): дис. ... канд. геогр. наук. Калининград, 2008. 168 с.
7. Кайзер Ф. Ю. Туристский бренд территории как составляющая формирования туристского образа Кемеровской области (Кузбасса) // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: География. Геоэкология. 2020. №1. С. 67–76. DOI: <https://doi.org/10.17308/geo.2020.1/2663>.
8. Миненкова В. В. Туристские кластеры как форма территориально-пространственной организации туризма в Северокавказском регионе // Учёные записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. География. Геология, 2018. Том 4 (70). № 2. С. 123–131.
9. Швец Ю. Ю. Анализ факторов инновационного развития сферы туризма // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия «Экономика и управление». 2011. Том 24 (63). № 1. С. 118–126.
10. Hjalager A-M. 100 Innovations That Transformed Tourism // Journal of Travel Research. 2015. Vol. 54(1). P. 3–21. DOI: <https://doi.org/10.1177%2F0047287513516390>.
11. Hjalager A-M. Repairing innovation defectiveness in tourism // Tour. Manag. 2002. 23. P. 465–74.
12. Pikkemaat B., Peters M., Bichler B. F. Innovation research in tourism: Research streams and actions for the future // Journal of Hospitality and Tourism Management, 2019. Vol. 41. P. 184–96. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2019.10.007>.
13. Шеремет Е. Н. Роль экологического туризма в развитии муниципальных районов Новосибирской области // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: География. Геоэкология. 2018. №4. С. 72–76. DOI: <https://doi.org/10.17308/geo.2018.4/2270>.
14. Сорокин Д. Е., Шарафутдинов В. Н., Онищенко Е. В. О проблемах стратегирования развития туризма в регионах России (на примере Краснодарского края и города-курорта Сочи) // Экономика региона. 2017. Т. 13. Вып. 3. С. 764–776 doi 10.17059/2017-3-10.
15. Alonso-Almeida M-M., Rocafort A. and Borrajo F. Shedding Light on Eco-Innovation in Tourism: A Critical Analysis Sustainability. 2016. 8 (12). P. 1262. DOI: <https://doi.org/10.3390/su8121262>.
16. Moumen Ghazvini S. A., Timothy D. & Sarmiento J. Environmental concerns and attitudes of tourists towards national park uses and services. Journal of Outdoor Recreation and Tourism. 2020. 31. P. 1–10. <https://doi.org/10.1016/j.jort.2020.100296>.
17. Jason M.S.L., Ahmad A.M.A. and Azhar H.A. Edu-tourism: Exploring the PushPull Factors in Selecting a University // International Journal of Business and Society. 2011. Vol. 12. №. 1. P. 63–78.
18. Dvarskas A. Dynamically linking economic models to ecological condition for coastal zone management: Application to sustainable tourism planning. Journal of environmental management. 2016. 188. P. 163–172. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2016.12.014>.
19. Тюрин А. Н. Перспективы развития туризма в Оренбургской области // Географические исследования территориальной организации ландшафтов: трансформация, сохранение,

ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОЙ СФЕРЫ СТЕПНЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ

- восстановление (к 100-летию со дня рождения профессора Ф.Н. Милькова). Сборник научных статей. Электронное издание сетевого распространения. Ответственный редактор Н.А. Иванищева. Оренбург, издательство: Оренбургский государственный педагогический университет, 2017. С.62–65.
20. Яковлев И. Г. Туристско-рекреационное районирование степных регионов как основа выявления и обоснования ключевых элементов туристско-рекреационного каркаса // Проблемы региональной экологии. 2017. № 6. С. 83–87.
 21. Грудинин Д. А. Рекреационный потенциал Оренбургско-Казахстанского трансграничья // Вопросы степеведения. Оренбург, 2016. Вып. 13. С. 23–28.
 22. ОЭЗ туристско-рекреационного типа [Электронный ресурс] // Официальный сайт Минэкономразвития России. Свидетельство о регистрации СМИ Эл № ФС77-61745 от 30 апреля 2015 г. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/instrumenty_razvitiya_territoriy/oso_bye_ekonomicheskie_zony/oez_turistsko_rekreatcionnogo_tipa/ (дата обращения: 13.08.2021).
 23. Статистика [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федерального агентства по туризму. URL: <https://tourism.gov.ru/contents/analytics/statistics/> (дата обращения: 13.08.2021).
 24. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020: Стат. сб. / Росстат. Москва. 2020. 1242 с.
 25. Яндекс. Подбор слов [Электронный ресурс] // Яндекс. URL: <https://wordstat.yandex.ru/> (дата обращения: 13.08.2021).
 26. Постановление правительства РФ от 30.01.2019 № 61 «О внесении изменений в приложение № 20 к государственной программе Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013 – 2020 годы [Электронный ресурс] // Нормативные правовые акты в Российской Федерации. Министерство юстиции Российской Федерации. Свидетельство о регистрации СМИ Эл № ФС77 – 72471. URL: <http://static.government.ru/media/files/WZP5VfTKC5Jkhyss0lpgjYpAY5ARoCh.pdf> (дата обращения: 13.08.2021).
 27. Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года. Распоряжение от 20 сентября 2019 года №2129-р [Электронный ресурс] // Официальный сайт Правительства Российской Федерации. URL: <http://static.government.ru/media/files/FjJ74rYOaVA4yzPAshEulYxmWSpB4lrM.pdf> (дата обращения: 13.08.2021).

ASSESSMENT OF THE CURRENT STATE OF THE TOURIST AND RECREATIONAL SPHERE OF THE STEPPE REGIONS OF RUSSIA

Chibilyova V. P.¹, Svyatokha N. Y.², Filimonova I. Yu.³

^{1,2}The Steppe Institute of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences is a separate structural subdivision of the Federal State Budgetary Institution of Science Orenburg Federal Research Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Orenburg, Russian Federation

*²Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Orenburg State University».
E-mail: filimo-irina@yandex.ru*

The further development of tourism in the region depends on the state of the tourist and recreational sphere. The purpose of the work is to assess the current state of the tourist and recreational sphere of the steppe regions of Russia. The statistical data of the Federal State Statistics Service and the Federal Agency for Tourism served as an information base. Based on the author's methodology, for a comprehensive assessment of the current state of the tourist sphere of the steppe regions of Russia, the indicators that most clearly characterize the tourist and recreational sphere were selected (the number of tourist packages sold in the regions, the number of Russian and foreign tourists, the number of places in collective

accommodation facilities, the number of user search queries about the sights of the region, etc.). As a result of the analysis, unification and summation of the indicated indicators, a cartographic scheme was compiled that clearly reflects the current state of the tourist and recreational sphere of the steppe regions of Russia. Comparative geographical, statistical and geoinformation research methods have made it possible to comprehensively assess the current state of the tourist and recreational sphere of the steppe regions. The majority of regions are characterized by a low level of development of the tourist and recreational sphere. Nevertheless, the leading regions (the Republic of Crimea, the city of Sevastopol, the Krasnodar Territory) and outsiders (the Volgograd and Saratov regions) are clearly distinguished. In recent years, there has been a growing interest among recreants in new tourism centers, which are constantly renewing, expanding the range of tourist services and introducing new types and forms of tourism. Despite the diversity and uniqueness of recreational resources, unfortunately, the tourist and recreational sphere in the steppe regions as a whole has not been developed. In addition to the lack of development of the tourism infrastructure, it should be noted that there is insufficient popularization of promising types and centers of tourism in these regions.

Keywords: development of the tourist and recreational sphere, factors of tourism development, steppe regions, recreational resources, tourist companies, collective accommodation facilities.

References

1. Kostromina D. A., Sattarova G. A. Ocenka turistskoj privlekatel'nosti gorodov-millionerov Rossii // Uchyonye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Geografiya. Geologiya, 2021. Tom 7 (73). № 2. S. 118–134. (In Russian).
2. Tret'yakova T. N., Jovana Brankov, Ibragimov E. E. Turistsko-rekreacionnyj potencial osobo ohranyaemyh prirodnyh territorij proekta Velikij Ural'skij put' // Uchyonye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Geografiya. Geologiya, 2021. Tom 7 (73). № 2. S. 192–208. (In Russian).
3. Krasil'nikova I. N. (2008). Otsenka rekreatsionnogo potentsiala kak odin iz faktorov ustoychivogo razvitiya regiona. Ekologicheskie i sotsial'nye problemy Severo-Zapada Rossii i stran Baltijskogo regiona: Materialy obshchestvenno-nauchnoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem 2008 g. Pskov: izd. PGPU, ANO «LOGOS», 69–72. (In Russian).
4. Raskovalov V. P. (2020). Prirodnyi turistskii potentsial Permskogo kraja // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Geografiya. Geoekologiya, 2, 22–28. DOI: <https://doi.org/10.17308/geo.2020.2/2881>. (In Russian).
5. Davidson R., Cope B. (2003). Business travel: Conferences, incentive travel, exhibitions, corporate hospitality and corporate travel. Pearson Education. 294 pp.
6. Karchevskaya, E. N. (2008). Metodicheskoe obespechenie regional'nogo razvitiya i prostranstvennoi differentsiatsii turizma (na primere Gomeľ'skoi oblasti): dis. ... kand. geogr. nauk. Kaliningrad, 168 s. (In Russian).
7. Kaizer F. Yu. (2020). Turistskii brend territorii kak sostavlyayushchaya formirovaniya turistskogo obraza Kemerovskoi oblasti (Kuzbassa). Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Geografiya. Geoekologiya. 1. 67–76. DOI: <https://doi.org/10.17308/geo.2020.1/2663>. (In Russian).
8. Minenkova V. V. Turistskie klastery kak forma territorial'no-prostranstvennoj organizatsii turizma v Severokavkazskom regione // Uchyonye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Geografiya. Geologiya, 2018. Tom 4 (70). № 2. S. 123–131. (In Russian).
9. Shvets Yu. Yu. (2011) Analiz faktorov innovatsionnogo razvitiya sfery turizma. Uchenye zapiski Tavricheskogo natsional'nogo universiteta im. V. I. Vernadskogo. Seriya «Ekonomika i upravlenie». 24 (1), 118–126. (In Russian).

ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОЙ СФЕРЫ СТЕПНЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ

10. Hjalager A-M. (2015). 100 Innovations That Transformed Tourism // Journal of Travel Research. 54(1), 3–21. DOI: <https://doi.org/10.1177%2F0047287513516390>.
11. Hjalager A-M. (2002). Repairing innovation defectiveness in tourism // Tour. Manag. 23, 465–74.
12. Pikkemaat B., Peters M., Bichler B. F. (2019). Innovation research in tourism: Research streams and actions for the future. Journal of Hospitality and Tourism Management. 41, 184–96. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2019.10.007>.
13. Sheremet E. N. (2018). Rol' ekologicheskogo turizma v razvitii munitsipal'nykh raionov Novosibirskoi oblasti. Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Geografiya. Geoekologiya. 4, 72–76. DOI: <https://doi.org/10.17308/geo.2018.4/2270>. (In Russian).
14. Sorokin D. E., Sharafutdinov V. N., Onishchenko E. V. (2017). O problemakh strategirovaniya razvitiya turizma v regionakh Rossii (na primere Krasnodarskogo kraia i goroda-kurorta Sochi). Ekonomika regiona. 13, 3, 764–776 doi 10.17059/2017-3-10. (In Russian).
15. Alonso-Almeida M-M., Rocafort A. and Borrajo F. (2016). Shedding Light on Eco-Innovation in Tourism: A Critical Analysis Sustainability. 8 (12), 1262. DOI: <https://doi.org/10.3390/su8121262>.
16. Moumen Ghazvini S. A., Timothy D. & Sarmiento J. (2020). Environmental concerns and attitudes of tourists towards national park uses and services. Journal of Outdoor Recreation and Tourism. 31, 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.jort.2020.100296>.
17. Jason M.S.L., Ahmad A.M.A. and Azhar H.A. (2011). Edu-tourism: Exploring the PushPull Factors in Selecting a University. International Journal of Business and Society. 12, 1, 63–78.
18. Dvarskas A. (2016) Dynamically linking economic models to ecological condition for coastal zone management: Application to sustainable tourism planning. Journal of environmental management. 188, 163-172. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2016.12.014>.
19. Tyurin A. N. Perspektivy razvitiya turizma v Orenburgskoy oblasti // Geograficheskie issledovaniya territorial'noj organizatsii landshaftov: transformatsiya, sohranenie, vosstanovlenie (k 100-letiyu so dnya rozhdeniya professora F.N. Mil'kova). Sbornik nauchnykh statej. Elektronnoe izdanie setevogo rasprostraneniya. Otvetstvennyj redaktor N.A. Ivanishcheva. Orenburg, izdatel'stvo: Orenburgskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet, 2017. S.62–65. (In Russian).
20. Yakovlev I. G. (2017). Turistsko-rekreatsionnoe raionirovanie stepnykh regionov kak osnova vyyavleniya i obosnovaniya klyuchevykh elementov turistsko-rekreatsionnogo karkasa. Problemy regional'noi ekologii. 6., 83–87. (In Russian).
21. Grudin D. A., Chibilev A. A. (ml.) (2012). Ob"ekty prirodnogo naslediya Orenburgskogo Grudin D.A. Rekreatsionnyj potencial Orenburgsko-Kazahstanskogo transgranich'ya // Voprosy stepovedeniya. Orenburg, 2016. Vyp. 13. S. 23–28. (In Russian).
22. OEZ turistsko-rekreatsionnogo tipa [Elektronnyi resurs]. Ofitsial'nyi sait Minekonomrazvitiya Rossii. Svidetel'stvo o registratsii SMI El № FS77-61745 ot 30 aprelya 2015 g. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/instrumenty_razvitiya_territoriy/oso_bye_ekonomicheskie_zony/oez_turistsko_rekreacionnogo_tipa/ (data obrashcheniya: 13.08.2021).
23. Statistika [Elektronnyi resurs]. Ofitsial'nyi sait Federal'nogo agentstva po turizmu. URL: <https://tourism.gov.ru/contents/analytics/statistics/> (data obrashcheniya: 13.08.2021).
24. Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli. 2020: Stat. sb. / Rosstat. Moskva. 2020. 1242 s. (In Russian).
25. Yandeks. Podbor slov [Elektronnyi resurs] // Yandekc. URL: <https://wordstat.yandex.ru/> (data obrashcheniya: 13.08.2021).
26. Postanovlenie pravitel'stva RF ot 30.01.2019 N 61 «O vnesenii izmenenii v prilozhenie № 20 k gosudarstvennoi programme Rossiiskoi Federatsii «Razvitie kul'tury i turizma» na 2013 – 2020 gody [Elektronnyi resurs]. Normativnye pravovye akty v Rossiiskoi Federatsii. Ministerstvo yustitsii Rossiiskoi Federatsii. Svidetel'stvo o registratsii SMI EL № FS77 – 72471. URL: <http://static.government.ru/media/files/WZP5VfTKC5Jkhyss0lpjYpAY5ARoCh.pdf> (data obrashcheniya: 13.08.2021).
27. Strategiya razvitiya turizma v Rossiiskoi Federatsii na period do 2035 goda. Rasporyazhenie ot 20 sentyabrya 2019 goda №2129-r [Elektronnyi resurs]. Ofitsial'nyi sait Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii. URL: <http://static.government.ru/media/files/FjJ74rYOaVA4yZPAshEulYxmWSpB4lrM.pdf> (data obrashcheniya: 13.08.2021).

Поступила в редакцию 30.11.2021 г.