

УДК 338.48-44(23.0)

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ГОРНЫХ ТУРИСТСКИХ ДЕСТИНАЦИЙ: ЗАРУБЕЖНЫЕ ПОДХОДЫ И СТАНДАРТЫ

Миненкова В. В.¹, Максимов Д. В.²

*^{1,2} Кубанский государственный университет, Краснодар, Российская Федерация
E-mail: ¹minenkova@inbox.ru*

В статье описываются подходы и принципы устойчивого развития горных туристских дестинаций за рубежом, исследуются критерии устойчивого развития туризма в разных системах, подчеркивается множество и разнообразие показателей. Существуют специфичные подходы к определению показателей устойчивого развития горных дестинаций, на базе которых создаются стандарты. Исследованы такие подходы в системе индикаторов устойчивого развития туризма ВТО и в горном стандарте IDEAL.

Ключевые слова: горная туристская дестинация, устойчивое развитие, система показателей, стандарт.

ВВЕДЕНИЕ

Более 30 лет в мировом сообществе вопросы устойчивого развития играют важную роль в процессе принятия решений о планировании и развитии туристской отрасли. Несмотря на это исследования в области устойчивого туризма все еще находятся на ранних стадиях своего развития, в особенности в части стратегического управления и определения критериев устойчивости туристских дестинаций.

Современное понимание устойчивости развития территорий связано с оценкой экономических, социальных и экологических последствий тех или иных видов хозяйственной деятельности человека. Туризм как комплексный вид экономической деятельности в полной мере соответствует сути данной парадигмы. Устойчивый туризм должен полностью учитывать его текущие и будущие экономические, социальные и экологические последствия, опираясь на потребности потребителей, отрасли, окружающей среды и принимающих сообществ. Кроме этого говоря об устойчивости любого вида деятельности важен учет его тенденций развития, а также прогнозирование направлений развития [1].

Данные подходы в полной мере, а возможно и в большей степени, имеют отношение к развитию горных туристских дестинаций. Горы являются ценным природным достоянием, которое активно и широко используется в индустрии туризма. Повестка дня на XXI век, принятая Конференцией ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.), во втором разделе своей программы действий включает главу 13 «Рациональное использование уязвимых экосистем: устойчивое развитие горных районов», где подчеркивается ценность горных экосистем, их бесценная роль в жизни планеты, делается акцент на сложностях развития местных сообществ. В 2012 г. в Рио-де-Жанейро был принят документ «Будущее, которого мы хотим» (Конференция ООН по устойчивому развитию Рио+20), в котором конкретно упоминаются горы. Цель устойчивого развития №15 (ЦУР) определяет необходимость защиты и восстановления экосистем суши и содействия их рациональному использованию, рациональное лесопользование, борьба с опустыниванием, прекращение и обращение вспять процесса деградации

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ГОРНЫХ ТУРИСТСКИХ ДЕСТИНАЦИЙ: ЗАРУБЕЖНЫЕ ПОДХОДЫ И СТАНДАРТЫ

земель и прекращение процесса утраты биоразнообразия. В задачах ЦУР 15 горы прямо упоминаются среди экосистем, которые необходимо сохранить, восстановить и устойчиво использовать в соответствии с международными соглашениями, а также предлагается к 2030 г. обеспечить сохранение горных экосистем, в том числе их биоразнообразия, для того чтобы повысить их способность давать блага, необходимые для устойчивого развития [2].

Туризм рассматривается многими авторами как путь к социально-экономическому развитию горных территорий. При этом в условиях современных подходов к устойчивому развитию туризма и с учетом крайней восприимчивости горных экосистем к нарушению экологического равновесия в результате антропогенного воздействия и процессов природного характера остро встает вопрос о применении принципов устойчивого развития в деятельности горных туристских дестинаций.

В последнее десятилетие в западных странах данному аспекту развития территориально-рекреационных систем (в том числе горных) уделяется значительное внимание, разрабатываются стандарты устойчивого развития туристских дестинаций. Изучение результатов данной работы представляется интересным не только с научной, но в первую очередь с прикладной практико-применительной точки зрения. Эксперты едины во мнении, что опыт западных стран нужно учитывать при формировании политики устойчивого развития туристских центров в России, при этом акценты необходимо делать на особенностях исторического развития дестинаций, пространственно-территориальной организации туристской отрасли, управленческих и даже потребительских моделях поведения.

ЗАРУБЕЖНЫЕ ПОДХОДЫ К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ ГОРНЫХ ТУРИСТСКИХ ДЕСТИНАЦИЙ

Этапы развития концепции устойчивого развития в западном мире и в России отличаются в своей содержательной части и хронологии в силу особенностей исторического развития. Концепции устойчивости и устойчивого развития сумели пережить почти три десятилетия академической критики, начиная с работы комиссии Брундтланд (Всемирной комиссии по окружающей среде и развитию) в 80-х гг., и стали важной политической основой туристской деятельности. Принимая во внимание, что туризм предполагает взаимодействие туристов с местной экономикой, сообществом и окружающей средой, устойчивое развитие рассматривается западным профессиональным и академическим сообществом как полезная и применимая концепция для учета изменений в развитии туризма [3].

Важной особенностью являются давние традиции охраны окружающей среды в горных районах. В силу высокой уязвимости горных экосистем многие их территории охраняются государством в различном статусе ООПТ. Вследствие несущая способность горных экосистем достаточно ограничена, поэтому любая чрезмерная хозяйственная деятельность в этих районах, в том числе и туризм, вызывает большие опасения по поводу воздействия на культурную и природную среду, а также соблюдения природоохранного законодательства. Данный аспект развития рекреации в горных территориях в западных странах играл важнейшую роль

исторически и продолжает сейчас. Ярким примером служит Альпийская конвенция как международный территориальный договор, призванный обеспечить устойчивое развитие Альпийского горного региона. В отдельных странах локальные примеры можно найти на уровне административно-территориальных единиц (Тирольский закон об охране природы в Австрии и др.), которые ограничивают создание новых и расширение существующих зон горнолыжного катания, контролируют отсутствие негативного воздействия на существующие пешеходные тропы, использование существующей емкости, доступности общественного транспорта и т.д. На региональном уровне существуют различные концепции, основанные на принципе дифференцированной интенсивности туристско-рекреационного землепользования. Именно благодаря принципу биосферецентричности в развитии горных территориально-рекреационных систем (ТРС) именно в их управлении и функционировании необходимо разрабатывать и применять стандарты устойчивого развития туристских дестинаций.

Важным аспектом развития горных туристско-рекреационных комплексов и их устойчивости в европейской науке является их частый трансграничный характер. Политические границы влияют на все сферы жизни географических ТРС. Трансграничное сотрудничество крайне важно для обеспечения развития туристических направлений на основе моделей потребления, а также взаимного сотрудничества и партнерства, а не на политико-административных границах. На уровне ЕС было признано, что устойчивость зависит от сотрудничества соседних стран, поэтому трансграничное сотрудничество используется в качестве важного инструмента для продвижения принципов устойчивости в ЕС [3]. В результате такого сотрудничества появляются единые трансграничные зоны горнолыжного катания, горные пешеходные маршруты, единые транспортные билеты и т.д. От открытости и активного приграничного сотрудничества особенно выигрывают два вида турпродукта: однодневные экскурсии и тематические маршруты.

Важным является развитие наднациональных институтов (Альянс в Альпах, Альпийская комиссия и т.д.), цель этих организаций состоит в том, чтобы ни одна дестинация не была одинока в решении актуальных проблем развития туристской отрасли, а чтобы каждая могла учиться у других дестинаций и находить решения общих проблем. Важнейшим элементом такого сотрудничества является то, что дестинации находят общую актуальную тему, делятся своим опытом и извлекают уроки из опыта других стран.

Управление туристскими дестинациями является еще одним способом регулирования устойчивой туристической деятельности. На местном уровне сообщества устанавливают ограничения для развития туризма (лимиты на количество дневных абонементов, количество туристов в день, ограничения трафика автомобилей и т.д.). Другим ответом является улучшение качества туристического предложения, что означает меньшие в объемах продаж, но более качественные туристические услуги в пользу меньшего количества туристов и, в то же время, более высокую добавленную стоимость на единицу предложения [4].

В целом подчеркивается крайне важная роль работающей системы управления дестинациями. Главная цель устойчивого менеджмента направлений — утвердить

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ГОРНЫХ ТУРИСТСКИХ ДЕСТИНАЦИЙ: ЗАРУБЕЖНЫЕ ПОДХОДЫ И СТАНДАРТЫ

туристическую территорию как дееспособного участника конкурентной борьбы, стимулируя позитивное влияние туризма и по возможности сводя к минимуму его негативные экологические и социокультурные последствия. Другими словами, главная задача устойчивого менеджмента — уравновесить три измерения устойчивого развития направления, чтобы обеспечить его долгосрочное и успешное развитие. С другой стороны, чтобы создать конкурентоспособные структуры, также необходима признанная всеми игроками вышестоящая организация (организация по менеджменту направления), которая выполняет управленческие и кооперационные функции, направленные как вовне (на потребителей), так и вовнутрь (на стейкхолдеров). По мнению немецких экспертов, именно наличие такой организации, осуществляющей стратегическое управление дестинацией, является предпосылкой для устойчивого туризма. В регионах, где участники отрасли действуют по отдельности, без согласования друг с другом и координации, полномасштабное (на уровне дестинации) внедрение принципов устойчивого развития представляется невозможным [5].

Устойчивый туризм предполагает комплексный подход, который учитывает интересы всех заинтересованных сторон в рамках определенной туристской дестинации и, таким образом, принимает во внимание и не прямые воздействия. Подход, ориентированный на стейкхолдеров, применяется в подавляющем числе стратегий устойчивого развития туризма в развитых странах. Вовлечение в разработку и реализацию программ устойчивого развития всех стейкхолдеров (любое лицо или группу, которые могут повлиять или быть затронутыми достижением целей процесса), право на участие в процессе принятия решений в сфере туризма должны основываться на ресурсах и навыках для участия [6]. В этом смысле участие заинтересованных сторон является одновременно важной частью устойчивого туризма и серьезным препятствием, поскольку в академической среде мало ясности в отношении того, как улучшить, форсировать участие заинтересованных сторон, сделав его более эффективным и действенным. Одним из способов стимулирования желания стейкхолдеров применять принципы устойчивого развития в своей деятельности является учет последнего факта в процессе принятия решения о финансировании из средств фондов ЕС.

Особенностью развития зарубежного устойчивого туризма является также внимание к потребительским моделям поведения, в том числе в контексте выявления особенностей такого потребления в горном туризме, связанных с ориентацией на потребление именно устойчивого турпродукта. На рекреантов ориентированы мероприятия по обеспечению инфраструктуры экопросветительским сопровождением, в т.ч. туристская навигация и информация, направленные на повышение осведомленности туристов об устойчивых моделях потребления.

Важное место в стратегиях и политиках занимает формирование устойчивого турпродукта, который характеризуется конкурентоспособностью, всесезонностью и пользуется спросом среди потребителей. Изменение климата рассматривается как одна из главных угроз горнолыжным курортам, направленная на сокращение сезона и определяющая необходимость поиска новых путей развития с опорой на культурные и природные ценности горных территорий. Отмечается, что новые

концепции предполагают значительно меньшие расходы на создание необходимой инфраструктуры.

Все описанные тенденции развития и применяемые подходы к организации деятельности горных туристских дестинаций привели западное профессиональное сообщество к осознанию необходимости разработки и применения показателей устойчивого территориального развития и устойчивого туризма, а также создания на их основе стандартов.

МНОЖЕСТВЕННОСТЬ КРИТЕРИЕВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ДЛЯ ТУРИСТСКИХ ДЕСТИНАЦИЙ

Определение показателей устойчивого развития в целом является сложной методологической задачей. Учитывая разнообразие целей, измерение показателей является весьма проблематичным вопросом в смысле того, что действительно является приоритетом по разным показателям. Важное значение играет размер, функциональная специализация, статус (например, ООПТ) территории (административно-территориальной единицы) и др.

В целом для измерения устойчивости и устойчивого развития не существует общепринятой мировой концепции, которую можно было бы использовать в качестве основы для единой системы измерения. Существует общее согласие в том, что измерение должно охватывать три основных измерения — экономическое, экологическое и социальное, — но не согласовано, что именно оно определяет, является ли конкретная деятельность или место устойчивым. Частично степень устойчивости будет зависеть от рассматриваемых временных горизонтов, масштаба анализа (например, местные сообщества или государство), объект анализа (местный бизнес, государственный служащий, посетитель) и набора значений, которые применяется для понимания относительной важности экономических, экологических и социальных аспектов.

Первая комплексная разработка системы индикаторов устойчивого развития была представлена Комиссией по устойчивому развитию ООН в 1996 г. Общее число предложенных индикаторов в ней составило 132 (социальные, экономические, экологические, организационные), что позднее было критично оценено экспертами как излишне большое количество, усложняющее проведение комплексного анализа.

В 2004 г. Всемирная туристская организация предложила свою систему основных индикаторов устойчивого развития туризма на уровне дестинации, в которой сгруппировала их в следующие разделы: показатели государственной реализации устойчивого развития, показатели воздействия антропогенной деятельности на окружающую среду, социально-культурные показатели, экономические показатели. В дальнейшем, опираясь на основу созданной системы, Руководство по индикаторам устойчивого развития туризма ВТО (Indicators of Sustainable Development for Tourism Destinations. Guidebook) определило очень большое количество индикаторов (более 700) по 13 базовым разделам. При этом в Руководстве выделяется несколько уровней индикаторов (национальный, региональный, конкретные дестинации, туристские объекты, туристские предприятия, частный бизнес), а также разные их типы (индикаторы раннего

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ГОРНЫХ ТУРИСТСКИХ ДЕСТИНАЦИЙ: ЗАРУБЕЖНЫЕ ПОДХОДЫ И СТАНДАРТЫ

предупреждения изменений, индикаторы нагрузки на систему, показатели текущего состояния отрасли, мер воздействия развития туризма на биофизические и социально-экономические среды, показатели управленческого эффекта и решений, результатов или производительности. Отмечается, что показатели разных типов и разных уровней часто сильно взаимосвязаны [7].

В настоящее время на мировом уровне определяющими директивами по устойчивому развитию дестинаций также являются опубликованные в 2012 г. Глобальные критерии устойчивого туризма (GSTC), которые позже были дополнены критериями для дестинаций (GSTC-D). Последние включают 174 индикатора, сгруппированные в 4 раздела: устойчивое управление, социально-экономические последствия, культурные воздействия и воздействие на окружающую среду. Эти критерии, соотнесенные с 17 целями устойчивого развития ООН, предназначены для использования дестинациями любого типа и масштаба. Согласно GSTC, чтобы соответствовать определению устойчивого туризма, дестинации должны применять междисциплинарный, целостный (холистический) и интегративный подход [8].

В 2013 г. Европейская комиссия запустила Европейскую систему индикаторов туризма (ETIS) с целью помочь дестинациям отслеживать и измерять свои показатели устойчивого туризма с использованием общего сравнительного подхода. ETIS является добровольной системой мониторинга, результаты которой основаны на самооценке, наблюдениях, сборе данных и самоанализе дестинациями. ETIS не устанавливает минимальные значения, которые должны быть достигнуты, и не предоставляет никаких сертификатов. Однако при определении набора основных показателей она предоставляет туристским дестинациям основную информацию, необходимую для мониторинга устойчивости и более эффективного управления туристической деятельностью.

Первый набор индикаторов ETIS стал результатом нескольких лет сотрудничества между Комиссией и Группой по устойчивому развитию туризма (TSG), был основан на 27 основных индикаторах и 40 дополнительных индикаторах, разделенных на четыре традиционных категории (управление, социально-культурное, экономическое, экологическое воздействие).

Сегодня ETIS содержит 43 основных показателя и набор дополнительных показателей (применяются для конкретных видов туристских дестинаций, среди которых горные дестинации отсутствуют). Их можно использовать по мере необходимости и целесообразности: систему можно применять полностью или интегрировать в существующие системы мониторинга дестинации. Важной дополнительной ценностью системы является то, что дестинации могут сами выбирать наиболее подходящие показатели, которые они хотят взять за основу и отслеживать, чтобы удовлетворить специфичные потребности и запросы на исследования, интересы стейкхолдеров или конкретные проблемы устойчивого развития, с которыми сталкивается дестинация. Это обеспечивает дополнительную гибкость системы и увеличивает потенциал успешного применения. Основным принципом системы индикаторов заключается в том, что дестинация ответственно принимает функции и решения в вопросах устойчивого развития. Более 100

туристских дестинаций по всей Европе внедрили и протестировали ETIS и предоставили Комиссии отзывы о своем опыте [9].

Протокол по туризму Альпийской конвенции также напрямую и «между строк» декларирует концепцию устойчивого развития туризма. В Протоколе отмечается, что стороны конвенции обязуются сочетать устойчивое развитие с экологически безопасным туризмом. С этой целью они поддерживают подготовку и реализацию руководств, программ развития и отраслевых планов, учитывающих цели Протокола и иницилируемых компетентными органами на наиболее подходящем уровне. Эти меры позволяют оценить и сравнить преимущества и недостатки планируемых разработок, в частности, с точки зрения:

- социально-экономических последствий для местного населения;
- последствий для почвы, воды, воздуха, природного баланса и сельской местности с учетом конкретных экологических данных, природных ресурсов и ограничений способности экосистем к адаптации;
- последствий для государственного бюджета [10].

Протокол не содержит перечня индикаторов устойчивого развития туристских дестинаций. Степень значимости того или иного индикатора (за основу принимаются основные показатели ETIS) определяется методом их оценки представителями лучших европейских дестинаций (European Destinations of Excellence) [10].

Наряду с глобальными и европейскими стандартами существует множество систем сертификации и рекомендаций для регионов, дестинаций, муниципалитетов, природоохранных зон и т.п. Брендов, которые можно соотнести с устойчивым туризмом в настоящее время огромное количество, установленных ими критериев — неисчислимое множество. Чтобы создать обоснованную и совместимую с другими подходами систему показателей устойчивого развития в конкретной дестинации целесообразно проведение оценки и сравнения действующих на национальном и региональном уровне критериев устойчивого туризма (в частности, стандартов, систем сертификации, руководств).

КРИТЕРИИ И СТАНДАРТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ГОРНЫХ ТУРИСТСКИХ ДЕСТИНАЦИЙ

Обратимся к примерам специальных критериев и показателей устойчивого развития горных туристских дестинаций. Выделяют их крайне редко.

ВТО обращает внимание на ряд проблем, вызывающих особую озабоченность в горных территориях, и предлагает специальные показатели устойчивого развития в их тематических границах:

1. Утрата или деградация флоры и фауны в результате туристической деятельности:

- подсчет ключевых видов (например, хищных птиц, млекопитающих, эндемичных деревьев, цветов);
- убийство на дорогах (подсчитывается по видам, особенно там, где туристы являются основным пользователем дорог);

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ГОРНЫХ ТУРИСТСКИХ ДЕСТИНАЦИЙ: ЗАРУБЕЖНЫЕ ПОДХОДЫ И СТАНДАРТЫ

- частота встреч с ключевыми видами (со стороны экипировщиков, гидов или выездных обследований);

- охраняемые территории (наличие, площадь).

2. Физическая эрозия, вызванная строительством инфраструктуры и воздействием туристического природопользования, включая прорубку и использование троп, деятельность внедорожных транспортных средств:

- доля поверхности в эродированном состоянии (может быть отнесено к категории нарушения участка из-за туристической деятельности – уплотнение, оголение и эрозия в результате других видов использования, таких как сплошные рубки, строительство дорог);

- доля поверхности без древесного или кустарникового покрова (по возможности различайте естественные и человеческие/туристические источники);

- показания мутности из ручьев.

3. Визуальное загрязнение/эстетика из-за строительства, добычи полезных ископаемых, вырубки лесов:

- доля видимых склонов без древесно-кустарникового покрова;

- мнение туристов о состоянии видов (как элемент восприятия дестинации в целом)

4. Доступ к особенно к хрупким объектам, охраняемым территориям:

- стоимость входа (для зон с контролируемым доступом, таких как парки или охраняемые территории) или доступа к транспорту, выраженная в часах работы по местной заработной плате;

- восприятие легкости доступа к ключевым местам / туристским объектам (как посетителям, так и местным жителям);

- доля граждан (или жителей регионов для более крупных стран), посетивших дестинацию в прошлом году;

- уровень трафика;

- цены на недвижимость в дестинации.

5. Управление ликвидацией твердых отходов:

- объем отходов, образующихся в дестинации (тонн) по месяцам;

- восприятие посетителями уровня загрязнения (количества мусора);

- местное восприятие уровня загрязнения (количества мусора, в т.ч. мусор, связанный с туристами).

6. Воздействие на качество воды / управление водоразделом:

- доля местных ручьев, озер, загрязненных сточными водами;

- доля сточных вод с ключевых объектов, которые проходят очистку в соответствии со стандартами;

- доля площади, отведенной под охраняемые водоразделы.

7. Воздействие на небольшие и/или культурно самобытные сообщества:

- для малых и традиционных сообществ соотношение туристов и местных жителей (по месяцам, сезонам, пиковым дням);

- доля охоты или рыбалки в дестинации местными жителями, туристами;

- удовлетворенность развитием туризма среди местных жителей.

8. Экономические выгоды:

- занятость в сфере туризма и защиты (сопровождение/гиды, размещение, управление парками, восстановление);
- занятость в сфере туризма и защиты в % от всей занятости (или в % от сектора добычи ресурсов);
- общие показатели экономической выгоды.

9. Сезонность:

- доля от общего количества туристов, приходящихся на пиковый месяц (или сезон);
- доля занятости в туризме на полный рабочий день/полный год;
- доля предприятий и организаций, открытых круглый год (размещение и другие сервисы) [7].

Использование данных индикаторов предполагает их мониторинг периодически во времени с целью выявления тенденций развития.

Что касается горнолыжных зон, хорошим ориентиром является Хартия экологически безопасных склонов, в которой определены ключевые проблемы и экологические инициативы для лыжной индустрии США. Основанная в 2000 г. организация «Sustainable Slopes» стала еще одним направлением для горнолыжных курортов придерживаться принципов устойчивого развития в своей деятельности. Более 200 горнолыжных курортов США присоединились к программе устойчивого развития склонов National Ski Areas Association. Они демонстрируют свою приверженность устойчивому развитию в 10 тематических областях: изменение климата, энергия, отходы, транспорт, образование, закупки, вода, строительство и дизайн, лес и среда обитания [11].

Соответствие тем или иным критериям, требованиям устойчивого развития дестинации часто подтверждается прохождением процедуры сертификации. При этом далеко не всегда требования и критерии оформлены в виде специального стандарта. И все же примеры таких стандартов существуют, один из них горный стандарт IDEAL (Mountain IDEAL Standard: Guiding Principles for Sustainable Destination Development). Стандарт разработан для горных территорий и сообществ и содержит руководящие принципы устойчивого развития туристских дестинаций.

Mountain IDEAL — это признанный в западном мире стандарт устойчивого развития и программа сертификации для горных курортов. Стандарт представляет собой систему критериев устойчивого туризма и показателей эффективности, которые помогают любой горной дестинации повышать его показатели устойчивости, способствуют установлению взаимодействия с заинтересованными сторонами, сотрудничества и признания в качестве мирового лидера. Стандарт научно обоснован, учитывает ценности устойчивого развития. Сообщества устойчивых горных курортов активно применяют и продвигают кодекс поведения IDEAL среди гостей и членов сообщества [12].

Стандарт включает критерии, основанные на многих других общепринятых принципах устойчивого развития, в том числе разработанных при участии Всемирной туристской организации ООН. Критерии в рамках стандарта обеспечивают основу, используемую для обучения и информирования,

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ГОРНЫХ ТУРИСТСКИХ ДЕСТИНАЦИЙ: ЗАРУБЕЖНЫЕ ПОДХОДЫ И СТАНДАРТЫ

экономического развития, разработки политики, планирования действий, измерения, оценки устойчивого развития, а также в качестве основы для сертификации дестинации экспертом. Критерии стандарта разделены на четыре группы: мониторинг и управление устойчивым туризмом; планирование развития дестинации и защита наследия; вовлечение местного сообщества, культура и социальная справедливость; ресурсы окружающей среды [13].

Следует отметить, что критерии стандарта Mountain IDEAL в целом носят описательный характер направлений деятельности предприятий, потребителей и прочих стейкхолдеров. Критериев в оценочных форматах стандарт не предлагает.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Устойчивый туризм — это неотвратимый путь цивилизованного развития туристских дестинаций. Устойчивое развитие не стоит рассматривать как вызов или угрозу, это должно стать здравым смыслом каждой единицы общества (как со стороны бизнеса, так и потребителей).

Опыт западных стран нужно учитывать при формировании политики устойчивого развития туристских центров в России, при этом поддаваться полному их копированию нельзя. В России количество предприятий, осуществляющих свою деятельность в соответствии с концепцией устойчивого развития, крайне мало [14]. Среди горных территориально-рекреационных систем такой пример один — Курорт Красная поляна, который на всем протяжении своего функционирования позиционирует себя как социально ответственную компанию. Подходы, реализуемые на крупнейшем горном курорте страны, можно положить в основу создания первого в РФ стандарта устойчивого развития горной туристской дестинации.

Список литературы

1. Миненкова В. В. Устойчивое развитие туристско-рекреационных систем в горных территориях // Настоящее и будущее России в меняющемся мире: общественно-географический анализ и прогноз. Материалы междунар. науч. конф. Ижевск, 2021.
2. Цели в области устойчивого развития [Электронный источник]. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru>.
3. Paunović, I. Jovanović, V. Implementation of Sustainable Tourism in the German Alps: A Case Study // Sustainability. 2017. № 9 (7): 1219. doi.org/10.3390/su9020226.
4. Meyer-Cech K., Pröbstl U. Sustainable tourism in mountainous regions// WIT Transactions on State of the Art in Science and Engineerin. 2013. Vol 73. doi: 10.2495/978-1-84564-814-5/003.
5. Устойчивое развитие в немецком внутреннем туризме. Практическое руководство. Берлин, 2016.
6. Jamal, T.B.; Getz, D. Collaborative Theory and Community Tourism Planning. Ann. Tour. Res. 1995, 22, 186–204.
7. Indicators of Sustainable Development for Tourism Destinations: A Guidebook. Madrid, 2004.
8. GSTC Destination Criteria Version 2.0. Washington, 2019.
9. The European Tourism Indicator System. ETIS toolkit for sustainable destination management. Luxembourg, 2016.
10. Sustainable Tourism in the Alps. Report on the State of the Alps. Innsbruck, 2013.
11. National Ski Areas Association [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nsaa.org>.
12. Миненкова В. В. Горный стандарт IDEAL: руководство к устойчивому развитию туристских дестинаций // Туристско-рекреационный комплекс в системе регионального развития / Мат-лы X междунар. науч.-практ. конф. Краснодар: Кубан. госуд. ун-т, 2022. С. 200–204.

13. Mountain IDEAL Standart [Электронный ресурс]. URL: www.walkingmountains.org.
14. Миненкова В. В. Устойчивый туризм в горных территориях: отечественный и зарубежный опыт // Тенденции пространственного развития современной России и приоритеты его регулирования / Материалы междунар. науч. конф. Тюмень, 2022. С. 871–876.

SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF MOUNTAIN TOURISM DESTINATIONS: FOREIGN APPROACHES AND STANDARDS

Minenkova V. V.¹, Maksimov D. V.²

*^{1,2} Kuban State University, Krasnodar, Russian Federation
E-mail: ¹minenkova@inbox.ru*

For more than 30 years in the global community, sustainable development issues have played an important role in the decision-making process on the planning and development of the tourism industry. These approaches are fully, and perhaps to a greater extent, related to the development of mountain tourism destinations. Given the extreme susceptibility of mountain ecosystems to disruption of the ecological balance as a result of anthropogenic impact and natural processes, the question of applying the principles of sustainable development in the activities of mountain tourism destinations is acute. Foreign approaches to the sustainable development of the mountain destinations are associated with a long tradition of environmental protection in mountainous areas, their transboundary nature, the development of supranational institutions, and the development of integrated management systems for sustainable development of destinations.

The definition of sustainable development indicators in general is a complex methodological task. To measure sustainability and sustainable development, there is no generally accepted global concept that could be used as the basis for a unified measurement system. There is general agreement that the dimension should cover three main aspects – economic, environmental and social – but there is no agreement that it determines whether a particular activity or place is sustainable.

Systems of indicators of sustainable development of tourism and tourism destinations of the UN Commission for Sustainable Development, the World Tourism Organization, the European Commission, the Alpine Convention, etc. were consistently developed and offered to the professional community. Along with global and European standards, there are many certification systems and recommendations for regions, destinations, municipalities, nature protection zones, etc.

Special criteria and indicators of sustainable development of mountain tourism destinations are extremely rare. The UNWTO draws attention to a number of issues of particular concern in mountain areas and proposes specific indicators for sustainable development. The article also describes the requirements of the special mountain IDEAL standard (Mountain IDEAL Standard: Guiding Principles for Sustainable Destination Development).

Sustainable tourism is an inevitable way of civilized development of tourist destinations. Sustainability should not be seen as a challenge or a threat, it should become the common sense of every unit of society (both business and consumers).

The experience of western countries should be taken into account when formulating a policy for the sustainable development of tourist centers in Russia, while it is impossible to

succumb to their complete copying. In Russia, the number of enterprises operating in accordance with the concept of sustainable development is extremely small. Among the mountain territorial and recreational systems, there is only one such example — the Krasnaya Polyana Resort, which has positioned itself as a socially responsible company throughout its operation. The approaches implemented at the country's largest mountain resort can be used as the basis for creating the first standard in the Russian Federation for the sustainable development of a mountain tourism destination.

Keywords: mountain tourism destination, sustainable development, indicator system, standard.

References

1. Minenkova V. V. Ustojchivoe razvitie turistsko-rekreacionnyh sistem v gornyh territorijah // Nastojashhee i budushhee Rossii v menjajushhemsja mire: obshhestvenno-geograficheskij analiz i prognoz. Mat-ly mezhdunar. nauch. konf. Izhevsk, 2021. (in Russian).
2. Celi v oblasti ustojchivogo razvitiya [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru>.
3. Paunović, I. Jovanović, V. Implementation of Sustainable Tourism in the German Alps: A Case Study // Sustainability. 2017. № 9 (7): 1219. doi.org/10.3390/su9020226.
4. Meyer-Cech K., Pröbstl U. Sustainable tourism in mountainous regions// WIT Transactions on State of the Art in Science and Engineerin. 2013. Vol 73. doi: 10.2495/978-1-84564-814-5/003.
5. Ustojchivoe razvitie v nemeckom vnutrennem turizme. Prakticheskoe rukovodstvo. Berlin, 2016. (in Russian).
6. Jamal, T. B.; Getz, D. Collaborative Theory and Community Tourism Planning. Ann. Tour. Res. 1995, 22, 186–204.
7. Indicators of Sustainable Development for Tourism Destinations: A Guidebook. Madrid, 2004.
8. GSTC Destination Criteria Version 2.0. Washington, 2019.
9. The European Tourism Indicator System. ETIS toolkit for sustainable destination management. Luxembourg, 2016.
10. Sustainable Tourism in the Alps. Report on the State of the Alps. Innsbruck, 2013.
11. National Ski Areas Association [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.nsaa.org>.
12. Minenkova V. V. Gornyj standart IDEAL: rukovodstvo k ustojchivomu razvitiyu turistskih destinacij // Turistsko-rekreacionnyj kompleks v sisteme regional'nogo razvitiya. Mat-ly X mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Krasnodar: Kuban. gosud. un-t, 2022. S. 200–204. (in Russian).
13. Mountain IDEAL Standart [Elektronnyj resurs]. URL: www.walkingmountains.org.
14. Minenkova V.V. Ustojchivyy turizm v gornyh territorijah: otechestvennyj i zarubezhnyj opyt // Tendencii prostranstvennogo razvitiya sovremennoj Rossii i priority ego regulirovanija. Mat-ly mezhdunar. nauch. konf. Tjumen', 2022. S. 871–876. (in Russian).

Поступила в редакцию 30.04.2022 г.