

УДК 379.85

ЭКОЛОГО-ТУРИСТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ

Погодаева М. В.¹, Хамина Н. В.²

*^{1,2}Иркутский государственный университет», Педагогический институт, Иркутск,
Российская Федерация*

E-mail: ¹margopog@rambler.ru, ²natageo18@yandex.ru

В работе проведена оценка территории с точки зрения эколого-туристического потенциала области. Иркутская область располагает огромным потенциалом природных объектов, которые позволяют считать регион привлекательным для различной туристической деятельности. Наиболее перспективным рассматривается развитие экотуризма на территории Национального парка «Прибайкальский». Уровень благоприятствования территории для развития экологического туризма отличается внутрирегиональной дифференциацией. Наиболее привлекательны для туристов южные районы области, прилегающие к Байкалу.

Ключевые слова: эколого-туристический потенциал, экологический туризм, особо охраняемые природные территории, Иркутская область.

ВВЕДЕНИЕ

Богатство и обширность природных ресурсов Восточной Сибири, в том числе ресурсов Иркутской области, делают эти территории высокоперспективными для развития различных видов туристической деятельности. Эколого-туристический потенциал территории Иркутской области должен оцениваться исходя именно из этого параметра. В связи с этим, возникает необходимость научного анализа и оценки возможностей использовать с одной стороны ресурсы области для развития туризма, а с другой стороны – туристическую деятельность — для развития социальной сферы на территории области, организации новых рабочих мест, повышения уровня жизни местного населения. Это, в свою очередь, позволит повысить конкурентоспособность экономики Иркутской области на Российском и международном на рынке [1].

Понятие «эколого-туристический потенциал территории» рассматривается многими авторами [2, 3, 4, 5]. Его можно обобщить и определить как «природные и историко-культурные объекты определенной территории и социально-экономические предпосылки для организации экологически безопасной туристической деятельности». Таким образом, туристический потенциал — это не просто базис для развития туризма, но и основа для его экологической ориентации, развитие познавательного, безопасного для окружающей среды и полезного для местного населения туризма, превращение всякого туризма в экологический. Феннель, рассматривая интерпретацию понятия экотуризм, нашел 85 различных определений [6]. Мы в своем исследовании будем понимать под экотуризмом ответственную туристическую деятельность, которая направлена на познание, экологическое просвещение, изучение и сохранение природных экосистем, бережное и рациональное использование природных ресурсов туристами и местным населением [6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13].

Иркутскую область, в особенности ее Прибайкальские районы ежегодно посещает более 1,2 млн туристов, и этот поток неуклонно растет. При этом туристическая инфраструктура Прибайкалья еще только начинает развиваться. Для ее успешного и динамичного развития необходима в первую очередь комплексная оценка туристско-ресурсного потенциала области, установление границ устойчивости уникальных природных экосистем, обоснование рекреационной емкости территории.

В настоящее время происходит стихийный рост числа туристов, сопровождаемый грандиозным увеличением количества турбаз и гостиниц на побережье озера. При этом, несомненно, усиливается антропогенное влияние на экосистему. И хотя развитие туристической сферы в Прибайкалье одно из наиболее перспективных направлений развития области в целом, оно должно проходить так, чтобы не нанести ущерб уникальной экосистеме озера Байкал.

РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ТУРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Иркутскую область, расположенную в центре Азиатского континента, заслуженно называют серединой земли: расстояние от Иркутска до Москвы — 5192 км, до Владивостока — 4106 км., с севера на юг область протянулась почти на 1450 км, с запада на восток на 1318 км.

Климат Иркутской области отличается резкой континентальностью, с продолжительной холодной зимой и непродолжительным жарким летом. Однако среднегодовые колебания температур сильно отличаются на юге (Слюдянский, Иркутский, Ольхонский районы, Ангарский ГО) и севере (Бодайбинский, Катанский, Киренский районы). В северных районах зимние температуры понижаются до - 45-- 50°C, максимальные годовые перепады температуры воздуха могут превышать 80°C. В прилегающих к Байкалу районах зимы более мягкие, а лето прохладнее. В июле температура колеблется от +15 до +20°C. Таким образом, наиболее благоприятны для развития туристической деятельности в регионе являются летние месяцы, хотя в последние годы в районах, примыкающих к Байкалу, стал популярен и зимний туризм.

Ландшафт складывается из Среднесибирского плоскогорья на юго-востоке, Прибайкальского, Восточно-Саянского хребтов на юге. Прибайкальские горы включают хребты Хамар-Дабан; Приморский хребет, Байкальский хребет, Прибайкальский хребет и другие. Разнообразные природные ландшафты: высокогорья, реликтовые таежные леса, степи, бурные горные реки, водопады делают регион привлекательным для активных туристов.

Уникальны и многочисленны водные ресурсы региона. Речную сеть составляют бассейны рек Лена (Киренга, Витим), Ангары (Белая, Ока, Ия, Китой, Иркут, Олха, Илим, Бирюса, Кудя), Нижней Тунгуски и частично Подкаменной Тунгуски. Всего по территории области протекает более 65041 водотоков. Здесь располагаются 229 озер, в том числе озеро Байкал.

Благодаря своей уникальности, Байкал первым из природных объектов России занесен в Список участков мирового наследия ЮНЕСКО. К мировым туристским

ЭКОЛОГО-ТУРИСТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ

ресурсам можно отнести чистейшую глубинную воду Байкала, а также его удивительные прибрежные ландшафты, эндемичные флору и фауну.

Многие водные объекты используются для водного туризма: р. Иркут, р. Белая, р. Китой, р. Лена, оз. Байкал и др.

Особо охраняемые природные территории Иркутской области представляют собой природные комплексы, имеющие природоохранное, культурное значение, занимают особо значимое место среди потенциально значимых ресурсов для туристической деятельности, являются наиболее перспективными для развития экологического туризма [14, 15]. Развитие экологического туризма в национальных парках и на заповедных территориях приветствуется местным населением, получающим при организации этой деятельности работу и дополнительные источники дохода. Задачей национальных парков и заповедников, согласно российскому законодательству, является в том числе и развитие регулируемого познавательного туризма [16, 17].

На территории Иркутской области расположены 2 государственных заповедника, 13 природных заказников, 55 памятников природы, национальный парк [18]. Из них на Байкальской природной территории расположены Государственный природный заповедник «Байкало-Ленский», Прибайкальский национальный парк», Государственный природный заказник «Красный Яр» общей площадью — 1126,347 тыс.га. Природный комплекс «Озеро Байкал» внесен в список мирового культурного и природного наследия.

Наиболее доступен и поэтому привлекателен для туристов Прибайкальский национальный парк, протянувшийся вдоль южного и юго-западного побережья Байкала. На его территории проложены десятки туристских маршрутов, экологических троп, на о. Ольхон и Малом море оборудованы туристические базы и базы отдыха [19, 20].

На заповедных территориях Прибайкалья организованы экскурсии, экологические тропы, научно-исследовательская деятельность. Исследуя возможности организации эколого-туристической деятельности в заповедниках, В. П. Колесникович рекомендует линейно-мобильные формы рекреации: экскурсии, походы, выделение специализированных рекреационных зон [11].

Регион обладает большими бальнеологическими ресурсами и перспективен для развития лечебного туризма. В Иркутской области расположен самый мощный в мире Ангара-Ленский артезианский бассейн минеральных вод (2700 км³), около 300 минеральных источников, в том числе редкие по составу термальные и радоновые воды, лечебные грязи. В регионе уже накоплен более чем вековой опыт использования минеральных и термальных вод для целей оздоровления и восстановления активности. В настоящее время на базе лечебных вод функционирует около 100 лечебно-оздоровительных курортов: санатории «Ангара», «Братское взморье», «Усть-Кут», «Усолье», «Таежный», «Байкал» и др. [9, 21].

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для определения эколого-туристического потенциала Иркутской области был проведен сравнительный анализ 33 муниципальных образований (МО) области с

точки зрения наличия на их территории ООПТ, памятников археологии и истории, водных ресурсов и рельефа.

В основе – оценочная шкала Н. В. Волковой [2], которая была дополнена и адаптирована для оценки территории Иркутской области. В процессе оценки исследуемый потенциал рассматривался с позиции количества ООПТ и занимаемой площади охраняемой территории. На основании полученных данных была разработана шкала благоприятности территорий для развития экологического туризма. Балльный показатель варьировался от 1 до 3: чем выше оценка, тем выше балл. Качественная итоговая оценка территорий распределилась по 4 категориям: «неблагоприятная», «относительно благоприятная», «благоприятная» и «наиболее благоприятная». Данная оценочная шкала применена ко всем рассматриваемым показателям. По результатам суммарного балла оценочных данных территории распределены по «потенциалу развития экологического туризма» от низкого до высокого (табл. 1).

Наибольшую площадь заповедные территории занимают в пяти районах. По площади ООПТ районы расположились в следующем порядке: Ольхонский, Качугский, Казачинско-Ленский, Нижнеудинский, Бодайбинский районы. Максимальное число объектов ООПТ в Иркутском, Казачинско-Ленском, Нижнеудинском, Ольхонском, Слюдянском и Шелеховском районах. Стоит также отметить, что количество ООПТ соотносилось с их площадью и площадью территории. В целом, наиболее благоприятными для туристической деятельности по двум показателям «наличие ООПТ» и «площадь ООПТ» признаны следующие районы: Казачинско-Ленский, Нижнеудинский, Ольхонский, Слюдянский районы. К категории «благоприятные районы» были отнесены Иркутский, Качугский и Бодайбинский, районы. Относительно благоприятные условия для развития туризма установлены в 18 муниципальных образованиях. На территории 8 районов области отсутствуют ООПТ, и поэтому показателю они являются неблагоприятными для развития экологического и познавательного туризма.

Следующий этап — ранжирование по показателю «наличие памятников археологии и истории». Результаты на первую позицию выдвинули Усть-Ордынский Бурятский округ. В муниципальном образовании «Эхирит-Булагатский район» этого округа 126 археологических и исторических памятников. В число благоприятных и относительно благоприятных по данному показателю для развития туризма вошло 9 территорий.

Благоприятными и наиболее благоприятными территориями с учетом ландшафтно-рекреационного потенциала стали 18 МО. Горные массивы, представляющие интерес для туристов расположены в Слюдянском, Нижнеудинском, Иркутском районах. Маршруты водного туризма могут быть организованы на реках и озерах, расположенных в Ольхонском, Слюдянском, Братском, Иркутском, Нижнеудинском, Усть-Кутском, Киренском районах.

Максимальный эколого-туристический потенциал выявлен в Ольхонском (8 баллов) и Иркутском (7 баллов) районах (рис. 1). Высокие показатели установлены в Нижнеудинском, Слюдянском Черемховском, Братском, Шелеховском, Эхирит-Булагатском, Казачинско-Ленском, Качугском районах (5-6 баллов).

ЭКОЛОГО-ТУРИСТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ

Таблица 1.

Оценка потенциала территорий Иркутской области для развития
экологического туризма

	Районы и ГО	Общий балл	Эколого-туристический потенциал
1.	Ольхонский	8	Высокий
2.	Иркутский	7	Высокий
3.	Нижнеудинский	6	Высокий
4.	Слюдянский	6	Высокий
5.	Черемховский	6	Высокий
6.	Братский	5	Высокий
7.	Казачинско-Ленский	5	Высокий
8.	Качугский	5	Высокий
9.	Шелеховский	5	Высокий
10.	Эхирит-Булагатский	5	Высокий
11.	Усольский	4	Выше среднего
12.	Аларский	4	Выше среднего
13.	Боханский	4	Выше среднего
14.	Нукутский	4	Выше среднего
15.	Бодайбинский	3	Средний
16.	Жигаловский	3	Средний
17.	Зиминский	3	Средний
18.	Куйтунский	3	Средний
19.	Мамско-Чуйский	3	Средний
20.	Нижнеилимский	3	Средний
21.	Тайшетский	3	Средний
22.	Усть-Илимский	3	Средний
23.	Усть-Кутский	3	Средний
24.	Осинский	3	Средний
25.	Ангарский ГО	3	Средний
26.	Заларинский	3	Средний
27.	Катангский	2	Низкий
28.	Киренский	2	Низкий
29.	Тулунский	2	Низкий
30.	Балаганский	1	Низкий
31.	Усть-Удинский	1	Низкий
32.	Чунский	1	Низкий
33.	Баяндаевский	1	Низкий

На территории Усольского, Аларского, Боханского, Усть-Илимского, Заларинского районов есть ресурсы для развития историко-этнографического туризма. На семи территориях области определен низкий эколого-туристический потенциал.

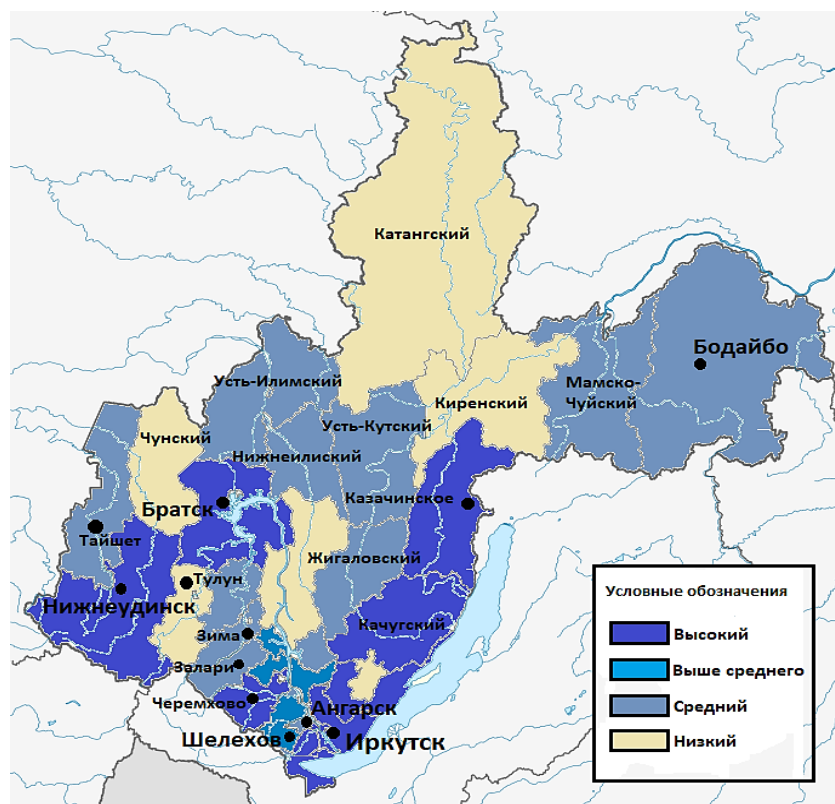


Рис. 1. Эколого-туристический потенциал муниципальных образований Иркутской области.

Таким образом, Иркутская область вполне располагает интересным и разнообразным ресурсным потенциалом, который делает регион благоприятным для эколого-туристической деятельности. Однако ряд территорий, несмотря на имеющийся потенциал развития экологического туризма, затруднены для освоения ввиду труднодоступности и климатических характеристик (Бодайбинский, Мамско-Чуйский).

Согласно рейтингам, составленным аналитическим агентством «ТурСтат» Байкал вошел в топ-10 самых любимых у россиян мест для отдыха на Рождество. По рейтингам, представленным российским сервисом бронирования жилья для отдыха Tvil.ru, озеро Байкал - в десятке самых красивых мест для отдыха с детьми в России летом, город Байкальск – в десятке популярных направлений для развития горнолыжного спорта и отдыха в горах зимой [22].

За период 2016–2019 гг. количество туристов неуклонно росло и увеличилось на 8,5%. С введением ковидных ограничений поток иностранных туристов иссяк, но число гостей из других регионов России увеличилось. Количество туристов в регионе за 2021 год составило 1,24 млн человек, в 2020 году — 835,2 тысяч человек, в 2019 — 1,8298млн. [22]. Популярные туристические маршруты направлены прежде всего на южный и северный Байкал, хребты Восточных Саян, Хамар-Дабана; Приморский и

ЭКОЛОГО-ТУРИСТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ

Байкальский хребет, в Тофаларию Нижнеудинского района. Маршрут в Витимский заповедник. рассматривается как перспективный, однако труднодоступный и высокочувствительный. [20, 23, 24].

В целях развития экотуризма заключено четырёхстороннее соглашение о сотрудничестве между Правительством Иркутской области, Правительством Республики Бурятия, ПАО «Сбербанк» и лидерским проектом АСИ «Национальные тропы России». Стороны подтвердили готовность участвовать в совместной реализации модели пилотных регионов и созданию пилотной тропы «Московский тракт: Иркутск — Улан-Удэ» в рамках проекта «Национальные тропы России». Строительство будет идти на основе Московского (Сибирского) тракта, проложенного в 1730–1760 годы. Результатом реализации проекта станет круглогодичный туристический маршрут между Прибайкальским национальным парком и Байкальским биосферным заповедником.

На острове Ольхон проведено благоустройство мыса Бурхан и прилегающих территорий. Проект под названием «Три души Ольхона» предполагает прокладку дорожек, создание смотровых площадок, установку знаков навигации, восстановление биоразнообразия. Проект реализуется фондом «Подари Планете Жизнь» при поддержке ФГБУ «Заповедное Прибайкалье» и направлен на сохранение и восстановление уникальной природной территории [22].

Два туристических маршрута Иркутской области «Байкальский лёд» и «БАМ. От Байкала до океана» признаны лучшими по итогам проекта «Открой свою Россию». Туристический маршрут «Байкальский лёд» вошел в топ-30 самых незабываемых путешествий по версии журнала National Geographic.

ВЫВОДЫ

Иркутская область располагает достаточным ресурсным потенциалом для развития разнообразной туристической деятельности. Такая деятельность должна благоприятствовать экономическому развитию области, решению рациональных проблем местного населения, экологическому просвещению, изучению и сохранению уникальных природных экосистем. Следовательно, требует обсуждения вопрос, как организовать такую деятельность с точки зрения экологической безопасности для природной экосистемы и экономической целесообразности для организаторов и государства. В то же время очевидна необходимость установления контроля над неорганизованным, «диким» туризмом, приведение его к нормативам и требованиям экологического туризма, служащего инструментом стабилизации и устойчивого развития.

Список литературы

1. Зворыкина Т. И., Войт М. Н. Стратегическая инициатива по обеспечению устойчивого развития региона на основе туризма //Вестник Российского нового университета. Серия: Человек и общество. 2020. №1. с. 51–55.
2. Волкова Н. В., Ферару Г. С., Третьякова Л. А. Оценка эколого-туристического потенциала региона и перспективы его использования (на примере Белгородской области)//Региональная экономика: теория и практика. 2015. № 2 (277). с. 27–38.

3. Даниленко Н. Н., Рубцова Н. В. Сравнительный анализ туристских кластеров в регионах Прибайкалья: роль сотрудничества как фактора развития // Экономика региона. 2014. №2. с. 115–130.
4. Карелов С. В., Белик И. С., Стародубец Н. В. Экологический потенциал наилучших доступных технологий // Экономика региона. 2012. № 4. с. 60–68.
5. Татаркин А. И. Диалектика государственного и рыночного регулирования социально-экономического развития регионов и муниципалитетов // Экономика региона. 2014. № 1. С. 9–33.
6. Fennell David A. (2001). A Content Analysis of Ecotourism Definitions, Current Issues in Tourism, 4:5, 403–421, DOI: 10.1080/13683500108667896
7. Алексеева Е. В., Древалъ Е. В., Юдин А. Г., Карцева Е. В. Экологический туризм: проблемы и перспективы // Проблемы окружающей среды и природных ресурсов. 2015. № 8. С. 99–112.
8. Рыженков А. Я. Понятие и признаки экологического туризма: вопросы теории // Новая правовая мысль. 2014. № 4. С. 105–110.
9. Туризм. РИА Новости. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.ria.ru/tourism/20161227/1484725323 (дата обращения: 04.04.2022).
10. Charnley, Susan. 2005. From nature tourism to ecotourism? The case of the Ngorongoro Conservation Area, Tanzania. Human Organization. 64(1): 75–88.
11. Kolesnikov V. P. (2021) Strategy of ecotourism development in specially protected natural areas of the Republic of Belarus. The Science of Person: Humanitarian Researches, vol. 15, no. 3, pp. 200–206. DOI: 10.17238/issn1998-5320.2021.15.3.23.
12. Neba, N. E. Developing Rural Tourism as an Alternative. Strategy for Poverty Alleviation in Protected. Areas: Example of Oku, Cameroon. 2010.
13. TIES (2015) What is ecotourism? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ecotourism.org/news/ties-announces-ecotourism-principles-revision>.
14. Andries, Delia & Arnaiz Schmitz, Cecilia & Díaz Rodríguez, Pablo & Herrero-Jáuregui, Cristina & Schmitz, María. (2021). Sustainable Tourism and Natural Protected Areas: Exploring Local Population Perceptions in a Post-Conflict Scenario. Land. 10. 1-19. 10.3390/land10030331.
15. Bekele, Henok & Mulugeta, Asteray. (2017). Assessing protected areas for ecotourism development: The case of Maze National Park, Ethiopia. Journal of Hospitality Management and Tourism. 8. 25–31. 10.5897/JHMT2015.0159.
16. Ласси М. Ю. Развитие экологического туризма в границах особо охраняемых природных территорий Иркутской области. В сборнике: Активизация интеллектуального и ресурсного потенциала регионов. Материалы 4-й Всероссийской научно-практической конференции: в 2 частях. Под науч. ред. Н. Н. Даниленко, О. Н. Басовой. 2018. С. 486–492.
17. Федеральный закон Российской Федерации «Об особо охраняемых природных территориях» от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ (с изменениями на 30 ноября 2011 года).
18. Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Иркутской области в 2020 году». Иркутск: ООО «Мегапринт», 2021 г. 330 с.
19. Винобер Е. В. Анализ состояния и развития экологического (познавательного) туризма на территориях заповедников и национального парка Иркутской области. В сборнике: Формирование и развитие биосферного хозяйства. Сборник материалов 4-й международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Винобер А.В.; Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора «Сибирский земельный конгресс». 2014. С. 23–30.
20. Крапивкина Е. В. Развитие экологического туризма в Тофаларии Нижнеудинского района Иркутской области. В сборнике: Научные исследования студентов в решении актуальных проблем АПК. Материалы региональной научно-практической конференции. 2017. с. 190–194.
21. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Иркутской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 05.04.2022).
22. Отчет агентства по туризму Иркутской области о проделанной работе за 2021 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://irkobl.ru/sites/tour/dostupsreda/%D0%9E%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82%20%202021%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4_%D1%81%D0%B0%D0%B9%D1%82.pdf (дата обращения: 22.02.2022).

ЭКОЛОГО-ТУРИСТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ

23. Маторина Е. А. Оценка состояния экологического туризма в Иркутской области. В сборнике: Статистика в стратегическом развитии России. Сборник научных трудов. Иркутск, 2020. С. 483–486.
24. Скворцова Я. В., Литвинова О. В. Экологический туризм в Иркутской области В сборнике: Социально-экономические проблемы региона. Материалы XIII региональной научно-практической конференции с международным участием. 2018. с. 127–129.

ECOLOGICAL AND TOURIST POTENTIAL OF THE IRKUTSK REGION AND PROSPECTS OF ITS DEVELOPMENT

Pogodaeva M. V.¹, Khamina N. V.²

*^{1,2}Irkutsk State University, Irkutsk, Russian Federation
E-mail: ¹margopog@rambler.ru, ²natageo18@yandex.ru*

Ecological and tourism opportunities of the region, its tourism potential are determined primarily by natural resources. In the Irkutsk region, the resource base is very wide and diverse. In this regard, it is necessary to explore the possibilities of assessing and developing the eco-tourism potential of the region in order to use the available resources and maintain the social sphere, improve the living standards of the local population. Creating conditions for the use and development of the ecological and tourist potential of the Irkutsk region can contribute to the dynamic development of the region, increase its socio-economic stability, and form the competitiveness of the territory [1].

Irkutsk Region, in its territories adjacent to Lake Baikal, has already become a place of attraction for hundreds of thousands of tourists. However, the tourism infrastructure of various Baikal territories is still not well developed: a comprehensive assessment of the region's tourism and resource potential has not been carried out, the boundaries of ecosystem stability have not been established, and the optimal recreational capacity of this territory has not been scientifically substantiated.

At present, there is a spontaneous increase in the number of tourists, accompanied by a grandiose increase in the number of tourist centers and hotels on the coast of the lake. This undoubtedly increases the anthropogenic impact on the ecosystem. And although the development of the tourism sector in the Baikal region is one of the most promising areas for the development of the region as a whole, it should be carried out in such a way as not to damage the unique ecosystem of Lake Baikal.

To assess the ecological and tourist potential, an analysis of the territory of the region was carried out according to the following components: climate, relief, water resources, flora, the presence of specially protected natural areas, monuments of archeology and history. The final score of the component is the sum of the scores of the indicators that made it possible to rank the territories.

To determine the potential for the development of ecological tourism in the territory of the Irkutsk region, an assessment was made of the favorableness of the territories of the region, taking into account the presence of protected areas and their area, the presence of monuments of archeology and history, climatic conditions, diversity of relief and water resources.

In based — on the scale developed by N.V. Volkova et al. [2]. The scale has been supplemented and adapted for assessment in the region.

The study allows us to state that the Irkutsk region has a huge eco-tourism potential. However, although the development of ecological tourism is a desirable activity for the local population, there is a need to discuss how this process should be approached in terms of environmental safety for the natural ecosystem and economic feasibility for the local population. At present, the conflict between two different models is obvious: the one desired by the population and the one offered to it.

Keywords: ecological and tourist potential, ecological tourism, specially protected natural territories, Irkutsk region.

References

1. Zvorykina T. I., Vojt M. N. Strategicheskaya iniciativa po obespecheniyu ustojchivogo razvitiya regiona na osnove turizma //Vestnik Rossijskogo novogo universiteta. Seriya: CHelovek i obshchestvo. 2020. №1. s. 51–55. (in Russian).
2. Volkova N. V., Feraru G. S., Tret'yakova L. A. Ocenka ekologo-turisticheskogo potentsiala regiona i perspektivy ego ispol'zovaniya (na primere Belgorodskoj oblasti)//Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika. 2015. № 2 (277). s. 27–38. (in Russian).
3. Danilenko N. N., Rubcova N. V. Sravnitel'nyj analiz turistskih klasterov v regionah Pribajkal'ya: rol' sotrudnichestva kak faktora razvitiya // Ekonomika regiona. 2014. №2. s. 115–130.
4. Karelov S. V., Belik I. S., Starodubec N. V. Ekologicheskij potentsial nailuchshih dostupnyh tekhnologij // Ekonomika regiona. 2012. № 4. s. 60–68. (in Russian).
5. Tatarkin A. I. Dialektika gosudarstvennogo i rynochnogo regulirovaniya social'no-ekonomicheskogo razvitiya regionov i municipalitetov // Ekonomika regiona. 2014. № 1. S. 9–33. m
6. FennellDavid A. (2001). A Content Analysis of Ecotourism Definitions, Current Issues in Tourism, 4:5, 403-421, DOI: 10.1080/13683500108667896 (in Russian).
7. Alekseeva E. V., Dreval' E. V., Yudin A. G., Karceva E. V. Ekologicheskij turizm: problemy i perspektivy // Problemy okruzhayushchej sredy i prirodnyh resursov. 2015. № 8. S. 99–112. (in Russian).
8. Ryzhenkov A. YA. Ponyatie i priznaki ekologicheskogo turizma: voprosy teorii // Novaya pravovaya mysl'. 2014. № 4. S. 105–110. (in Russian).
9. Turizm. RIA Novosti. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: www.ria.ru/tourism/20161227/1484725323 (data obrashcheniya: 04.04.2022). (in Russian).
10. Charnley, Susan. 2005. From nature tourism to ecotourism? The case of the Ngorongoro Conservation Area, Tanzania. Human Organization. 64(1): 75–88.
11. Kolesnikov V. P. (2021) Strategy of ecotourism development in specially protected natural areas of the Republic of Belarus. The Science of Person: Humanitarian Researches, vol. 15, no. 3, pp. 200–206. DOI: 10.17238/issn1998-5320.2021.15.3.23. (in Russian).
12. Neba, N. E. Developing Rural Tourism as an Alternative. Strategy for Poverty Alleviation in Protected. Areas: Example of Oku, Cameroon. 2010.
13. TIES (2015) What is ecotourism? [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://ecotourism.org/news/ties-announces-ecotourism-principles-revision>.
14. Andries, Delia & Arnaiz Schmitz, Cecilia & Díaz Rodríguez, Pablo & Herrero-Jáuregui, Cristina & Schmitz, María. (2021). Sustainable Tourism and Natural Protected Areas: Exploring Local Population Perceptions in a Post-Conflict Scenario. Land. 10. 1-19. 10.3390/land10030331.
15. Bekele, Henok&Mulugeta, Asteray. (2017). Assessing protected areas for ecotourism development: The case of Maze National Park, Ethiopia. Journal of Hospitality Management and Tourism. 8. 25–31. 10.5897/JHMT2015.0159.
16. Lassi M. YU. Razvitie ekologicheskogo turizma v granicah osobo ohranyaemyh prirodnyh territorij Irkutskoj oblasti. V sbornike: Aktivizaciya intellektual'nogo i resursnogo potentsiala regionov. Materialy 4-j Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii: v 2 chastyah. Pod nauch. red. N. N. Danilenko, O. N. Baevoj. 2018. S. 486–492. (in Russian).

ЭКОЛОГО-ТУРИСТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ

17. Federal'nyj zakon Rossijskoj Federacii «Ob osobo ohranyaemyh prirodnih territoriyah» ot 14 marta 1995 g. № 33-FZ (s izmeneniyami na 30 noyabrya 2011 goda). (in Russian).
18. Gosudarstvennyj doklad «O sostoyanii i ob ohrane okruzhayushchej sredy Irkutskoj oblasti v 2020 godu». Irkutsk: OOO «Megaprint», 2021 g. 330 s. (in Russian).
19. Vinober E. V. Analiz sostoyaniya i razvitiya ekologicheskogo (poznatel'nogo) turizma na territoriyah zapovednikov i nacional'nogo parka Irkutskoj oblasti. V sbornike: Formirovanie i razvitie biosfernogo hozyajstva. Sbornik materialov 4-j mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Otvetstvennyj redaktor Vinober A.V.; Fond podderzhki razvitiya biosfernogo hozyajstva i agrarnogo sektora «Sibirskij zemel'nyj kongress». 2014. S. 23–30. (in Russian).
20. Krapivkina E. V. Razvitie ekologicheskogo turizma v Tofalarii Nizhneudinskogo rajona Irkutskoj oblasti. V sbornike: Nauchnye issledovaniya studentov v reshenii aktual'nyh problem APK. Materialy regional'noj nauchno-prakticheskoy konferencii. 2017. s. 190–194. (in Russian).
21. Territorial'nyj organ Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Irkutskoj oblasti [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.gks.ru> (data obrashcheniya: 05.04.2022).
22. Otchet agentstva po turizmu Irkutskoj oblasti o prodelannoj rabote za 2021 goda [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: https://irkobl.ru/sites/tour/dostupsreda/%D0%9E%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82%20%202021%D0%B3%D0%BE%D0%B4_%D1%81%D0%B0%D0%B9%D1%82.pdf(data obrashcheniya: 22.02.2022).
23. Matorina E. A. Ocenka sostoyaniya ekologicheskogo turizma v Irkutskoj oblasti. V sbornike: Statistika v strategicheskom razvitii Rossii. Sbornik nauchnyh trudov. Irkutsk, 2020. S. 483–486. (in Russian).
24. Skvortcova YA. V., Litvinova O. V. Ekologicheskij turizm v Irkutskoj oblasti V sbornike: Social'no-ekonomicheskie problemy regiona. Materialy XIII regional'noj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastiem. 2018. s. 127–129. (in Russian).

Поступила в редакцию 14.04.2022 г.