

УДК 913

СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ РАЗВИТИЯ НЕФТЕДОБЫВАЮЩЕГО УВАТСКОГО РАЙОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Петров Ю. В.¹, Кочуров Б. И.²

¹*Тюменский государственный университет, Тюмень, Российская Федерация*

²*Институт географии Российской академии наук (ИГ РАН), Москва, Российская Федерация*

E-mail: ¹y.v.petrov@utmn.ru, ²b.i.kochurov@igras.ru

Уватский район Тюменской области относится к новым территориям добычи углеводородного сырья в РФ, что позволяет рассмотреть в хронологическом и хорологическом порядке. На основе статистических данных муниципальных баз данных Росстат, иных государственных информационных систем дан анализ динамике экологических и социальных показателей. Выявлено несоответствие проявившихся трендам комплексным интересам местных территориальных сообществ. Результаты сравнительного и сопоставительного анализа также позволяют определить необходимость в проведении соответствующих превентивных мероприятия на территории.

Ключевые слова: Уватский район, нефтедобывающий район, диверсификация экономики, социальные аспекты, экологические аспекты.

ВВЕДЕНИЕ

На территории Тюменской области (без автономных округов) добыча нефти осуществляется только в границах Уватского муниципального района – Уватский проект. Эта специфика региональной организации природопользования нашла своё отражение в контексте выделения отдельного муниципального кластера – нефтедобывающего района – в составе степной и лесостепной зоны Урало-Сибирского региона, на территории области с наилучшим значением коэффициента экологической стабильности ландшафтов [1, 2, 3].

Организация ресурсодобывающей структуры экономики в границах определённого муниципалитета предполагает существенное воздействие на природные территориальные комплексы, ведение традиционного природопользования в границах данной территории, характер взаимоотношений между территориальными общностями людей и формируемыми ими территориальными общественными системами. Экстенсивный характер недропользования, нефтедобычи в частности, может приводить к стремительному возникновению конфликтных ситуаций между природопользователями, нацеленными на извлечение разных ресурсов, но сконцентрированных в пределах одного ландшафта. Конкуренция за право использования определённой территории в данный момент времени порождает сопутствующий дефицит специалистов, возможностей локального ассимиляционного потенциала окружающей среды, перспектив восстановления природно-ресурсного потенциала определённого урочища. Следствием данных вызовов становится трансформация социально-экологических параметров территориальных общественных систем [4, 5, 6].

Уватский район относится к районам нового освоения, активная фаза которого началась уже в XXI в. (рис. 1), что позволяет исключить неблагоприятное воздействие

на социальные и экологические стороны территориальных общественных систем советских принципов ведения природопользования; организация нефтедобычи была основана уже на корпоративных и региональных приоритетах. Дополнительно, отметим уникальность территории с позиций присутствия здесь стойбищ демьянских хантов, соотнесённых исторически с южной границей ареала местообитания северного оленя [7, 8]. Если в Югре выделили территории традиционного природопользования, а в Ямало-Ненецком автономном округе – отраслевые совхозы, то в Уватском районе аналогичные процессы не были зафиксированы.

Таким образом, целью исследования выступает выявление социальных и экологических трансформаций в ресурсодобывающем Уватском районе Тюменской области. Объектом исследования выступают территориальные общественные системы территории на предмет изменений социальных и экологических показателей.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Материалами исследования послужила муниципальная статистика, представленная в базах данных Росстат. Хронологический ряд отражает данные с 2009 г. по 2023 г., что соответствует периоду выхода Уватского проекта на максимальную мощность. Для применения геоинформационных измерений и получения актуального перечня сведений по недропользованию использовались данные Геопортала Тюменской области. Для сопоставления сведений и отражения отраслевых факторов привлекались специализированные региональные базы данных и отчётность органов государственной власти Тюменской области, отраслевая отчётность в области недропользования, международные научно-исследовательские материалы.

Методы исследования: сравнительный, хронологического и хорологического сопоставления. На первом этапе исследования сопоставлялись сведения по динамике экологических и социальных параметров. На втором этапе сопоставлялись сведения с другими муниципальными образованиями Тюменской области (без автономных округов), а также нефтедобывающими районами зарубежных стран. Показатели муниципальной статистики были дифференцированы на 2 группы: социальная и геоэкологическая (табл. 1).

Использованы были как абсолютные, так и относительные значения (последние были взяты либо напрямую из баз данных муниципальной статистики, либо рассчитывались дополнительно). Основным требованием на этапе выбора показателя выступало наличие сведений на протяжении периода активной нефтедобычи в районе.

К середине 2010-х гг. базовые производственные характеристики недропользования на территории Уватского района можно охарактеризовать как выход на проектную мощность (рис. 1). В последующем, с учётом структуры распределения запасов, произошёл переход на стадию падающей добычи, что повышает необходимость принятия превентивных мероприятий, обеспечивающих социальную устойчивость территории.

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ РАЗВИТИЯ
НЕФТЕДОБЫВАЮЩЕГО УВАТСКОГО РАЙОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Таблица 1.

Статистические показатели муниципальной статистики

Показатель	Группа	Период	Вид
Оценка численности городского и сельского населения на 1 января текущего года, человек, на 1 января, все население	Социальная	2009–2023	Абсолютное значение, соотносимое в хронологическом и хронологическом отношении
Естественный прирост (убыль) населения	Социальная	2009–2023	Относительное значение
Миграционный прирост населения	Социальная	2009–2023	Относительное значение
Выброшено в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, всего	Геоэкологическая	2008–2017	Абсолютное значение, соотносимое в хронологическом и хронологическом отношении
Уловленные и обезвреженные загрязняющие вещества из общего объема поступивших на очистку	Геоэкологическая	2014–2017	Абсолютное значение, соотносимое в хронологическом и хронологическом отношении

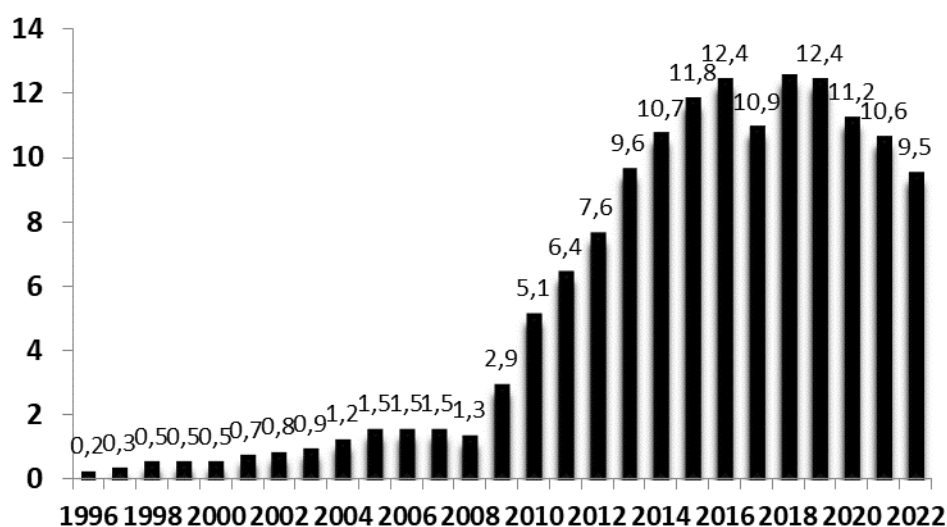


Рис. 1. Динамика добычи нефти в Уватском районе Тюменской области, млн т.
Составлено автором по материалам [21].

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА

В динамике рассмотренного периода оптимизации естественного и механического движения населения не выявлено. Появление нового, превалирующего в районной экономике, вида деятельности не способствовало изменению семейного планирования среди жителей района. Показатели рождаемости и смертности сохранялись на уровне средних по области значений. Механическое движение также коренным образом не изменилось, что обусловлено ориентацией недропользователей на привлечение вахтового труда, который не учитывается в базах данных муниципальной статистики. Позиция нефтяников экономически обоснована, так как в условиях кадрового дефицита межрегиональная и международная миграция становятся залогом конкурентоспособности и своевременности выполнения поставленных задач. А так как выполнение работ обеспечивают транснациональные корпорации, то и применяемые подходы соответствуют международным стандартам [9, 10, 11].

На рис. 2, 3 отчетливо прослеживается неизменность линии тренда по оценке численности населения в Уватском район за весь рассматриваемый период 2008–2022 гг. Именно в этот период муниципалитет становится ресурсодобывающим, но заложенные механизмы депопуляции оказались практически неизменными. Обращает также внимание и соотносимое изменение наклона графика с 2019 г. и по добыче нефти, и, по оценке численности населения. Ускорившееся снижение численности населения в 2022 г. относим к частной ситуации, обусловленной геополитикой. В результате для оценки лесопокрытых территорий, поврежденных пожарами отобран ряд специализированных спектральных индексов (табл. 1).

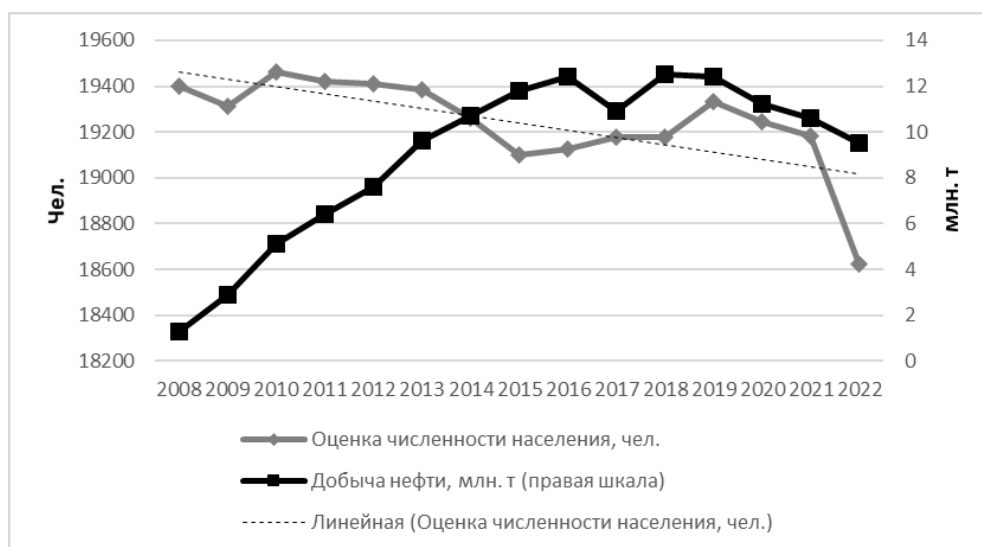


Рис. 2. Соотношение динамики оценки численности населения и добычи нефти в Уватском районе Тюменской области в 2008–2022 гг.

Составлено автором по материалам [21].

СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ РАЗВИТИЯ НЕФТЕДОБЫВАЮЩЕГО УВАТСКОГО РАЙОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Сравнительный анализ с западными районами Тюменской области отразил примерно одинаковые тренды в сельских муниципалитетах (рис. 3). При этом, ниспадающий тренд в Уватском районе так и не прерывался, что отмечалось в других районах.

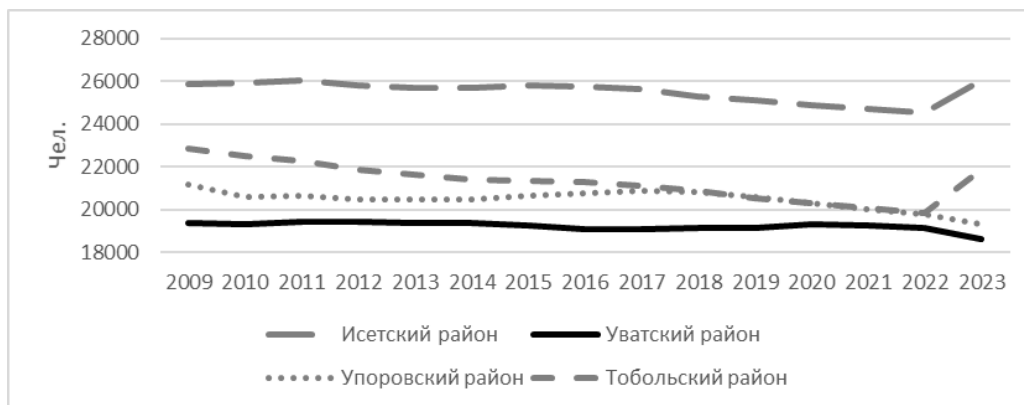


Рис. 3. Соотношение динамики оценки численности населения в отдельных западных муниципальных районах Тюменской области в 2009–2023 гг.

Составлено автором по материалам [21].

В группе экологических показателей, напротив, существенно отразилось появление природопользователя с экстенсивным воздействием на окружающую природную среду (рис. 4). Два года подряд в районе также фиксировалось экстремально высокое загрязнение речной воды р. Демьянки непосредственно нефтепродуктами [12, 13]. Даже, если ориентироваться на обобщённые показатели, то тут также отмечается негативная динамика. В постковидный период тюменские предприятия снижают затраты на природоохранные виды деятельности, в то время как в целом по стране позиция у компаний диаметрально противоположная. Как отмечают некоторые исследователи, у ресурсодобывающих компаний сложилось понимание того, что выгода возможна, а затраты на страхование экологических рисков, как с финансовой, так и с временной точек зрения — реальны, что отдаляет от оценок природоёмкости в производственном процессе и ориентирует экологический менеджмент на основные требования в федеральном и региональном законодательстве [14, 15, 16].

При сопоставлении динамики загрязнения атмосферы отчётливо прослеживается связь с ростом нефтедобычи на первоначальном этапе. Со временем, снижение нефтедобычи не отражается линейно на снижении объёмов выбросов, что отражает типичную промышленную ситуацию, требующую всё большего привлечения техногенного воздействия на природные ландшафты со временем на извлечение соотносимой единицы продукции. Соответственно, это поднимает ещё один важный аспект в части ресурсодобывающего муниципалитета — ухудшение экологической ситуации на фоне снижения добычи сырья.

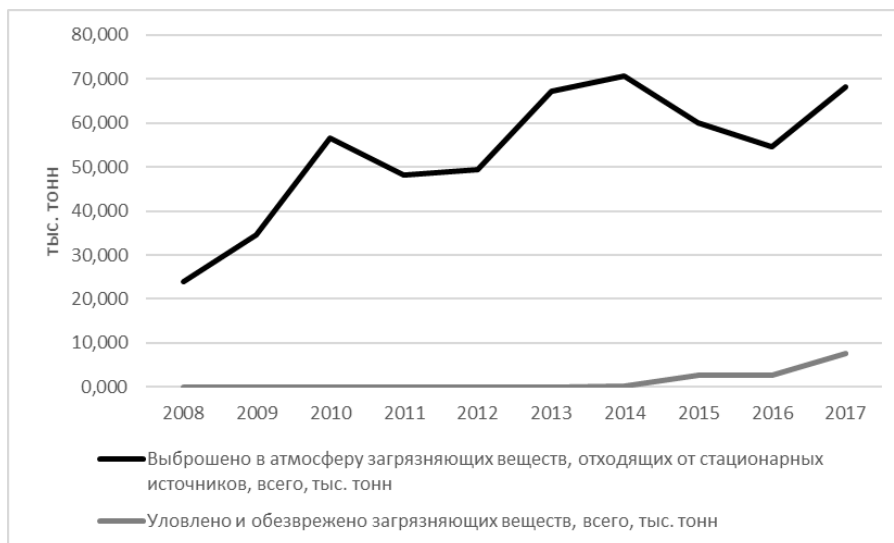


Рис. 4. Динамика выбросов в атмосферу загрязняющих веществ в 2008–2017 гг.
Составлено автором по материалам [21].

Если эти же характеристики рассмотреть в сравнении с другими муниципальными образованиями Тюменской области, то в сравнительном плане очевидных преимуществ в нефтедобывающем районе нельзя отметить (рис. 5).

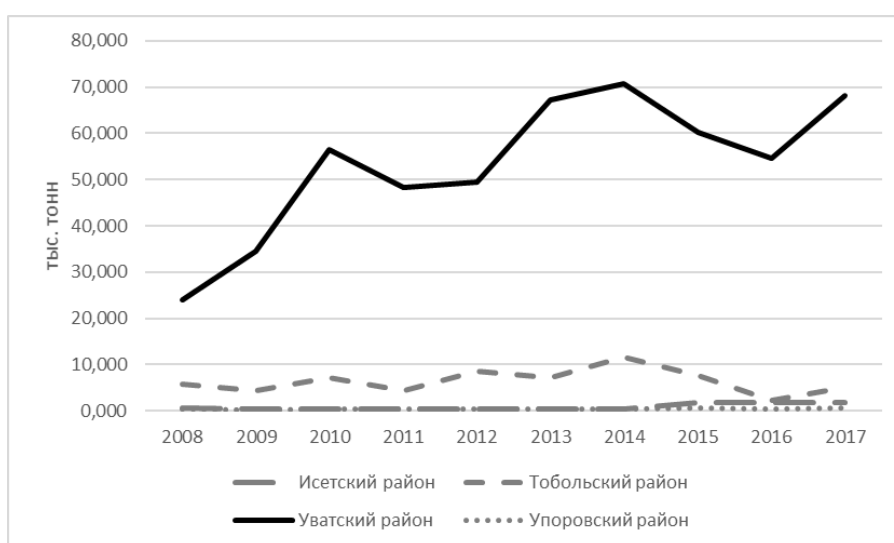


Рис. 5. Соотношение динамики выбросов в атмосферу загрязняющих веществ в 2008–2017 гг.

Составлено автором по материалам [21].

Также, несмотря на появление нового источника доходов в обозначенный

СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ РАЗВИТИЯ НЕФТЕДОБЫВАЮЩЕГО УВАТСКОГО РАЙОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

период, продолжилась ликвидация населённых пунктов в районе. Соответственно, организация социально-экономического развития территории на основе нефтедобычи выявила необходимость поднятия дискуссионных вопросов о планировании и его роли в современных научно-технологических и цифровых условиях [17, 18, 19, 20].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Локальный пример позволяет отразить несколько принципиальных особенностей развития ресурсодобывающей территории в современных условиях социального и экологического планирования. Все они отражают сужение перспектив для сбалансированного территориального развития после прекращения активной фазы добычи ресурсов, а также повышение рисков для экологически безопасного развития.

В числе основных особенностей необходимо выделить автономность трудового рынка недропользователя от трудовых ресурсов территории, а также существенное повышение роста антропогенной нагрузки на окружающую природную среду. И первый, и второй, отмеченные для Уватского района, факты требуют своей правоприменительной регуляции, так как существенно сужают возможности для последующего конкурентоспособного сбалансированного социально-экономического развития.

Список литературы

1. Чибилев А. А., Петрищев В. П., Косых П. А. Кластерный анализ экономической дифференциации муниципальных образований Урало-Сибирского сектора лесостепной и степной зон России // Известия Русского географического общества. 2021. Т. 153, №1. С. 59-68.
2. Чибилев А. А., Гулянов Ю. А., Мелешкин Д. С., Григорьевский Д. В. Оценка ландшафтно-экологической устойчивости сельскохозяйственных регионов Урала и Западной Сибири // Юг России: экология, развитие. 2022. Т. 17, №1(62). С. 109-118.
3. Иванова Н. В., Комарова О. А. Пространственный анализ уровня жизни населения Сибири // Вестник Удмуртского университета. Серия Биология. Науки о Земле. 2022. Т. 32, №1. С. 83-91.
4. Кочуров Б.И., Лобковский В.А., Смирнов А.Я. Эффективность и культура природопользования. М.: ООО «РУСАЙНС», 2018. 162 с.
5. Кочуров Б.И., Лобковский В.А. Прогнозирование и планирование рационального природопользования. М.: КНОРУС, 2022. 270 с.
6. Волкова А. К., Дунец А. Н. Факторы формирования опорного каркаса хозяйства сельских муниципальных районов Алтайского края // Проблемы региональной экологии. 2022. № 2. С. 55-61.
7. Новиков В. П. К положению южной границы ареала лесного северного оленя в тайге Западной Сибири // Экология. 2015. №5. С. 361.
8. Адаев В. Н. История юганских хантов на р. Демьянке в 1970–2000-е гг.: становление этнотерриториальной группы // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2013. №3(22). С. 142-147.
9. Карачурина Л. Б., Мкртчян Н. В. Внутрорегиональная миграция населения в России: пригороды выигрывают у столиц // Известия Российской академии наук. Серия географическая. 2021. Т. 85, №1. С. 24-38.
10. Шевченко Е. С. Влияние демографических процессов на уровень инфляции в регионах России // Пространственная экономика. 2021. Т. 17, №1. С. 123-143.

11. Ершов М. В., Танасова А. С., Соколова Е. Ю. О механизмах стимулирования внутреннего спроса как ключевого фактора роста экономики // Экономика региона. 2021. Т. 17, №1. С. 114-129.
12. Дмитриевская Е. С., Красильникова Т. А., Маркова О. А. О загрязнении природной среды и радиационной обстановке на территории Российской Федерации в июле 2014 г. // Метеорология и гидрология. 2014. №10. С. 99-106.
13. Дмитриевская Е. С., Красильникова Т. А., Маркова О. А. О загрязнении природной среды и радиационной обстановке на территории Российской Федерации в августе 2015 г. // Метеорология и гидрология. 2015. №11. С. 94-101.
14. Зиновьева О. М., Колесникова Л. А., Меркулова А. М., Смирнова Н. А. Управление экологическими рисками на горнодобывающих предприятиях // Уголь. 2022. №3(1152). С. 76-80.
15. Рубанова Н. Н., Пшеничный В. А. Направления эколого-ориентированного управленческого учета на предприятиях ресурсодобывающих отраслей // Terra Economicus. 2011. Т. 9, №2-2. С. 150-152.
16. Малышев А. А., Солодков Н. Н., Коробкова Н. А. Формирование модели управления экологизированным производством // Теоретическая и прикладная экология. 2022. № 2. С. 93-100.
17. Емельянова Е., Лапочкина В., Шкилев И. Позиция России в мире по уровню научно-технологического развития // Экономическая политика. 2022. Т. 17, №1. С. 64-101.
18. Ефрин Я. Ю. Роль стратегий в диверсификации экономики регионов: запланированное развитие против незапланированных результатов // Регионоведение. 2021. Т. 29, №2(115). С. 283-305.
19. Балацкий Е. В., Екимова Н. А. Инструменты государственного управления: прогнозирование vs проектирование // Управленец. 2021. Т. 12, №1. С. 18-31.
20. Аганбегян А. Г. О необходимости планирования в новой России // Вопросы политической экономики. 2021. № 2. С. 27-44.
21. Основные показатели социально-экономического положения муниципальных образований [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://72.rosstat.gov.ru/ofpublic/document/30709?ysclid=lleq4t7mje110148166> (дата посещения: 17.08.2023).

SOCIO-ECOLOGICAL CHARACTERISTICS OF THE DEVELOPMENT OF THE OIL-PRODUCING UVATSKY DISTRICT OF THE TYUMEN REGION

Petrov Yu. V.¹, Kochurov B. I.²

¹*University of Tyumen, Tyumen, Russian Federation*

²*Institute of Geography Russian Academy of Science (IG RAS), Moscow, Russian Federation*

E-mail: ¹y.v.petrov@utmn.ru, ²b.i.kochurov@igras.ru

Uvatsky district belongs to the areas of new development, the active phase of which began already in the XXI century, which makes it possible to exclude the impact of Soviet principles of environmental management. Additionally, we note the uniqueness of the territory from the standpoint of the presence of ethnic camps of the Demyansk Khants. If the territories of traditional nature use were allocated in Ugra, and branch state farms were allocated in the Yamalo-Nenets Autonomous Okrug, then similar processes were not recorded in the Uvatsky district.

The purpose of the study is to identify social and environmental transformations in the resource-producing Uvatsky district of the Tyumen region. The object of the study is the territorial social systems of the territory for changes in social and environmental indicators. The materials of the study were municipal statistics presented in the Rosstat databases. The chronological series reflects data from 2009 to 2023, which corresponds to the period when the Uvat project reached its maximum capacity. To apply geoinformation measurements and obtain an up-to-date list of information on subsurface use, data from the Tyumen Region

Geoportal were used. To compare information and reflect industry factors, specialized regional databases and reports of executive bodies of state power of the Tyumen Region, industry reporting in the field of subsoil use, international research materials were involved. Research methods: comparative, cartometric, chronological and chorological comparison. At the first stage of the study, information on the dynamics of environmental and social parameters was compared. At the second stage, information was compared with other municipalities of the Tyumen region (without autonomous districts), as well as oil-producing regions of foreign countries. The indicators of municipal statistics were differentiated into 2 groups: social and geoeological.

Both absolute and relative values were used (the latter were taken either directly from municipal statistics databases or calculated additionally). The main requirement at the stage of selecting the indicator was the availability of information throughout the study period from 2009 to 2023.

At the beginning of 2023, the basic production characteristics of subsurface use in the territory of the Uvatsky district can be described as reaching the design capacity. At the same time, the very structure of the distribution of hydrocarbon reserves reflects in the medium term the transition to the stage of falling production, which increases the need to take preventive measures to ensure the social stability of the territory.

Keywords: Uvatsky district, oil-producing district, economic diversification, social aspects, environmental aspects.

References

1. Chibilev A. A., Petrishchev V. P., Kosykh P. A. Klasternyj analiz jekonomicheskoy differenciacii municipal'nyh obrazovanij Uralo-Sibirskogo sektora lesostepnoj i stepnoj zon Rossii (Cluster differentiation of economic development of municipalities of the Ural-Siberian sector of the Forest Steppe and steppe zones of Russia). Proceedings of the Russian Geographical Society, 2021, vol. 153, no. 1, pp. 59-68. (in Russian).
2. Chibilev A. A., Gulyanov Yu. A., Meleshkin D. S., Grigorevsky D.V. Ocenka landshaftno-jekologicheskoy ustojchivosti zemledel'cheskih regionov Urala i Zapadnoj Sibiri (An assessment of landscape-ecological stability in agricultural regions of Ural and West Siberia). South of Russia: ecology, development, 2022, vol. 17, no. 1 (62), pp. 109-118. (in Russian).
3. Ivanova N. V., Komarova O. A. Prostranstvennyj analiz urovnja zhizni naselenija Sibiri (Spatial analysis of the standard of living of the population of Siberia). Bulletin of Udmurt University. Series Biology. Earth Sciences, 2022, vol. 32, no. 1, pp. 83-91. (In Russian).
4. Kochurov B.I., Lobkovsky V.A., Smirnov A.Ya. Jefferktivnost' i kul'tura prirodopol'zovanija (Environmental management efficiency and culture). M., 2018. 162 p. (In Russian).
5. Kochurov B.I., Lobkovsky V.A. Prognozirovanie i planirovanie racional'nogo prirodopol'zovanija (Forecasting and planning of rational use of natural resources). M., 2022. 270 p. (In Russian).
6. Dunets A.N., Volkova A.K. Faktory formirovanija opornogo karkasa hozjajstva sel'skih municipal'nyh rajonov Altajskogo kraja (Factors of formation of the supporting framework of the economy of rural municipal districts of the Altai Territory). Regional Environmental Issues, 2022, no. 2, pp. 55-61. (In Russian).
7. Novikov V. P. K polozheniju juzhnoj granicy areala lesnogo severnogo olenja v tajge Zapadnoj Sibiri (On the position of the southern boundary of reindeer in the taiga zone of Western Siberia). Ecology, 2015, no. 5, pp. 361. (In Russian).
8. Adaev V. N. Istoriya yuganskih hantov na r. Dem'yanke v 1970–2000-e gg.: stanovlenie etnoterritorial'noj grupy (The history of the Yugan Khants on the Demyanka River in 1970-2000: the formation of an ethno-territorial group). Vestnik Arheologii, Antropologii i Etnografii, 2013, no. 3(22), pp. 142-147. (In Russian).

9. Karachurina L. B., Mkrtchyan N. V. Vnutriregional'naja migracija naselenija v Rossii: prigorody vyigryvajut u stolic (Intraregional population migration in Russia: suburbs win over capitals). *Izvestiya RAN. Seriya Geograficheskaya*, 2021, vol. 85, no. 1, pp. 24-38. (In Russian).
10. Shevchenko E. S. Vlijanie demograficheskikh processov na uroven' infljicii v regionah Rossii (Impact of the Demographic Processes on the Inflation Rate in the Russian Regions). *Prostranstvennaya Ekonomika = Spatial Economics*, 2021, vol. 17, no. 1, pp. 123-143. (In Russian).
11. Ershov M. V., Tanasova A. S., Sokolova E. Yu. O mehanizmah stimulirovanija vnutrennego sprosa kak ključevogo faktora rosta jekonomiki (Stimulating Domestic Demand as a Key Factor of Economic Growth). *Economy of region*, 2021, vol. 17, no. 1, pp. 114-129. (In Russian).
12. Dmitrevskaja E. S., Krasil'nikova T. A., Markova O. A. O zagruzhenii prirodnoj sredy i radiacionnoj obstanovke na territorii Rossijskoj Federacii v ijule 2014 g. (On the pollution of the natural environment and the radiation situation on the territory of the Russian Federation in July 2014.). *Meteorologiya i Gidrologiya*, 2014, no. 10, pp. 99-106. (in Russian).
13. Dmitrevskaja E. S., Krasil'nikova T. A., Markova O. A. O zagruzhenii prirodnoj sredy i radiacionnoj obstanovke na territorii Rossijskoj Federacii v avguste 2015 g. (On environmental pollution and radiation situation in the territory of the Russian Federation in August 2015). *Meteorologiya i Gidrologiya*, 2015, no. 11, pp. 94-101. (in Russian).
14. Zinovieva O.M., Kolesnikova L.A., Merkulova A.M., Smirnova N.A. Upravlenie jekologičeskimi riskami na gornodobyvajushhijh predpriyatijah (Environmental risk management at mining enterprises). *Ugol'*, 2022, no. 3, pp. 76-80. (In Russian).
15. Rubanova N. N., Pshenychnyi V. A. Napravleniya ekologo-orientirovannogo upravlencheskogo ucheta na predpriyatijah resursodobyvayushchijh otraslej (Directions of environmental-oriented management accounting at enterprises of resource-producing industries). *Terra Economicus*, 2011, vol. 9, no. 2-2, pp. 150-152. (In Russian).
16. Malyshev A. A., Solodkov N. N., Korobkova N. A. Formirovanie modeli upravlenija jekologizirovannyj proizvodstvom (Formation of a green production management model). *Theoretical and Applied Ecology*, 2022, no. 2, pp. 93-100. (In Russian).
17. Emelyanova E., Lapochkina V., Shkilyov I. Pozicija Rossii v mire po urovnju nauchno-tehnologičeskogo razvitija (Russia's position in the world in terms of scientific and technological development). *Economic policy*, 2022, vol. 17, no. 1, pp. 64-101. (In Russian).
18. Eferin Ya.Yu. Rol' strategij v diversifikacii jekonomiki regionov: zaplanirovannoe razvitie protiv nezaplanirovannyh rezul'tatov (The Role of Strategies in Diversification of Regional Economies: Planned Development versus Unplanned Results). *Regionology = Russian Journal of Regional Studies*. 2021, vol. 29, no. 2 (115), pp. 283-305. (In Russian).
19. Balatsky E. V., Ekimova N. A. Instrumenty gosudarstvennogo upravlenija: prognozirovanie vs proektirovanie (Public administration tools: Forecasting vs Designing). *Upravlenets (The Manager)*, 2021, vol. 12, no. 1, pp. 18-31. (In Russian).
20. Aganbegyan A.G. O neobhodimosti planirovanija v novej Rossii (The Necessity for Planning in the New Russia). *Problems in political economy*, 2021, no. 2, pp. 27-44. (In Russian).
21. Osnovnye pokazateli social'no-ekonomičeskogo položeniya municipal'nyh obrazovanij (The main indicators of the socio-economic situation of municipalities) [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://72.rosstat.gov.ru/ofpublic/document/30709?ysclid=llq4t7mje110148166> (data poseshcheniya: 17.08.2023).

Поступила в редакцию 23.08.2023 г.