

УДК 911.3-027.21

**ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА  
ЛОКАЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ ОБСЛУЖИВАНИЯ  
В СЕЛЬСКИХ ПРЕДГОРНЫХ РАЙОНАХ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

*Вольхин Д. А.<sup>1</sup>, Кузьменко Н. И.<sup>2</sup>*

*<sup>1,2</sup>Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Симферополь, Российская Федерация*

*E-mail: <sup>1</sup>lomden@mail.ru, <sup>2</sup>kuzy.2001@icloud.com*

Дана характеристика основным факторам формирования и развития локальных центров обслуживания в сельских предгорных районах Республики Крым. Выявлены особенности их размещения, основные расселенческие параметры. Определены территориально-функциональные типы изучаемых локальных центров обслуживания и характеристики транспортной доступности. Выяснено, что во всех исследуемых сельских районах численно доминируют комплексные центры с преобладанием социальных функций и центры с разветвленной сетью учреждений.

**Ключевые слова:** локальный центр обслуживания, территориально-функциональная структура, сельская местность, транспортная доступность, Крым, предгорные районы.

**ВВЕДЕНИЕ**

Значительная часть территории Крыма представлена сельскими территориями, на которых проживает почти половина населения региона. В связи с этим анализ социально-экономических процессов в сельской местности различных районов полуострова имеет особую актуальность.

Одной из ключевых проблем в сельской местности остается пространственное неравенство в доступности услуг. В Крыму эта проблема особенно остро проявлена в удаленных и малодоступных поселениях горных и предгорных районов [1]. Локальные центры обслуживания выполняют роль опорных пунктов для прилегающих сельских населенных пунктов и оказывают существенное влияние на качество жизни их жителей. Проблемы развития сельских территорий, обмельчания сёл в следствие оттока населения тесно связаны с проблемами территориальной организации системы обслуживания сельского населения [2].

В предгорных районах Республики Крым проблема формирования, развития и доступности локальных центров обслуживания изучена недостаточно. В связи с этим *целью исследования* является общественно-географическое изучение локальных центров обслуживания в сельской местности предгорных районов Республики Крым для выявления их территориальных особенностей и направлений развития.

**МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ**

Пространственный анализ сферы обслуживания сельских территорий опирался на классические теории размещения и современные разработки [3, 4, 5]. С теоретико-методологических позиций исследование строится с учетом концепции

потребностей населения (А. Маслоу), теории центральных мест (В. Кристаллер, А. Лёш с дополнениями В.А. Шупера и др.), принципы организации систем расселения [6].

Исследование выполнено в русле двух направлений географии сферы услуг — анализ иерархии и типов центров обслуживания в пределах определенной территории и изучение зон их влияния.

В данной работе изучались территориальные таксоны сферы обслуживания на низовом уровне, определенные как локальные центры обслуживания (ЛЦО) [7]. **ЛЦО в сельской местности** — это сельский населённый пункт, который, благодаря особенностям экономико-географического положения и набору функций, обслуживает собственное население и население сопредельных населенных пунктов, в границах только данного муниципального образования (например, муниципальный район).

Исследование охватывает сельские территории предгорий Крымских гор в границах Бахчисарайского, Белогорского, Кировского и Симферопольского муниципальных районов (рис. 1).

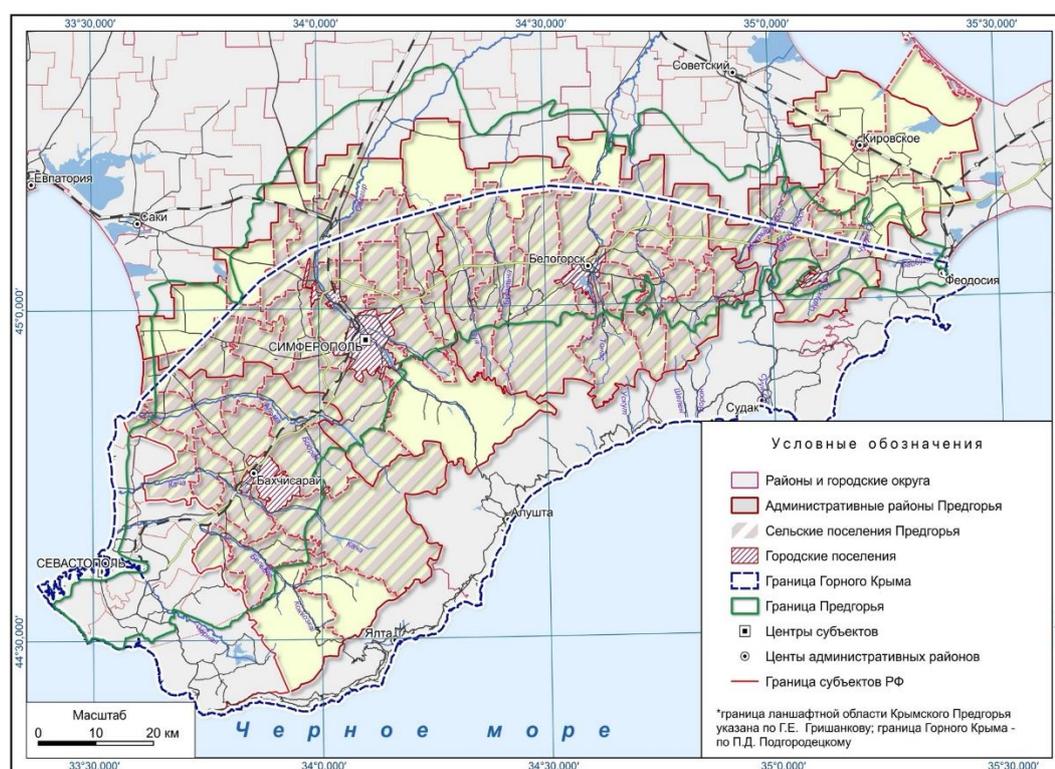


Рис. 1. Физико-географические границы и состав сельских территорий предгорных районов Республики Крым.

Источник: составлено авторами.

ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА  
ЛОКАЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ ОБСЛУЖИВАНИЯ  
В СЕЛЬСКИХ ПРЕДГОРНЫХ РАЙОНАХ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

---

Физико-географический подход в выделении границ исследования основан на положении о том, что в условиях горно-предгорного рельефа в сельских районах формируются особые условия развития сети предприятий сферы услуг, что влияет на формирование территориальной структуры локальных центров обслуживания, что отличает их от равнинной и южнобережной части Крыма. В Крыму горно-предгорный рельеф определяет морфологию транспортной системы, для которой характерны тупиковые дороги в речных долинах, что осложняет связь сёл с ЛЦО, удлинняет и удорожает перевозки. Природные условия и ресурсы в этой части полуострова, с одной стороны, ограничивают развитие многоотраслевого сельского хозяйства, с другой — формируют предпосылки для развития туристско-рекреационной деятельности, что в результате отражается на функциональной структуре ЛЦО. В предгорно-горных районах нарушаются условия действия «идеально модели» теории центральных мест — территория представлена разнообразными ландшафтами и разбита на ареалы, которые из-за орографических особенностей не связаны или плохо связаны между собой транспортной сетью.

Инвентаризация предприятий сферы услуг и их функций в сельских предгорных районах осуществлялась по данным генеральных планов сельских поселений, онлайн геосервисов (Яндекс.Карты, OSM и др.), в ходе полевых исследований и на основе открытых данных в сети Интернет. Геодемографические параметры исследуемых территорий были получены по данным переписи населения в Крыму и Базы данных показателей муниципальных образований Росстата.

Функциональные типы ЛЦО выделялись по количеству и набору видов услуг:

1. Монофункциональные центры:

- 1.1. образования (общеобразовательные школы, организации дополнительного образования, детские сады);
- 1.2. медицинского обслуживания (ФАП, амбулатории, стоматология и др. специализированные медицинские учреждения массового обслуживания, станции скорой медицинской помощи, ветеринарные клиники);
- 1.3. торговли и коммерческих услуг (супермаркеты, строительные магазины, ярмарки, рынки и др. специализированные магазины, АЗС, пункты выдачи сетевых маркетплейсов, отделения банков и банкоматы);
- 1.4. культурно-просветительского обслуживания (дома культуры и их аналоги, библиотеки);
- 1.5. бытового обслуживания (мастерские, салон красоты и их аналоги, СТО, мойки);
- 1.6. почты и связи (почтовые отделения);
- 1.7. туризма, отдыха и спорта (коллективные средства размещения, парки, туристско-экскурсионные организации, спортивные комплексы, школы, клубы и прочие, бани и их аналоги);
- 1.8. общественного питания (организации общественного питания: столовые, кафе, бары и т.п.);
- 1.9. транспортных услуг (автостанции);

1.10. жилищно-коммунальных и др. (место локализации организаций водоснабжения, газоснабжения, водоотведения, вывоза мусора, теплоснабжения и др.)

1.11. Государственные и административные услуги (МФЦ, администрация сельских поселений)

2. Полифункциональные центры: совмещают несколько организаций обслуживания.

По сочетанию функций полифункциональные ЛЦО делились на следующие типы:

- 1) центры социального обслуживания
- 2) центры организации досуга и культурного потребления
- 3) центры коммерческого и бытового обслуживания
- 4) комплексные центры с разветвленной сетью учреждений.

По виду населенного пункта и параметрам зоны его влияния (обслуживания) выделялись следующие типы ЛЦО:

1) низовые — малые/средние/крупные сельские населенные пункты, обслуживающие население двух или нескольких населенных пунктов внутри одного сельского поселения, в них преобладает административный подход в размещении предприятий сферы услуг;

2) внутрирайонные — малые/средние/крупные сельские населенные пункты, обслуживающие население двух или нескольких смежных сельских поселений внутри одного района, они чаще располагаются в более крупных селах и пгт, расположенных в транспортных узлах.

Транспортная доступность и зона обслуживания ЛЦО определялась с помощью инструментов сетевого пространственного анализа ГИС-программы QGIS. При моделировании изохрон транспортной доступности ЛЦО учитывалась расчетная скорость транспортного средства 50 км/час. Зона обслуживания ЛЦО определялась по принципу «ближайшего соседа» в паре ЛЦО–сельский населенный пункт с учетом морфологии транспортной сети.

## **ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА**

Формирование ЛЦО Предгорного Крыма происходит в условиях влияния крупных городов — Симферополя и Севастополя. Систему сельского расселения в границах исследуемого района формируют 233 населенных пунктов, в которых проживает почти 230 тыс. чел. Большая часть изученных населенных пунктов — это сёла людностью до 1000 чел., но более 70% населения данной территории концентрируется в населенных пунктах численностью населения свыше 1000 чел. За 2001–2014 гг. население этой части республики численно сократилось почти на 3,5 тыс. чел. Численность населения сокращалась в 165 населенных пунктах. Во многих мелких и удаленных от городов сёлах фиксируется депопуляция и старение населения. Наиболее плотно заселены предгорные сельские территории Симферопольского и Бахчисарайского районов. На этом фоне в отдельных сельских

**ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА  
ЛОКАЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ ОБСЛУЖИВАНИЯ  
В СЕЛЬСКИХ ПРЕДГОРНЫХ РАЙОНАХ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

поселениях Бахчисарайского и Белогорского районов плотность населения составляет 2–25 чел./км<sup>2</sup>.

В ходе исследования в сельских предгорных территориях Республики Крым было выделено 78 локальных центров обслуживания, в которых проживает около 165 тыс. чел. или 72% сельского населения исследуемой части региона. Их распределение по типам населенных пунктов показано в таблице 1.

Таблица 1.

Распределение ЛЦО по типам населенных пунктов

Территории	Типы ЛЦО					
	по административному статусу		по численности населения			
	центры сельских поселений	без статуса	426–1000	1001–2000	2001–5000	5001–15000
Предгорье РК	50	28	26	26	20	6
Бахчисарайский район	15	13	14	8	5	1
Белогорский район	15	3	8	7	2	1
Кировский район	5	0	0	2	3	0
Симферопольский район	15	12	4	9	10	4

Источник: составлено авторами.

В Предгорном Крыму ЛЦО размещены неравномерно и в каждом из районов можно выделить следующие особенности:

– в Симферопольском районе выделено 27 ЛЦО, в равной пропорции центров сельских поселений и сёл без административного статуса. ЛЦО в этом районе в основном формируются в крупных сёлах, с людностью более 1000 чел.: преобладают сёла с населением от 1 до 2 тысяч человек (9 нп) и от 2 до 5 тысяч человек (10 нп), в этом районе сосредоточена бóльшая часть ЛЦО с населением больше 5 тыс. чел.;

– в Бахчисарайском районе ЛЦО: 28 ЛЦО, из них 15 — центры сельских поселений, 13 — прочие сёла. В этом районе половина ЛЦО — сёла людностью до 1000 чел. Такая структура указывает на децентрализованную модель размещения ЛЦО;

– в Белогорском и Кировском районах развитие почти все ЛЦО расположены в центрах сельских поселений. В Белогорском районе ЛЦО представлены разными типами сельских населенных пунктов по людности со значимой долей малых сёл. В Кировском районе численность населения в ЛЦО колеблется в пределах 1–5 тыс. чел.

Подчеркнем разную роль ЛЦО в жизни сельских жителей исследуемых районов. В Симферопольском районе наиболее сильно выражено влияние крупного города, многие пригородные сёла трансформируются в «спальные районы» с полугородским образом жизни и разветвленной сетью ЛЦО, в результате они по

большей части дополняют функции города в обслуживании населения. В Бахчисарайском, Белогорском и Кировском районах иная ситуация, т.к. в этих районах влияние Симферополя заметно меньше, сельское население менее мобильное, поэтому локальные центры часто выполняют основную функцию в обслуживании сельского населения. Поэтому в них отмечается повышенная роль ЛЦО людностью до 1000 чел.

По сочетанию функций, уровню влияния и статусу населенных пунктов была определена территориально-функциональная структура ЛЦО (рис. 2). В целом во всем районе исследования численно преобладают низовые ЛЦО, чья зона влияния не выходит за пределы сельского поселения, и лишь 12 из них — внутрирайонные, которые обслуживают население двух и более сельских поселений. По количеству функций почти все ЛЦО являются полифункциональными, что указывает на высокий уровень пространственной концентрации сферы обслуживания в отдельных центрах в сельской местности Предгорного Крыма.

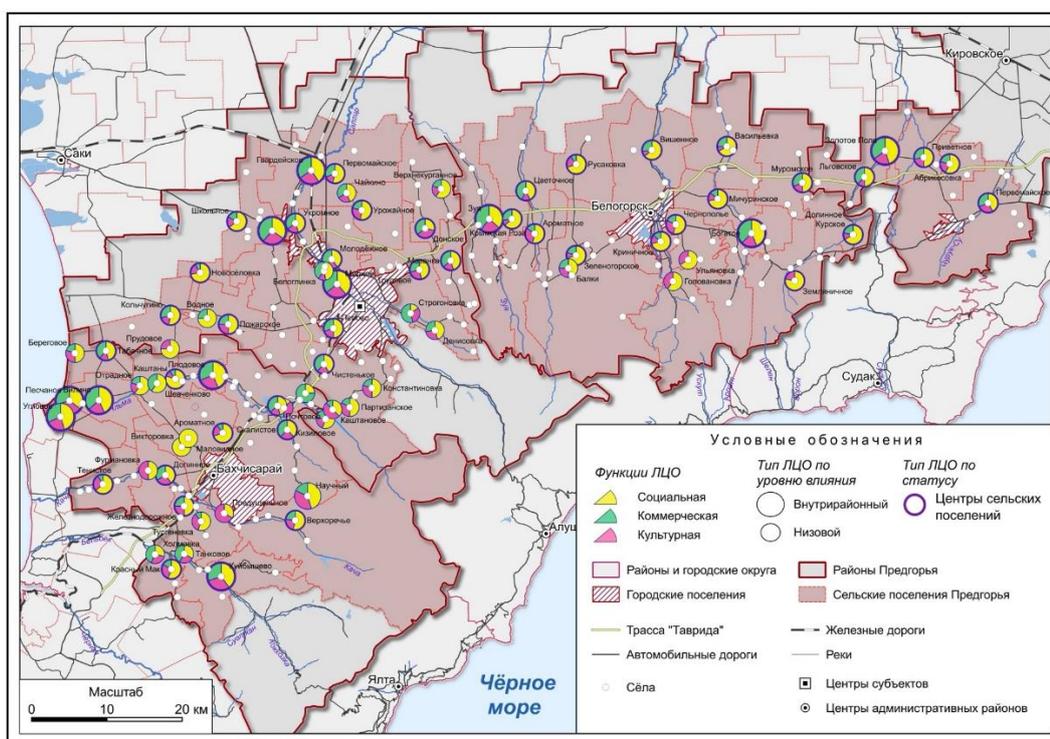


Рис. 2. Территориально-функциональные типы ЛЦО сельских предгорных районов Республики Крым.

Источник: составлено авторами.

По сочетанию функций в предгорных районах в целом преобладает тип комплексный центр обслуживания с преобладанием социальных функций, всего —

ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА  
ЛОКАЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ ОБСЛУЖИВАНИЯ  
В СЕЛЬСКИХ ПРЕДГОРНЫХ РАЙОНАХ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

---

42 ЛЦО. В таких центрах функционируют предприятия разных направлений сферы услуг, но большая часть из них представлена блоком социального обслуживания. В 24 сельских населенных пунктах сформировался наиболее сложный тип ЛЦО — комплексный центр обслуживания с разветвленной сетью учреждений. Такой тип ЛЦО, как правило, представлен крупными по людности сёлами, чаще всего, выполняющими роль административного центра сельского поселения. На этом фоне узкоспециализированных ЛЦО выделено существенно меньше: 8 — центры социального обслуживания, 4 — центры организации досуга и культурного обслуживания, в которых иные виды услуг развиты слабо или отсутствуют вовсе.

В разрезе муниципальных районов отмечается следующая особенность территориально-функциональной структуры ЛЦО:

– в Симферопольском районе сформировалась наиболее плотная сеть полифункциональных ЛЦО, их основу составляют два типа – комплексные ЛЦО, с преобладанием социальных функций и с разветвленной сетью учреждений;

– в Бахчисарайском районе сложилась подобная структура ЛЦО, а также заметна роль центров организации досуга и культурного обслуживания, прежде всего туристско-рекреационной направленности;

– в Белогорском и части Кировского районов основным типом ЛЦО являются комплексные центры, с преобладанием социальных функций с ограниченным их количеством. Такая структура указывает на низкий уровень развитости сети центров обслуживания сельского населения.

Важным параметром функционирования ЛЦО является их транспортная доступность и производная от этого показателя — зона обслуживания (влияния). Транспортная доступность локальных центров обслуживания во всех исследуемых районах высокая (рис. 3), и в среднем по предгорью доля населения, проживающая в зоне десятиминутной доступности локальных центров обслуживания, составляет 96,4%. В зоне доступности от 10 до 20 минут проживает 2,5% населения, в зоне доступности от 20 до 30 минут — всего 1,1%. Основные ареалы значительно удаленных сёл от ЛЦО расположены в Белогорском районе. Наиболее частый вариант количества населенных пунктов в зоне влияния ЛЦО — 3–4. Симферопольский район характеризуется наибольшим числом ЛЦО, включающих в свою зону обслуживания более 4 населенных пунктов. ЛЦО-лидеры по количеству населенных пунктов в зоне обслуживания (по 8 нп): Богатое (Белогорский р-н), Мазанка (Симферопольский р-н), Первомайское (Симферопольский р-н), Почтовое (Бахчисарайский р-н). ЛЦО-лидеры по численности населения в зоне обслуживания: Гвардейское (19 тыс. чел.), Чистенькое (10 тыс. чел.), Мирное (9 тыс. чел.), Зуя (9 тыс. чел.).

В развитии локальных центров обслуживания населения сельских предгорных районов Республики Крым можно выделить следующие основные тенденции:

– с удалением от крупных городов и центров наблюдается упрощение территориально-функциональной структуры ЛЦО, что усиливает периферийность наиболее отдаленных сельских территорий;

– в Бахчисарайском и Симферопольском районах наиболее заметна роль ЛЦО с развитой сетью учреждения, «аттракторами» учреждений сферы услуг являются туристско-рекреационный комплекс и субурбанизация в зоне влияния Симферополя;

– в Белогорском и Кировском районах развитие ЛЦО происходит заметно меньшими темпами и под влиянием примагистрального положения и высокой роли административного статуса населенных пунктов.

– за прошедшее десятилетие существенно улучшилась доступность услуг для сельских жителей предгорных районов республики за счет сетевых форм и реализации государственной политики по развитию сельских территорий.

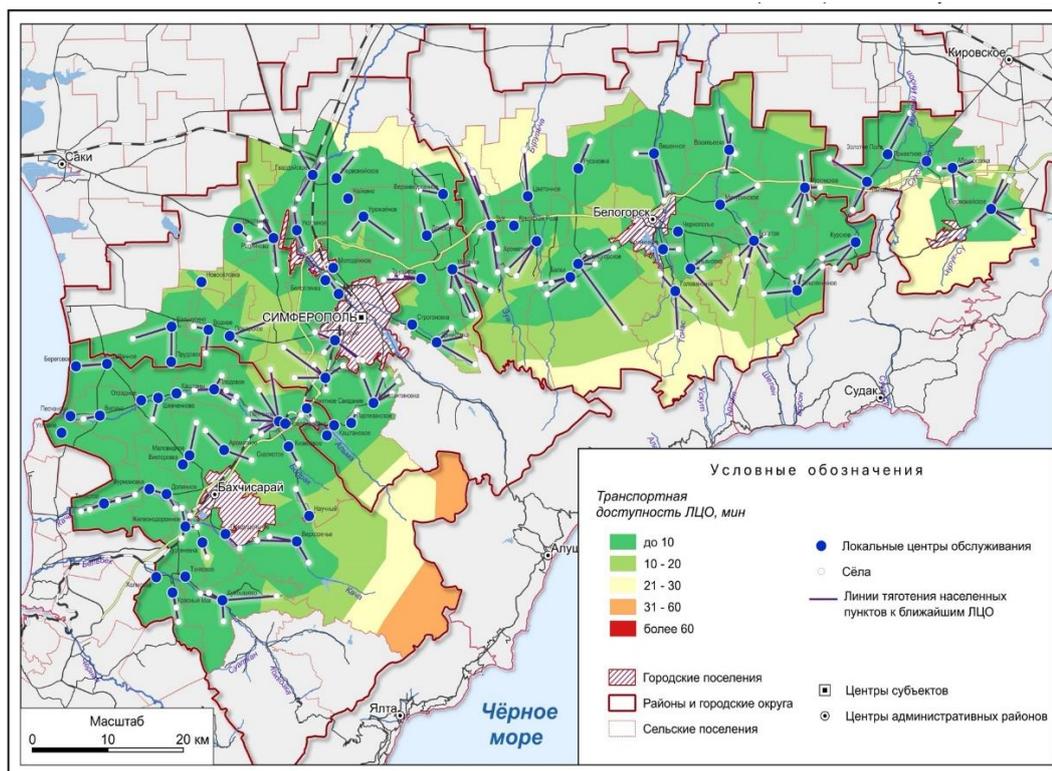


Рис. 3. Зоны обслуживания ЛЦО Предгорья их транспортная доступность по времени.

Источник: составлено авторами.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные проблемы развития и функционирования локальных центров обслуживания в сельской местности можно объединить в четыре группы:

1. Инфраструктурные ограничения (износ материально-технической базы, низкая транспортная доступность удаленных населенных пунктов).

ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА  
ЛОКАЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ ОБСЛУЖИВАНИЯ  
В СЕЛЬСКИХ ПРЕДГОРНЫХ РАЙОНАХ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

---

2. Финансово-экономические барьеры (недостаточное финансирование из местного бюджета, низкая инвестиционная привлекательность сёл).

3. Кадровый дефицит (отсутствие квалифицированных кадров в сферах медицины, образования, социального обслуживания, отток молодых специалистов в города).

4. Социальные и демографические вызовы (снижение численности населения, старение населения).

Среди перспективных и приоритетных направлений развития и повышения эффективности ЛЦО можно выделить:

– расширение возможностей цифровых платформ для получения государственных услуг;

– государственная поддержка малого бизнеса в сфере услуг в сельской местности;

– программы поддержки социального предпринимательства в селе;

– продление и усиление системы стимулирования молодых специалистов (жилье, «земской доктор», «учитель в село»), в том числе за счет создания региональных программ подобного типа;

– развитие многофункциональных центров как пространств социокультурной активности.

В условиях растущих требований сельского населения к уровню жизни, приближенному к городскому, развитие ЛЦО вместе с модернизацией сельской инфраструктуры становится ключевым условием для снижения периферийности и повышения привлекательности сельских территорий предгорных районов Крыма. Системный подход к решению выявленных проблем позволит сформировать устойчивую полицентрическую сеть обслуживания, способствующую социально-экономической стабилизации и развитию региона в целом.

#### Список литературы

1. Вольхин Д. А., Швец А.Б., Кузьменко Н.И. Сельские территории Горного Крыма: социально-демографические характеристики // Геополитика и экогеодинамика регионов. 2023. Т. 9. № 3. С. 80–95.
2. Вихрёв О.В., Ткаченко А.А., Фомкина А.А. Системы сельского расселения и их центры (на примере Тверской области) // Вестник Московского университета. Серия 5. География. 2016. №2. С. 30–37.
3. Зубаревич Н.В. Трансформация сельского расселения и сети услуг в сельской местности // Известия РАН. Серия географическая. 2013. №3. С. 26–38.
4. Нефедова Т.Г. Основные тенденции изменения социально-экономического пространства сельской России // Известия РАН. Серия географическая. 2012. №3. С. 5–21.
5. Менщикова Л.В. Территориальная трансформация систем расселения и обслуживания сельского населения Курганской области на рубеже XX и XXI веков / Лариса Викторовна Менщикова: автореф... дис. канд. геогр. наук. Пермь. 2013. 24 с.
6. Ткаченко А.А., Фомкина А.А. География сферы обслуживания и география сектора услуг: пройденный путь, состояние, перспективы // Региональные исследования. 2016. №3 (53). С. 5–13.
7. Алексеев А.И., Ковалев С.А., Ткаченко А.А. География сферы обслуживания: основные понятия и методы: Учеб. пособие. Тверь, 1991. 117 с.

**TERRITORIAL AND FUNCTIONAL STRUCTURE  
LOCAL SERVICE CENTERS IN RURAL SUBMONTANE  
AREAS OF THE REPUBLIC OF CRIMEA**

*Volkhin D. A.<sup>1</sup>, Kuzmenko N. I.<sup>2</sup>*

*<sup>1,2</sup>V. I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russian Federation  
E-mail: <sup>1</sup>lomden@mail.ru, <sup>2</sup>kuzy.2001@icloud.com*

The main factors of formation and development of local service centers in rural foothill areas of the Republic of Crimea are characterized. The features of their placement and the main settlement parameters are revealed. The territorial and functional types of the studied local service centers and characteristics of transport accessibility are determined. It was found that in all the rural areas studied, complex centers with a predominance of social functions and centers with an extensive network of institutions are numerically dominant. The following main trends can be identified in the development of local service centers for the population of rural foothill areas of the Republic of Crimea: – with distance from large cities and centers, there is a simplification of the territorial and functional structure of LCS, which increases the peripherality of the most remote rural areas; – in the Bakhchisarai and Simferopol districts, the most noticeable role is played by private health organizations with a developed network of institutions, the "attractors" of service sector institutions are the tourist and recreational complex and the suburbanization in the zone of influence of Simferopol; – in the Belogorsky and Kirovsky districts, the development of rural settlements is taking place at a noticeably slower pace and under the influence of the mainline position and the high role of the administrative status of settlements. – Over the past decade, the availability of services for rural residents of the foothills of the republic has significantly improved due to network forms and the implementation of state policy on rural development. The main problems that form into 4 groups were considered: infrastructural constraints, financial and economic barriers, personnel shortages, and social and demographic challenges. It is noted that in the context of the growing demands of the rural population for a standard of living close to urban, the development of rural housing and communal services, along with the modernization of rural infrastructure, is becoming a key condition for reducing peripherality and increasing the attractiveness of rural areas in the foothills of Crimea. A systematic approach to solving the identified problems will make it possible to form a stable polycentric service network that contributes to the socio-economic stabilization and development of the region as a whole.

**Keywords:** local service center, territorial and functional structure, rural area, transport accessibility, Crimea, submontane areas.

**References**

1. Volkhin D. A., Shvetc A.B., Kuzmenko N.I. Sel'skie territorii Gornogo Kryma: social'no-demograficheskie harakteristiki (Rural territories of the Mountainous Crimea: socio-demographic characteristics) // Geopolitika i ekogeodinamika regionov. 2023. T. 9. № 3. S. 80–95. (in Russian).

ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА  
ЛОКАЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ ОБСЛУЖИВАНИЯ  
В СЕЛЬСКИХ ПРЕДГОРНЫХ РАЙОНАХ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

---

2. Vihryov O.V., Tkachenko A.A., Fomkina A.A. Sistemy sel'skogo rasseleniya i ih centry (na primere Tverskoj oblasti) (Rural settlement systems and their centers (on the example of the Tver region)) // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 5. Geografiya. 2016. №2. S. 30–37. (in Russian).
3. Zubarevich N.V. Transformaciya sel'skogo rasseleniya i seti uslug v sel'skoj mestnosti (Transformation of rural settlement and the network of services in rural areas) // Izvestiya RAN. Seriya geograficheskaya. 2013. №3. S. 26–38. (in Russian).
2. Nefedova T.G. Osnovnye tendencii izmeneniya social'no-ekonomicheskogo prostranstva sel'skoj Rossii (The main trends in the socio-economic space of rural Russia) // Izvestiya RAN. Seriya geograficheskaya. 2012. №3. S. 5–21. (in Russian).
3. Menshchikova L.V. Territorial'naya transformaciya sistem rasseleniya i obsluzhivaniya sel'skogo naseleniya Kurganskoj oblasti na rubezhe HH i XXI vekov (Territorial transformation of settlement systems and services for the rural population of the Kurgan region at the turn of the XX and XXI centuries) / Larisa Viktorovna Menshchikova: avtoref... dis. kand. geogr. nauk. Perm'. 2013. 24 s. (in Russian).
4. Tkachenko A.A., Fomkina A.A. Geografiya sfery obsluzhivaniya i geografiya sektora uslug: projdennyj put', sostoyanie, perspektivy (Geography of the service sector and the geography of the service sector: past, status, prospects) // Regional'nye issledovaniya. 2016. №3 (53). S. 5–13. (in Russian).
5. Alekseev A.I., Kovalev S.A., Tkachenko A.A. Geografiya sfery obsluzhivaniya: osnovnye ponyatiya i metody: Ucheb. posobie (Geography of the service sector: basic concepts and methods: Textbook). Tver', 1991. 117 s. (in Russian).

*Поступила в редакцию 24.03.2025 г.*